

基于 CIPP 模型的劳动教育评价体系的构建及反思

夏婷¹, 蔡小平¹, 许伟²

(1. 盐城工学院 教育教学评估处, 江苏 盐城 224051;
2. 盐城工学院 研究生院, 江苏 盐城 224051)

摘要:构建科学合理的劳动教育评价体系,科学评价劳动教育的实施效果,对于全面把握劳动教育的发展方向与质量提升至关重要。CIPP 评价模型为新时代地方高校劳动教育提供了系统性、全方位的评估框架,基于 CIPP 评价模型初步构建涵盖4个一级指标、10个二级指标、33个三级指标的地方高校劳动教育评价体系,从系统理念、资源整合、过程导向和改进目标四个方面进行深入分析,并对 CIPP 模型在劳动教育评价体系构建中的应用进行反思,有利于推动劳动教育的持续发展和优化。

关键词:CIPP 评价模型;本科高校;劳动教育;评价体系

中图分类号:G459.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5092(2025)01-0094-04

一、CIPP 评价模型与本科高校劳动教育评价

1. CIPP 评价模型的内涵

CIPP 评价由背景评价(context evaluation)、输入评价(input evaluation)、过程评价(process evaluation)、成果评价(product evaluation)四种评价类型构成。21世纪后,斯塔弗尔比姆经过实践发展,又对 CIPP 评价模型作出了补充和完善,进一步将结果评价细化为“影响(impact)、有效性(effectiveness)、可持续性(sustainability)和可推广性(transportability)四个子部分。”^{[1]20} CIPP 评价模型强调系统性、全面性,认为评价是贯穿于教育的全过程、全要素,通过全方位收集信息,最大限度地为决策提供全面信息,能够很好凸显评价的发展性功能,因而被称为决策导向或改良导向的评价模式。^[2]

CIPP 分别代表四种评价类型的首个英文字母,分别对应着评价的四个主要维度。其中,背景评价是对教育环境、现实需求及政策背景的诊断性评价,帮助高校管理者明确外部需求,确保教育

目标的设计与现实需求相一致。输入评价是对教育方案中投入的师资力量、实践基地、设备设施等支撑教育的实施进行评价,可以判断教育资源是否充足、结构是否合理,并对后续教育过程的实施提供保障。过程评价是对在教育实施过程中的课程安排、教学活动、学生参与度等进行持续监测和评估,确保教育过程符合预期计划,可以及时发现和纠正教育实践中的问题,确保教育目标的顺利达成。结果评价是对教育实施效果的测量与评估,可以帮助高校检验教育是否达到了预期目标,为后续持续改进提供决策服务。

2. CIPP 评价模型与地方本科高校劳动教育评价的适切性

(1) CIPP 评价模型的系统理念与本科劳动教育多维评价适切。劳动教育需要调动各方面的资源,提供多重保障,它不仅注重学生劳动能力的培养,还涉及到学生劳动精神、劳动价值观等多个层面的发展。CIPP 模型通过四个维度的系统性评价,分别聚焦不同维度,通过对教育目标的多元化评价,确保对教育项目进行多角度、多层次的分析,实现从资源配置到最终成效的全面评估。这

收稿日期:2024-12-05

基金项目:江苏省高校“高质量公共课教学改革研究”重点课题(2022JDKT022)。

作者简介:夏婷(1986—),女,河南驻马店人,助理研究员,硕士,研究方向:高等教育管理。

一理念与全面评估劳动教育质量的目标高度契合。

(2)CIPP评价模型的过程导向与本科劳动教育评价的实践性适切。劳动教育的实践性决定了其教学效果需要通过实际操作和行为反馈来评估。CIPP模型的过程评价强调在项目的实施过程中进行持续监控与反馈,通过动态监控、反馈调整和个性化指导等方式提升劳动教育的实际效果。这种持续的反馈机制可以帮助教育者及时调整教学策略。在这种过程评价与实践相结合的模式下,劳动教育的实施质量得以全面提升。

(3)CIPP评价模型的改进目的与本科劳动教育评价的建设性适切。CIPP模型以改进为核心,通过背景、输入、过程、结果四个维度为教育项目的持续优化提供反馈和依据,促进校内外资源的整合与合作,支持劳动教育的可持续发展。这种导向与本科劳动教育的需求相契合,有助于提升课程设计、资源配置、师资培训等方面的质量,从而持续优化劳动教育实践。

二、地方高校本科劳动教育评价体系的构建原则

1. 方向性原则

方向性原则强调劳动教育评价要适应劳动教育发展的需要,评价指标的设计必须与新时代劳动教育的总体目标保持一致。引导教育过程朝着提升学生综合素质、促进学生全面发展为目标的方向发展,培养学生的劳动技能,引导学生树立正确的劳动价值观,增强学生的职业荣誉感和社会责任感。^[3]

2. 科学性原则

科学性原则要求评价指标的设计基于合理的理论基础,采用科学的评价方法,能够对劳动教育的质量和成效做出客观衡量和价值判断。劳动教育的实施涉及多个维度,包括教育资源的配置、课程设计、学生的实践活动及劳动观念的培养等。指标体系应通过合理的数据收集和分析,确保评价结果客观、准确。此外,科学性原则还要求指标逻辑严谨、操作性强,能够有效反映劳动教育的实施效果。

3. 可行性原则

可行性原则强调评价指标的设计应考虑地方本科院校的实际情况。由于不同院校在资源、师资力量、学生背景等方面存在差异,指标体系应具

备适应性和灵活性,能够根据学校的具体条件进行调整。同时,评价过程应简明易行,便于学校操作与实施,确保评价能够实际落地,不给教师和管理者增加额外负担。

4. 全面性原则

全面性原则要求评价体系能够覆盖劳动教育的各个环节,既包括对教育实施前的规划和准备,也涵盖教育实施过程中的监控与反馈,以及最终效果的评估。劳动教育不仅仅是技能的培养,还涉及劳动观念、价值观的形成,因此评价应当兼顾教育目标的多样性,全面评估教育的各个方面。

5. 双重性原则

由于学生在“教”与“学”的双重过程中均占据主体地位,双重性原则要求在设置劳动教育评价指标时要既能体现学生在“教”的过程中的参与性,又能体现在“学”的过程中的主观能动性。而且学生在劳动教育过程中扮演“评价者”和“被评价者”双重角色,因此在选择教育评价形式时,可采用“师生互评”“生生互评”和“自我评价”等形式。

6. 多元性原则

劳动教育的参与主体有教师、学生和社会,这种多元化的参与要素,决定了高校劳动教育的评价也应该是多元的。在劳动教育评价实践中,不但要注重学生实践过程、进步程度、反思能力和发展水平等生成性结果的判断描述,也要考虑社会等外部因素的动态变化,将价值的多元性纳入评价体系。

7. 动态化原则

动态化原则要求将劳动教育评价动态化管理,及时关注教师和学生在学习过程中的表现,既要将评价落实到整个动态学习进程中,又要做到“长治久效”,结合内部和外部情况变化不断对评价体系进行动态调整,促进师生的共同进步。

三、基于CIPP评价模型的地方高校本科劳动教育指标体系的构建

1. 背景评价指标

背景评价是CIPP模型的第一维度,是对教育内外环境与教育目标适切性的判定,因而可视为面向教育环境的评价。^[4]它主要包括学校环境和师生认知两个指标。学校环境主要包括高校开展劳动教育出台的相关文件、劳动文化氛围以及对劳动教育的线上线下宣传等。师生认知主要包括

学校师生对劳动教育的价值认知、现状认知及预期成效认知等。背景评价能反映出学校对劳动教育的重视程度,也是本科高校开展劳动教育的基础。

2. 输入评价指标

输入评价关注学校在劳动教育上的资源投入情况,包括场所、人力和财力的配置等三个指标。场所投入主要包括校内的实训基地、校外的实践合作基地、劳动教育设备设施投入以及相关的风险防范机制等指标,是学校开展劳动教育的基本需要和组织保障。人力投入主要是师资队伍建设,包括专兼职劳动教育教师的配备情况,教师具备相关的专业能力和实践经验等指标,是学校开展劳动教育的师资实力、实践经验、教学能力体现。经费投入主要有三类指标组成:一是劳动教育专项经费占学校年度预算比例,二是校内外劳动教育实践基地建设及学校劳动教育器材、耗材补充等费用,三是社会力量提供给劳动教育服务的投入,反映学校内部、社会力量对本科高校劳动教育的财政支持情况。

3. 过程评价指标

过程评价是劳动教育评价的核心,聚焦于劳动教育实施过程中的活动开展情况,确保教育目标和实施过程是否一致,主要包括课程建设、活动开展、师生参与等三个指标。其中,课程建设不仅包括劳动教育必修课课时,还应包括劳动教育融入学科专业中的情况/劳动教育融入公共基础课程度、课外校外活动中的劳动时间、每学年设立劳动周情况等。活动开展主要包括开展校内外公益服务性劳动的频次、组织劳动技能或劳动成果展示的频次以及劳动技能培训与专业教育匹配度等。师生参与除了包括教师引导学生树立正确劳动价值观、校外兼职教师及高校辅导员等参与劳动教师情况等教师的引导与帮扶,还应包括学生参与真实生产劳动时间占劳动教育时间比例,以及能认真负责、安全规范地完成劳动任务或解决实际问题的学生占比等情况。过程评价是对劳动教育过程的诊断和反思,在劳动教育背景及输入既定的情况下,改善劳动教育过程是提升教育实效的关键环节。^[5]

4. 结果评价指标

结果评价是对本科劳动教育成果和成效进行的评价,主要包括育人成效和社会成就。育人成效是从学生个体成长方面来评价劳动教育积极影

响,主要包括学生劳动素养提升、学生就业质量提高等。除此之外,结果评价还涉及劳动教育对社会和学校产生的整体影响。这一点,通过社会成就指标进行评价,主要包括用人单位对劳动教育的满意度、家长对劳动教育的满意度以及荣誉称号获奖等方面。结果评价通过量化和质化的评估方法,可以帮助高校检验劳动教育是否达到了预期目标。

四、基于 CIPP 模型视角下高校劳动教育评价体系构建反思

1. 利用 CIPP 模型的系统理念,完善劳动教育顶层设计

CIPP 模型的系统理念强调从背景、输入、过程到结果四个维度进行全面、系统的评价,这对于高校劳动教育的顶层设计具有重要启发意义。劳动教育作为高校教育体系的重要组成部分,顶层设计应统筹考虑政策环境、社会需求、教育资源和学生成长目标。背景评价为顶层设计提供了宏观视角,使高校能够在设计劳动教育时充分考虑国家政策、区域经济发展需求和社会对人才的要求。这有助于学校在劳动教育的规划中,确保其课程设置、实践环节与国家、社会需求相匹配。同时,通过输入评价,学校可以优化劳动教育的资源配置,确保充足的师资、教学设备、实践场所等,形成良好的基础支持。利用 CIPP 模型的系统理念,有助于高校从全局视角出发,优化劳动教育的顶层设计,确保劳动教育在学校整体发展战略中的有机融合,实现长期可持续发展。

2. 利用 CIPP 模型的灵活性,加强劳动教育的资源整合

CIPP 模型的灵活性体现在其能够根据实际情况对输入、过程和结果进行调整,这一特性为高校劳动教育中的资源整合提供了极大的帮助。高校在实施劳动教育时,资源的多样性和灵活调配至关重要。通过 CIPP 模型的输入评价,学校可以识别劳动教育资源的不足之处,灵活调配各类资源。比如,高校可以通过与社区、企业合作,创建校外实践基地,为学生提供更多实践机会。学校还可以利用校内外的专家资源,邀请相关领域的专业人士进行专题讲座或指导,进一步丰富劳动教育的内容。^[6]因此,CIPP 模型的灵活性为高校在劳动教育中整合资源提供了有效工具,帮助学校根据具体情况进行资源优化,确保教育内容的

丰富性与多样性,提升学生的实践体验。

3. 利用 CIPP 模型的过程导向,提高劳动教育的实践效果

CIPP 模型注重过程评价,这对于劳动教育中的实践环节具有重要指导意义。劳动教育的核心在于实践,过程导向的评价模式能够帮助学校在教学实施中进行持续的监控和反馈,及时调整教学活动,确保实践效果的达成。在劳动教育的实施过程中,过程评价能够有效捕捉学生在劳动实践中的参与度、表现和反馈。通过对教学活动的动态监控,学校可以了解学生对课程的适应性、教师的教学方法以及教学资源的使用情况,从而不断优化实践内容和教学策略。例如,如果发现学生在实践中参与度不高或遇到操作困难,学校可以通过及时调整实践内容、提供更多的技术指导或改善操作流程,确保学生在实践中的积极参与和有效学习。利用 CIPP 模型的过程导向,不仅能提高劳动教育的实践效果,还能增强教学的灵活性和适应性,帮助学生更好地掌握劳动技能,并培

养其劳动观念和社会责任感。

4. 利用 CIPP 模型的改进目的,推动劳动教育的持续优化

CIPP 模型的核心价值之一在于其“改进导向”,即通过持续的评价和反馈推动教育项目的不断优化。这一理念在高校劳动教育的评价体系中尤为重要,能够有效推动教育质量的提升和长期发展。高校劳动教育的效果并非一蹴而就,而是需要在实践中不断调整和改进。通过背景、输入、过程和结果评价,高校可以持续识别劳动教育中的薄弱环节,并依据这些评价结果制定改进策略。例如,通过背景评价,高校可以适时调整劳动教育的目标和定位,使其更符合社会需求和学生的成长需求。输入评价帮助学校优化教育资源的配置,过程评价确保教学活动的灵活调整,结果评价则提供了对最终效果的反馈。这种持续的反馈和改进机制,有助于劳动教育保持创新和活力,确保其始终处于动态优化的过程中,能够有效应对社会变化和学生需求的转变。

参考文献:

- [1] STUFFLEBEAM D L, GUILI Z. The CIPP Evaluation Mode : How to Evaluate for Improvement and Accountability[M]. Guilford Publications, 2017,20-26.
- [2] 马玲玲. 基于 CIPP 模型构建综合实践活动课程评价指标体系[J]. 教学与管理,2020(9):115-118.
- [3] 徐娟. 基于 CIPP 模型的高职院校劳动教育评价指标体系研究[J]. 青岛职业技术学院学报,2023,36(3):39-43.
- [4] 陈菲. CIPP 模型视角下高职院校劳动教育评价与质量提升路径探析[J]. 河北职业教育,2024,8(2):81-84.
- [5] 王军峰. 基于 CIPP 模型的高职院校劳动教育评价指标体系构建与解析[J]. 张家口职业技术学院学报,2022,35(4):23-26.
- [6] 李蒙. 新时代高校劳动教育评价研究[D]. 合肥:安徽建筑大学,2024.

Construction and Reflection of Undergraduate Labor Education Evaluation System Based on CIPP Evaluation Model

XIA Ting¹, CAI Xiaoping¹, XU Wei²

(1. Education and Teaching Evaluation Department, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China;
2. School of Graduate, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China)

Abstract: Establishing a scientific and rational evaluation system for labor education and accurately assessing its implementation effectiveness are crucial for guiding its development and quality improvement. The CIPP evaluation model provides a systematic and comprehensive framework for labor education in local universities in the new era. This paper constructs an evaluation system comprising 4 primary indicators, 10 secondary indicators, and 33 tertiary indicators based on the CIPP model. Through analyzing system concepts, resource integration, process orientation, and improvement goals, this study reflects on the application of the CIPP model in labor education evaluation, aiming to promote sustainable development and optimization of labor education.

Keywords: CIPP evaluation model; higher education; labor education; evaluation system

(责任编辑:洪 林)