

# 大学校园文化的思想政治教育功能研究

陈星彤

(上海大学 马克思主义学院,上海 201900)

**摘要:**大学校园文化有物质文化、精神文化、行为文化、制度文化和网络文化五种基本形态。在大学生思想政治教育工作中,积极向上、活泼生动的校园文化是优质的教育资源和有益补充。大学校园文化有导向功能、意志激励功能、行为规范功能和创新功能。目前校园文化在各具体形态的建设上还存在问题,限制了其思想政治教育功能的发挥。

**关键词:**大学;校园文化;思想政治教育;功能

**中图分类号:**D64 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5092(2021)04-0020-05

从我国思想文化发展总趋势来看,高校思想政治教育与校园文化建设有趋同性,都是当前高等学校的重要任务。党的十九大报告指出:“要加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”。<sup>[1]</sup>提升大学校园文化的魅力和影响力是大学内涵式发展的应有之义和动力之源,以大学精神、校园文化活动、校风建设、师生关系等形式表现出来的大学校园文化能够在潜移默化中影响着大学生的世界观、人生观、价值观,因此大学校园文化不仅为高校思想政治教育带来了新的思考,也为实现高等教育内涵式发展提供了新的思路。2020年5月,教育部等八部门下发了《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》,明确提出“要通过繁荣校园文化构建日常教育体系,坚持培育优良校风教风学风,持续开展文明校园创建活动,加强高校原创文化精品创作与推广”。<sup>[2]</sup>如何最大程度地发挥校园文化的思想政治教育功能已然成为党和国家高度重视的问题。

## 一、大学校园文化概述

### 1. 大学校园文化的内涵

大学校园文化是在大学校园这个活动领域中形成的以青年学生为主体的文化,这种文化由校园集体创造,产生于高校师生、管理者等群体的实践过程(如学生社团、讲座、校园文化节、学术沙

龙等文化活动),并在产生、发展过程中教化人、培养人。通过文化活动形成的文化氛围、精神理念随着大学的更迭发展融汇积淀,最终升华为校园文化。大学校园的每一处都是校园文化的缩影,校园文化既表征着大学生的思维方式、行为特征、道德观念和价值取向,也是大学精神和大学理念的集中体现。同时,作为社会主义先进文化的组成部分,大学校园文化始终在中国特色社会主义文化引领下发展,在提升师生道德情操、促进高校改革发展、推动社会主义文化建设等方面发挥着重要作用。

### 2. 大学校园文化的基本形态

大学校园文化是一个包含多种文化形态的多维系统性结构,当校园文化和不同的载体结合时就会表现为不同的文化形态。大学校园文化具体可以划分为物质文化、精神文化、行为文化、制度文化和网络文化。

第一,物质文化是大学校园文化的基础性要素,宏观上呈现了一所大学的整体风貌和形象,是影响和制约大学发展的先决条件。校园物质文化一方面是指维持学校存在与发展的自然条件,包括地形、气候、水源、土壤等,例如不同的地理位置对学校的影响也不同。另一方面是指学校内部的各种物质资源,例如园林、建筑、教学设备等基础设施。物质文化是校园文化的外在标识和物化形

态,不仅体现了校园物质文明建设的成果,也在一定程度上反映了校园精神文明建设的方向。

第二,精神文化是大学校园文化的核心要素,也是校园文化建设的关键。精神文化不同于外显性的物质文化,它以一种内隐的方式存在,集中表现为学校的校风校训、大学精神、价值追求、师生思想道德素质与科学文化素质等精神财富,是贯穿大学建设与发展始终的精神动力和灵魂,是一所大学发展的精神指向。

第三,行为文化形成于大学不断变化发展的历史实践中,主要包括校园人在学校教育、理论学习、教学科研、课外活动、体育赛事、娱乐表演及日常生活等活动中表现出来的行为操守、文化品位、思维范式和思想状态等。实践行为是校园文化的载体之一,是一所大学精神面貌最直观的表现方式,是校园人集体人格在行为层面的动态呈现,具体表现为校园人的行为习惯、行事风格、行为偏好。

第四,大学制度文化从“自在性”的角度来讲,是由兼具规范和教化作用的各项制度构成的制度体系,以有形的书面形式呈现;从“生成性”的角度来讲,学校制度文化是学校师生员工在执行贯彻制度的过程中,外在规章制度的要求纳入个体的态度体系中,内化为个体的规范意识与行为准则。大学制度文化的指向性、目的性更明确。符合学校发展要求、反映师生诉求的制度文化对高校的发展尤为重要,既能保障学校各项工作的有序高效进行,同时能够调节学校成员之间的关系,调动师生积极性、主动性和创造性。

第五,网络文化。在校大学生是青年网民群体中的主力军,对于20岁年龄段的大学生而言,网络已经成为他们主动接收信息、学习知识、人际交往的最主要途径之一。大学校园网络文化是全体校园人以网络为媒介,在校园中进行文化传播、传承、创造、创新等相关文化活动的过程中生成的物质财富与精神财富之和。网络信息的海量性构建了以个体需要为导向获取信息的模式,为大学生提供丰富的信息资源,极大地提高了其学习工作的效率;网络空间的开放性衍生出诸如慕课这样的教学新模式,极大地拓宽了高校育人的途径与渠道;网络的应用使得校园管理更加便捷与高效。网络为新时代校园文化建设带来机遇的同时,也对大学生思想政治教育工作提出了更高的要求,如何利用网络最大化释放出校园文化的正

能量,是一个重要课题。

### 3. 大学校园文化与思想政治教育的关系

大学校园文化归属于社会主义先进文化,是我国传统文化和社会文化在高校校园内传承与发展的缩影,因此高等院校的思想政治教育有必要借助校园文化的力量来提高其实效性。

校园文化与思想政治教育之间是一种双向互动关系。一方面,思想政治教育对校园文化建设有定调作用。思想政治教育是贯彻马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、三个代表思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想的育人活动,其中蕴含的政治性、思想性内容为校园文化建设指明了方向。另一方面,校园文化与大学生思想政治教育在育人层面有内在一致性。校园文化对大学生思想上的感染力、行为上的塑造力,与思想政治教育中的道德品质教育、行为规范教育不谋而合,故而校园文化的建设成果也能从侧面反映出大学生思想政治教育的实际效果。

校园文化与思想政治教育的最终旨归一致,都是促进大学生的自由全面发展。主体性是思想政治教育的首要特征,思想政治教育的对象是人,根本任务是造就有理想、有道德、有文化、有纪律的能够担当中华民族伟大复兴大任的时代新人。大学阶段是人生的“拔节孕穗期”,校园文化在学生的人格塑造、道德感化、价值观树立和社会化发展方面扮演着助力角色。从人文关怀的角度出发,校园文化尊重并充分发挥人的主体性,促使人们在文化的浸润中实现自身的发展。

## 二、大学校园文化的思想政治教育功能

大学校园文化的思想政治教育功能是指:以物质、行为、制度等载体呈现出的大学校园文化作用于大学生的思想观念、行为举止并使其发生良性变化,从而帮助大学生树立正确的“三观”。笔者将大学校园文化的思想政治教育功能概括为以下四个方面。

### 1. 导向功能

当大学校园文化能够为大学生的思想和行为提供引导和选择时,就实现了其导向功能。校园团体意识、文化氛围中的主导意识和价值取向一旦形成,就会变成学生主观世界中的价值标准和行为准则,成为学生群体中约定俗成的“风向标”,学生就可以依据这种标准自主判断自己的思想和行为与之是否符合以及符合程度,进而选

择既符合社会发展客观需要又满足自身成长需求的行为模式,实现个人发展与社会发展的统一。

第一,政治导向。青年学生的社会经历和经验不够充足,往往习惯于从小我出发,用孤立的观点分析事物,易受到不良社会思潮和思想的鼓动,动摇政治立场。正能量的校园文化活动可以很好地发挥政治引领作用。例如庆祝建党建国的宣传活动、缅怀革命英雄人物的纪念活动、激发学习热情的理论宣讲活动、弘扬主旋律的原创文化作品展示活动等等,这些丰富多样的校园文化活动恰恰构成了高校思政理论课之外的第二课堂。并且,随着新媒体在各领域的普及与深度运用,校园媒体也紧跟时代发展趋势,现在各高校几乎都有官方运营的微博、微信等新媒体平台,不仅拓宽了信息发布的途径,还发挥着舆论引导的作用。针对一些重大社会性问题和校园事件,校园媒体的宣传或抨击所秉持的态度立场起着政治引领作用,帮助大学生抵御不良社会思潮和思想的冲击。

第二,价值导向。随着个体主体意识的确立和不断增强,人的需要的多层次性愈发显现,当下社会文化多样性、价值多元化的发展态势正是这种不断凸显的主体性在文化与价值层面上的折射。大学校园已经迎来“00后”学生群体,他们身上的主要特征就是更注重个人的兴趣与能力,尤其关注个人价值的实现。在这样的社会文化背景下,大学生思想政治教育的重要任务就是引导大学生在面对不论是国家大义抑或是个体人生价值实现的问题时,能够坚守主流价值“本位”,坚决不“让位”。如果说社会是一个“大染缸”,那么校园文化会是一个非常有效的“过滤网”,优秀的校园文化能够引导学生辨别社会思想中的糟粕与精华,对其进行正确的体认与扬弃。

## 2. 意志激励功能

校园文化的意志激励功能有两种不同的作用机制。一是激励个体意志。校园文化遵循自上而下、由集体到个体的传导路径,将普适性的思想观念、政治素质、行为规范传达给每一个个体,利用大学生“见贤思齐焉,见不贤而内自省也”的心理特点,通过褒扬、奖赏或批评、处罚等手段激发大学生自我教育、自我发展的需求,促使其思想品德结构发生量变或质变,实现思想政治教育的目的。二是激励集体意志。“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”<sup>[3]60</sup> 社会关系的整体性构成了人的本质,

人的思想和认识也具有整体性特征,当处于特定集体中的每一个体在共同价值指引下为同一目标奋斗时,就能激发出个体最大的潜力,人与人之间就能整合利益观念、凝聚共识、纾解矛盾。至此校园文化对人的影响形成了由个人到集体的积淀机制,在校园文化基础上形成的精神合力有着强大的精神激励性,能够激发学生的积极性、主动性和创造性,增强归属感、责任感和集体荣誉感。

## 3. 行为规范功能

规范功能是指校园文化对大学生的规制和约束,校园文化的约束力不仅来源于明文规定的规则和制度,还要归因于校园文化无形的辐射力。校园文化是对校园集体共同的价值理念和奋斗目标的凝练,对校园文化的认同和共鸣造就了校园文化的向心力,因此与之相异思想和行为会遭到群体的排斥。校园文化对人的影响从心理、思想、行为层层递进、内化与外化交替进行,大学生在校园文化向心力的牵引下不断反思调整自己的行为,基于文化层面的集体意识与归属意识不断增强,最终极限靠近学校和社会的要求。同时社会外部的评价监督和大学生对自我形象的关注又强化了校园文化的规范功能。

## 4. 创新功能

第一,文化创新。提升学生的人文素养、培养审美情趣是思想政治教育的任务分支。在高校这一“众创空间”中,围绕中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化开展了形式多样、格调高雅的校园文化活动。大学生参与校园文化建设的过程也是对政治、伦理文化进行传播、选择、创造的过程,在组织和参与这些活动过程中,大学生能够潜移默化地感受到中华文化的魅力并深入理解其中的思想精髓,进而增强文化自信、巩固文化信仰,推进对主流文化的传承与创新。第二,思想政治教育方法创新。校园文化通常以多姿多彩的活动形式动态地呈现,而活动营造的文化氛围在促进学生增长知识之余还能达到修养身心、完善人格的目的。从这一角度来讲,校园文化活动使教育内容“活化”,增强了思想政治教育的实践性、感染力,是对思想政治教育方法的补充和创新。第三,培养大学生的创新能力。自由开放的校园环境和氛围为培养大学生创新精神、充分发挥创意提供了适宜条件。活跃于社会前沿的大学生热情洋溢,对新事物的敏感度高,他们天马行空、充满创意与潜能,大学生创新创业实践项目、学科竞

赛等活动有利于培养大学生的创新精神、激发创新潜能、提升创新素质。

### 三、大学校园文化思想政治教育功能发挥存在的问题

#### 1. 物质文化:重物质呈现,轻文化内核

大学校园的物质环境具有文化属性,是对学校历史人文风气的折射。当前高校在物质文化建设和上突出的问题是重物质呈现,轻文化内核。硬件设施设置方面,追求新颖和齐全,致力于“从无到有”,引进大量科研教学设备,而在“从有到用”上欠缺全面的考虑,譬如是否与学校的办学理念契合、是否惠利学生的学习生活,导致很多高大上的设备沦为对外宣传展示的摆设,资源的配置供给与科学利用之间没有达到联动,造成物质资源的闲置浪费。文化景观方面,比较明显的问题就是千校一面、设计同质化。当前很多高校仍然沿用名人雕塑等单一景观,这些传统设计难以对青春活力的大学生形成有效吸引。也有一些高校尝试新奇的创新设计,但是往往又没能恰当继承大学校园求真务实、探索科学的历史精神,削弱了人文启迪的作用。

#### 2. 精神文化:主流文化引领力不足,传统文化影响力弱化

马克思指出“在生存的社会条件上,耸立着由各种不同情感、幻想、思想方式和世界观构成的整个上层建筑。”<sup>[3]629</sup>经济基础决定观念上层建筑,在经济全球化、政治多极化纵深发展的现代社会,伴随着新一轮科技革命而来的是各种思想文化的交流碰撞,各种文明与思潮交织在一起,解构着人们传统的认知观念,这些文明与思潮中既有先进的现代文明,也有违背时代发展趋势的文化糟粕。多元文化在一定程度上对社会主义主流文化带来了冲击。笔者在访谈大学生的过程中发现,不少学生对马克思主义的基本立场、观点和方法以及中国特色社会主义共同理想的理解还不是很深刻,对一些不良社会思潮、校园亚文化却是头头是道。这表明多元文化在悄悄干扰着大学生进行正确的价值判断和价值选择,也间接表明主流文化对校园文化的引领力不足。

传统文化是中华民族的瑰宝,是社会主义核心价值体系的深厚根柢。高校无疑是传承、创新、发展中华优秀传统文化的重要阵地。传统文化是校园文化的精神宝库,其丰富的德育思想可以为

思想政治教育提供借鉴和启示。仁爱友善、礼让诚信、孝悌为本等传统美德有助于大学生的品德塑造;家国同构的思想情怀有助于大学生正确认识个人与社会的关系;自强不息、以天下为己任的气度胸怀有助于大学生坚定中国特色社会主义共同理想和共产主义远大理想……对传统文化的认同可以激发学生的民族自豪感和爱国情怀。虽然高校正在逐步落实弘扬传统文化的工作要求,但从实际情况来看,很多大学生对传统文化知之甚少,尤其是理工科类的同学。究其原因,主要有两方面的因素,一是传统文化在当代很多大学生的成长环境中存在感较低,导致他们对传统文化没有全面系统的认知,认知上的匮乏直接影响了在高校推广弘扬传统文化的效果。二是大学弘扬传统文化的工作缺乏顶层设计,相应的评价体系和考核制度仍有许多不足,由学生社团自发组织策划的活动辐射范围有限、文化品牌建设的意识不强,相关课程体系也缺乏一定的专业性。

#### 3. 制度文化:重制度化,轻制度文化建设

制度文化是衡量高校管理水平、管理效能的重要指标,大学生对校园规章制度形成的普遍认同、自觉遵循的制度文化是校园文化建设的重要抓手,积极健康的制度文化对于创新校园文化、推行高校发展变革具有关键意义。高校的制度化管理水平正在不断提高,但是制度文化的建设成果尚不突出。决策者和大学生是制度文化衍生发展过程中活跃度最强的两类主体,制度文化建设不完善的主要原因也在于制度的决策者与学生之间存在的认知差异:一是决策者过分重视管理权威的实现,因而在管理者的视野中学生的利益诉求和实际需要是退居其次的。二是学生在受制度约束规范的过程中将自己限定于被支配地位,陷入个人利益受损、个体价值受限的主观境地,不能正确审视制度与个体之间的关系。双方主体之间存在的认知差异没有及时的良性沟通,客观上限制了制度文化的建设。

#### 4. 行为文化:知行脱节背后的功利倾向突出

从大学生参与校园文化活动的调查来看,相较于科研竞赛、人艺术类的活动,相当数量的大学生更倾向于娱乐性强的文化活动,他们选择参加这类活动的理由是趣味性高、难度低、容易获得加分奖励。关于思想教育类活动,很多学生的认知停留在学校学院明确要求参加的活动,如以班级为单位的团日活动,他们对这些活动持有形式

单一、内容单调的刻板印象。这反映出大学生行为选择背后的功利倾向比较突出,知与行存在脱节现象。也说明校园文化在呈现载体、表现方式、目标动力上有转向娱乐化的趋势,学生只关注在娱乐文化中的即时感官刺激和身心愉悦,习惯性忽略文化内在更深层次的意蕴。

#### 5. 网络文化:网络亚文化获得大学生的青睐

网络亚文化是在网络空间中广泛传播的具有一定流行趋势的文化,网络亚文化以独特的新媒体表现方式满足了大学生个性化的文化体验。同时也带来了一些潜在的风险,泛娱乐主义、消费主义、享乐主义等典型不良社会思潮的价值取向在

校园网络文化中体现。为了提高学生的参与度,高校时常通过社交媒体、视听应用等媒介开展文化活动,对活动形式、规模的重视往往高于活动的内容与现实教育意义。例如通过改编影视作品、红色经典等“二次创作”方式增强活动吸引力,不可否认,这是创新校园文化活动的有效尝试,提升了思想政治教育的感染力。但是还需要把握好“度”,一味迎合学生的喜好就会有悖于教育的初衷。优秀的文化总是脱离低级趣味的,带给人以崇高的价值体验和更高级的人生启示。一旦媚俗的娱乐文化在高校大行其道,就会侵蚀高雅的校园文化氛围,消解校园精神的教化功能。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——习近平在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-18(01).
- [2] 教育部等八部门. 关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[EB/OL]. (2020-04-28)[2021-03-02]. [http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-05/15/content\\_5511831.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-05/15/content_5511831.htm).
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012.

## Research on the Ideological and Political Education Function of University Campus Culture

CHEN Xingtong

(School of Marxism, Shanghai University, Shanghai 201900, China)

**Abstract:** There are five basic forms of campus culture: material culture, spiritual culture, behavior culture, system culture and network culture. The positive and lively campus culture is the high-quality educational resources and beneficial supplement for the ideological and political education of college students. Campus culture mainly has guiding function, will incentive function, behavior standard function and innovation function. At present, there are still some problems in the construction of campus culture, which limits the function of ideological and political education.

**Keywords:** university; campus culture; ideological and political education; function

(责任编辑:洪林)