

高校社科联功能定位与创新机制研究

邢千里, 李晓荣

(盐城工学院 人文社科处, 江苏 盐城 224051)

摘要:作为高校社科类社团的领导者和管理者,高校社科联的功能主要在于加强学术活动管理,培养社科优秀人才,做好对于政府的咨政服务,向公众普及社会科学知识。当前高校社科联存在的不足在于:学术管理方面职责不明、人才培养力度不够、咨政服务缺乏主动精神、启发民智时实效性不强等。发挥高校社科联的作用要推进社科联实体化,加强学术管理;营造优良的校内校外环境,培养优秀的社科人才;积极与地方政府联系,发挥智库的作用;积极参与大学生的思想政治教育,维护高校意识形态安全,同时将服务社会启发民智的活动制度化、规范化。

关键词:高校社科联;功能定位;创新机制

中图分类号:G646

文献标志码:A

文章编号:1008-5092(2021)03-0090-05

高校社科联,即高校社会科学界联合会,是高校社科类社团的领导者和管理者,是高校党委领导下的社会科学学术性群众团体,是高校党政与哲学社会科学工作者的桥梁和纽带。

一、高校社科联功能定位

1. 学术管理

作为高校社科类社团的领导者和管理者,高校社科联的宗旨在于提高各类学术活动质量,保证学术活动正常有序开展,加强学术活动管理。高校社科联的管理功能体现在:第一,保证学术活动的方向。学术活动的开展要坚持党的领导,坚持马克思主义指导地位,高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚持百花齐放、百家争鸣,坚持为人民服务、为社会主义服务,促进中国特色、兼具地方特点的哲学社会科学体系的构建。第二,提高学术活动的质量。拓宽学术视野,在保证学术活动的群众性和广泛性的基础上,重点的学术活动应邀请本学科、本专业的一流专家或学科带头人出席,提高学术报告和论文交流的层次,鼓励成员参与国际性、全国性和区域性的学术活动,提高学术研究水平。第三,健全学术活动的管理。开展学

术活动时,要落实管理职责,对活动的重要环节和全过程予以监控把关:活动之前要认真拟定活动的主题及内容,对将邀请的嘉宾进行把关,从而保证活动的政治方向和学术导向正确。第四,重视学术活动的总结。学术活动结束后发布活动的新闻报道,并及时将活动总结、报道和影像材料等报送至上级社科联学会部。

2. 人才培养

作为生产精品的基地和培养人才的摇篮,高校社科联既要把控高校社科联活动的方向与实效,又要为高校社会科学工作者施展才能提供平台,培养造就人才。第一,为人才营造良好的学术氛围,激励人才成长机制。在开展社科学术活动中,高校社科联要贯彻民主管理的原则,提倡学术思想自由和探索自由,坚持百家争鸣、百花齐放,鼓励不同学派、不同学术之间的深入交流,从而在高校营造一种民主、宽松的学术氛围,激发教师和学生投身科研的积极性和主动性。第二,为人才营造良好的社会环境,促进人才选拔机制。将高校优秀的社科类人才推荐给社会主要有两种方式:一是积极参与政府和社会举办的评价奖励活动,将高校的优秀社科研究者、学术带头人和创新

收稿日期:2020-12-11

基金项目:江苏省高校社科联发展专项课题(20GSB-O17);盐城市政府2021年社科基金项目研究课题。

作者简介:邢千里(1977—),男,江苏徐州人,副研究员,硕士,研究方向:教育管理。

人才推荐出来,推进人才的脱颖而出,通过社科联渠道推出学术和技术带头人及其后备人选;二是推荐优秀的社科人才到政府和企业挂职锻炼,为专业人才提供实地学习和研究的机会,促进理论与实践相结合,实现学术与实际的充分融合,同时为接收单位提供新视角、注入新血液、研究新方法,提高其民主决策水平。

3. 咨政服务

咨政,即为政府的决策提供咨询。咨政在当代已经逐渐变成一项具有服务性、应用性和参谋性的软科学,成为国家关于政治、经济、文化、社会、军事、教育以及企业活动中辅助决策的重要手段。高校社科联作为智库可以主动提出或是接受政府的咨询,为政府的下一步决策提供参考意见,为政府目标的达成提供思想保证、精神动力和智力支持。尤其是当前中国的利益分化严重,任何一项政策的出台都要异常慎重,稍有不慎,就会饱受争议,影响实施。而在政策制定之初,高校社科联可以介入到政策制定的前端程序,通过调查研究、方案设计等活动征集民意民情,通过研究报告等形式设计政策框架积极为政策建言,再利用结果评估等手段完善政策并积极应对社会舆论,与国家的决策者之间形成良好的互动,从而使政策顺利通过并施行。从这一角度来看,对于政府来说,高校社科联的咨政功能就像是打造了一个决策实验室,从独立、客观和专业的角度对政策进行充分的论证和评估,从而提高治理的科学化、公开化、民主化和社会化水平。例如在打击疫情防控阻击战中,高校社科联要及时地把研究重心转移到服务当前疫情防控与经济发展上来,通过课题申报的形式,强化应用对策研究,及时将新冠疫情对工农业生产的影响、对跨境电商的影响,创新野生动物监管体制,加快重大公共安全物资保障建设,如何构建应急物流体系建设,如何加强疫情防控体制机制及政策举措,怎样提高国家治理能力的现代化建设水平等方面的研究成果呈报给相关政府部门,发挥好建言献策的“智囊团”与“思想库”的作用。

4. 启发民智

做好社会科学普及宣传,启发民智是高校社科联战线理应承担的重要职责,也是社科联工作的重点,还是社科成果转化的重要渠道。第一,开展政策宣传。高校的专家学者和思政工作者长期从事理论研究宣传工作,马克思主义理论水平高,

对中央重大会议和文件精神领会得快,对党的路线方针政策把握得准,面向青年学生和基层群众通俗化大众化宣讲能力强,在学习宣传党的方针政策方面有优势。通过在校对青年学生和深入基层对广大人民群众进行理论宣讲,鼓励青年学生自觉树立崇高的理想追求,以更加饱满的热情投身于学习之中,努力增长才干,刻苦学习钻研,长大以后积极投身社会主义实践;增强广大民众对于中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信,为实现中华民族伟大复兴的中国梦不懈奋斗。第二,开展社科普及。通过组织专家学者深入基层,面向群众,积极宣传社会科学知识,进一步提高人民群众的社会科学素养。通过现场解读、书刊赠送、专家咨询、便民服务、科普知识问卷、派发宣传资料等方式,深入开展社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、普法与法律援助、卫生健康、食品安全、绿色发展与节能环保、扫黑除恶、反毒禁毒等贴近民生、贴近群众的各项社科宣传普及活动,就群众关心的法律、教育、卫生、心理健康、社会保障等热点问题进行宣传,推进社科知识进社区、进企业、进农村、进部队、进机关,为广大人民群众送上生动有趣、内容丰富的科普文化大餐。

二、高校社科联发展现状

1. 学术管理职责不明

第一,高校社科联行政管理地位尴尬。当前,中国高校的管理体制为“金字塔”模式,第一层级是由书记校长等人组成的党政领导班子,第二层级是由学工处、教务处等机构组成的学校行政职能部门,第三层是各教学院部构成的执行层。而在这些层级结构之中,具体的学术性事务和活动均由各院系的各种类型的委员会讨论决策,然后由行政部门负责组织执行。高校社科联虽然汇集了高校内所有的社科工作者,但作为群众团体它基本属于无固定职责、无员工、无经费的“三无”虚体组织,既不具备对于学术管理的行政方面的权力,也缺乏一整套与高校管理体制有机结合的学术管理机制。第二,高校社科联学术管理水平欠缺。行政管理层面的尴尬境地必然会影响到高校社科联对于学术方面的管理,主要表现在:一是学术引导机制欠缺。当前中国正在经历着历史上最为广泛而深刻的社会变革,“社会大变革的时代,一定是哲学社会科学大发展的时代。”^[1]时代

要求社会科学研究不断创新,解决经济社会发展中出现的新矛盾、新问题,但高校尚无科学合理的引导机制,促使社会科学工作者积极参与到这一变革之中。二是组织协调能力不足。在知识经济时代,各种跨学科、跨领域的研究越来越多,而高校社科联行政地位的尴尬又使其无力做好各种协调关系,无论是学校内部各种人力物力等的资源整合,还是学校与政府及企业之间的关系。三是评价标准不够科学。当前高校在学术评价方面存在着“五唯”倾向,即唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项。这一标准不仅否认了教书育人是教师的第一学术责任,使很多教师都不把心思放在课堂上,而放在发表论文上,本末倒置。

2. 人才培养力度不够

第一,缺乏良好的校内氛围。没有良好的校内氛围不利于高校社科人才的培养。一是缺乏高层次的领军人物。除了少数名校外,多数的高校社科联缺乏高层次人才,学术研究基本处于“无核”状态,科研团队的凝聚力不强。二是拔尖人才流动失序。自“双一流”战略实施以来,中国高校的高尖人才流动基本处于失序状态,人才跳槽频繁,急功近利之风盛行,高校恶性挖人现象严重。三是“联”的作用未能充分发挥。社科联,作为社会科学领域人才的汇集之地,当前并未能充分发挥“联”的作用,大多数社会科学方面的人才缺乏团队合作意识,科研工作中单打独斗,从而影响了其科研主动性与能动性的发挥。四是僧多粥少,科研竞争激烈。高校社科类人才能够申报的课题不多且竞争激烈,很多又都是限项申报,资助率比较低,加之一些青年学者对于国家和地方的科研政策缺乏了解,又缺乏申报技巧,往往会出现申报课题时屡试不中的现象,导致其对科研丧失信心。第二,缺乏良好的社会环境。高校社科联可以将优秀的社科人才推荐给企业或政府挂职锻炼,加强合作,促进人才的培养。但挂职的过程中也存在很多问题。高校社科人才挂职到企事业单位之后,一般来说由于专业不对口,并不能给企业带来什么经济效益,所以企业不太愿意接收挂职锻炼的高校人才。有的即便勉强接收了,由于挂职锻炼的时间限制,也不会给这些人安排一些整体性、规划性的任务,只安排一些协助性、助理性的工作,使高校社科人才只能参与表面较肤浅的企业活动,无法真正起到挂职锻炼的目的。高校与企事业单位之间不存在隶属关系,对于挂职在

企业的人才无法进行有效的考核,其工作状态难以形成有效的监管,工作情况如何完全靠个人自觉。挂职锻炼的经历及成果并不能给高校挂职教师的职称评定增添分量,加之教师的作息习惯与企事业单位的严格要求有一定的差距,因此挂职锻炼的高校教师主动性也不高。

3. 咨政服务缺乏主动

第一,工作被动应付。长期以来,高校社科联只是个学术性群众团体,其工作重心只是在大学里的教书育人和闲暇时的搞科研,对社会问题了解不多,更不会主动参与,因此也没有咨政服务的热情。第二,成果转化率低。随着高校的扩招,高校的社科类人才越来越多,如此多的人才聚焦到科研上来,发表、出版的期刊论文和学术著作数量也逐年增多,可谓是汗牛充栋,但科研成果的转化率却一直不高。例如,2017年全国各类高校全年专利授权数共229458项,合同形式转让数仅为4803件,^[2]转让率仅为2%。第三,社会重视不够。虽然中央很重视哲学社会科学对于政府的咨政功能,例如,在《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》中指出,“党委和政府要经常向哲学社会科学界提出一些需要研究的重大问题,注意把哲学社会科学优秀成果运用于各项决策中,运用于解决改革发展稳定的突出问题中,使哲学社会科学界成为党和政府工作的‘思想库’和‘智囊团’”。^[3]但许多地方政府和地方官员仍没有从内心真正认识到人文社会科学对于政府科学施政的重要意义,也缺乏相应的政治理念和政治思维,导致他们从内心不重视高校社科联的重要作用,更不需要社科联对自己的施政指手画脚。

4. 启发民智实效不强

第一,培育大学生方面。作为高校人文社会科学工作者的团体,高校社科联在参与大学生的思想政治教育中具有天然的优势,但实际工作中却鲜有大学生德育方面的内容,也缺乏参与大学生德育的有效机制,导致高校社科联育人功能实效性不强。第二,向社会进行科普宣传方面。高校社科联积极参与政府组织的政策宣讲、科普宣传活动取得了一定成效,但也存在一定的问题。一是形式化,一些高校社科联组织的“三下乡”活动流于形式,拉着大旗走一回、看一圈、吃一顿,再摆拍照张相就结束活动,不仅失去了启发民智的意义,还给地方政府带来很大负担。二是短期性,向群众进行政策宣传或社会科学普及的时候短时

期轰轰烈烈,过了之后不闻不问,难以持久。三是流动性,政策或社会科学普及流动性太大,搞活动时打一枪换一个地方,不能和地方政府以及人民群众建立长期有效的稳定合作关系。再加上经费不足、管理机制不健全、考评机制不完善等因素,使高校社科联的宣传引导不到位,无法取得预期的效果。

三、高校社科联机制创新

1. 加强学术管理

第一,推进高校社科联实体化进程。一是与上级社科联共同协商,就高校社科联的行政级别、工作职责、专项经费、管理内容等问题达成一致,促进高校社科联实体化进程。二是与所在高校及主管部门协商,争取其对于机构设置、工作职责、专项经费、人员配比等方面达成共识,争取其对工作理解和支持。三是完善高校社科联的工作制度,开展高校社科联日常工作。第二,健全高校社科联的学术管理。一是推进学术管理的主动性。高校社科联要从自身资源出发,发挥人才优势,着眼长远,注重组织协调,积极对外开拓,以促进高校社会科学水平发展为宗旨,开拓新的领域,积极为高校社会科学发展提供机遇。二是坚持学术管理的可持续性。要处理好科学研究、学科建设和人才培养三者之间的关系,合理分配有限的资源,实现三者的相互促进共同发展。三是推进学术管理的系统化。要从整体上认识和把握高校学术系统,整合各管理机构、各院系部门、学术团体等要素之间的层次及分工,根据学术管理的目标,选择适当的管理载体,形成新的学术管理系统。第三,强化高校社科联的协调能力。知识经济时代,信息技术高速发展,学术研究领域也出现了跨学科、跨专业、跨领域的综合研究趋势,这也要求高校社科联能够整合资源,加强对内对外的沟通协调能力,建立横向协调机制和纵向的沟通及反馈机制。

2. 注重人才培养

第一,营造适合人才成长的学术环境。建立科学的学术评价机制,评价学术成果要从其自身的学术价值、社会价值、创新程度上去评价,经过权威专家的分析研究及论证评价学术影响力,科学地界定其价值。吸收专业性强、涵盖各学科门类、有广泛社会知名度与认可度的专家学者组成专家库。实行科学的评价指标与主观评价相结合,在此基础上强化学术评价的导向作用,建立有

效的激励机制。实行科学的评级制度,保障评价结果的公开性和透明性,将学术活动的各要素纳入学术管理系统。第二,创造良好适合人才成长的外部环境。高校社科联在将优秀的社科人才推荐给企事业单位挂职锻炼前要充分做好服务工作,积极与挂职单位协调互动,了解相关信息,使挂职干部在挂职锻炼前,对于将要挂职的单位有一定的了解,全面认识将来的工作职责、工作岗位、单位环境和生活条件,增强应对未来工作生活的信心。实行项目化管理,根据企事业单位的具体需求和高校的实际状况,分批次、分类别地设计挂职项目,使挂职有的放矢,不至于无事可做消磨时间。

3. 做好咨政服务

第一,增强服务地方的积极性。高校社科联要增强服务社会的意识,利用“联”的优势积极与上级社科联沟通,与企业联系,与政府部门接洽,在联系中自觉接受党的领导,在沟通中积极地发现其亟待解决的问题,利用高校的社科方面的人力资源优势,通过研讨会、座谈会或项目申报的形式,对解决这些问题形成可行性报告。对于已经被政府所采纳的调研报告也不能一送了之,要加强成果跟踪调查,对于那些专业性较强的研究成果,应该注重为其转化提供配套服务。第二,提高科研成果的转化率。高校社科联要有经营意识,努力地提高科研成果的转化率。一是实行订单式科研。通过定期联系政府及上级社科联,及时了解领导关注的难点和热点问题,明确选题方向,努力实现科研成果与领导决策的“无缝对接”。二是倡导协作式攻关。针对某一重大项目或课题,调动各专业、各领域的人才汇集起来,形成“大科研”格局,选聘有经验的专家包抓课题,将项目任务分配到人,每个人负责自己最擅长的领域,以最短的时间、最少的投入对社会问题做出最快反映。三是利用非政府组织。高校社科联要加强与非政府组织和中介机构等部门的联系,将产学研结合起来,把应用与服务结合起来,使科研成果找到合适的转化场所。第三,扩大影响力吸引关注度。高校社科联要提高学术能力,夯实学术基础,加强学术研究,以坚实的理论素养为咨政打下根基。要加强对外交流和成果的推广,多途径、多类型地传播研究成果,注重品牌传播,提升知名度和影响力。要发挥资源整合能力,加强与其他研究团队之间的紧密合作,优势互补,协同政

府、企业、科研团体等共同建设。

4. 积极启发民智

第一,在校内积极参与大学生的思想政治工作。作为哲学社会科学繁荣发展的主阵地,高校社科联是引领思想创新、传播先进文化的重要力量,因此要抓住热点问题,聚焦难点问题,积极参与大学生的思想政治工作,在繁荣与发展哲学社会科学的过程中,积极寻求与高校思政工作有机结合的可行路径。一是在工作内容上教学研相结合。将大学生思想政治教育中的理论及现实问题作为研究方向,实现教学研相结合,深入开展新时期中国特色社会主义理论的研究,深化对社会主义核心价值观的研究,并将研究成果与大学生思想政治教育结合起来,以理论研究指导教学实践,提高大学生思想道德水平,维护高校意识形态安全。二是在工作制度上完善保障机制。高校社科联要统一思想、汇集资源,加强顶层设计,建立激励、考核和保障机制,为大学生的思想政治教育提

供有力保障,提高哲学社会科学的育人功效,使其成为大学生思想政治教育的重要补充。第二,在校外增强社科普及的制度性和保障性。一是建立长期稳定的服务基地。要避免急功近利的思想,树立长期服务的意识,通过联系群众,了解社会情况,掌握翔实的第一手资料,利用本校的优势资源,为哲学社会科学在地方的普及制定科学的规划。坚持与地方政府长期合作的关系,为基层政府和人民群众提供政策解惑、技术帮扶和文化推广。做好下乡队伍的交接工作,保证社科知识普及工作的持续性和连贯性,避免人走茶凉等问题。二是因地制宜使宣传有的放矢。进行社科知识普及也要区分不同的对象,根据受众的需求进行。三是优化考评指标。考评内容中不光要有活动主题、活动内容、活动周期等,还要兼顾活动的专业性与针对性、活动的质量等内容,从而杜绝形式化。

参考文献:

- [1] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报,2016-05-17(2).
- [2] 康岩. 努力把论文写在产品上[N]. 人民日报,2019-01-21(12).
- [3] 教育部思想政治工作司组. 加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编 1978-2014[M]. 北京:知识产权出版社,2015:260.

Research on the Function and Innovation Mechanism of University Social Science Federation

XING Qianli, LI Xiaorong

(Humanities and Social Sciences Department, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China)

Abstract: As the leaders and managers of social science associations in Colleges, the main functions of social science associations in Colleges are to strengthen the management of academic activities, cultivate excellent social science talents, provide government advisory services, and popularize social science knowledge to the public. At present, the shortcomings of the Federation of Social Sciences in Colleges lie in the following aspects: unclear responsibilities in academic management, insufficient personnel training, less active advisory services, and weak effectiveness in inspiring people's wisdom. The innovative mechanism of University Social Science Federation includes: promoting the substantialization of University Social Science Federation and strengthening academic management; creating excellent internal and external environment and cultivating excellent social science talents; actively contacting with local governments and playing the role of think tanks; actively participating in the ideological and political education of university students, maintaining the ideological security of University, and institutionalizing and standardizing the activities of serving the society and enlightening the people.

Keywords: University Social Science Union; function; innovation mechanism

(责任编辑:洪 林)