

地方高校教学质量文化的意蕴、功能与建设

徐 敏

(盐城工学院 人文社会科学学院,江苏 盐城 224051)

摘要:高校教学质量文化注重高等教育内涵式发展中质量的价值建设,具有价值导向功能、凝心聚力功能、言行约束功能、激励鞭策功能。地方高校教学质量文化培育面临生源质量提高难、资源配置优化难、评价导向扭转难、质量保障实施难的困境。为此,应采取在顶层设计中强化制度供给、在正视挑战中升温质量意识、在彰显特色中建设大学文化、在强化问责中构建长效机制等措施进行培育。

关键词:地方高校;教学质量文化;意蕴;功能;培育路径

中图分类号:G652 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5092(2021)02-00103-04

习近平总书记2018年5月2日在北京大学考察时指出:“当前我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位,但规模扩张并不意味着质量和效益增长,走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。”^[1]教学是高等教育的基本职能,如果说教学质量是新时代高等教育内涵式发展的核心,那么质量文化更加注重高等教育内涵式发展中质量的价值建设。地方高校培育教学质量文化有利于转变教学质量的方式,唤起师生员工的质量意识、质量责任和质量态度,使质量管理真正成为师生员工内在成长的需要。因此,地方高校教学质量文化的培育成为提高教学质量的题中应有之义。

一、高校教学质量文化的意蕴和功能

质量文化源于企业质量管理,最初主要是作为企业文化的一部分,一般指企业在生产经营活动中自然形成的质量意识、质量精神、质量行为、质量价值观、质量形象以及企业所提供的产品或服务质量的总和。高等教育大众化后,“教育质量”和“质量保障”成为教育改革普遍关注的焦点,在全球范围掀起了高等教育质量保障运动,我国高等教育领域为此进行了多方面的探索和实践,但尚未形成完整的体系。随着教育质量管理

活动的深入,企业管理中质量文化的概念也被引入高等教育领域,它为高校质量文化意蕴的解析和建设路径的研究开拓了新思路。

根据质量文化的内涵分析,高校教学质量文化是指学校在长期的教育教学实践过程中积淀并自觉形成的以质量为核心的价值观念、意识信念、思维方式、道德规范、运行机制、制度保障及行为方式的总和。它能潜移默化地引导全校教职员工的思想和行为,从而对学校的质量观念、质量目标、质量标准和质量行为产生认同感和使命感。高校的质量管理孕育着质量文化,而质量文化又启迪着质量管理的方向。高校质量文化的核心是质量精神文化,它“以柔性的内控机制来规范和激励全体教职员工的质量行为,是高校在培养人才的长期教育教学活动中所形成的、具有本校特色的管理思想和精神理念”^[2]。质量精神文化具有明确的指向性,决定着高校质量文化的性质和导向,对物质文化、制度文化和行为文化的形成起着决定和引导作用。一般来说,高校教学质量文化具有以下功能:

1. 价值导向功能

地方高校教学质量文化是全体教职员工在质量意识和质量价值观上的共同追求,是教学质量目标的体现,有什么样的教学质量就有什么样的

教学质量文化,教学质量文化内涵教学活动价值的追求,它把单纯的以规章制度为主的外在的质量管理扩大到了以教师职业道德为引导的质量管理,促进教师的个体质量意识与学校的质量导向趋于一致,引导教师从道德层面为实现这种价值追求以认真、谦逊的态度去学习研究,不断地完善自我,提高教学能力,有效地开展教学活动,从而稳步提高整体教学质量。

2. 凝心聚力功能

质量文化是一种软实力,具有凝聚人心聚合人力的作用。高校教学质量文化是高校在开展教学活动中形成的特定文化,在师生员工中具有深厚的思想基础,对全体师生员工形成一种内在的感召力和凝聚力,增强对学校的向心力,并把个人的前途、情感与学校的发展紧密相连,树立正确的质量价值观,发扬主人翁精神,团结协作,在全校上下营造共同提高教学质量的浓厚精神氛围。

3. 言行约束功能

教学质量文化对教职工的言行具有一定的约束力。教学质量文化中的有关教学活动的质量标准 and 规章制度,既是一种有形的条文约束,又是一种精神、意识规范,用无形的力量规范和约束教职工的职业道德和质量行为,并且更进一步把制度的约束扩展到了教师内在的发自内心的自觉,把以强制性执行制度为主的过程管控扩大到了以教师自律为主的过程管控,弥补刚性教学制度的不足,从而产生积极的效应,达到他律与自律统一的预期目标,使追求教学质量成为全校教职工的自觉行动。

4. 激励鞭策功能

教学质量文化的核心价值是将质量价值观转化为质量精神,其激励鞭策功能表现在,一方面高校质量文化产生一种文化定势作用,为学校的质量方针和目标指明方向,把师生员工吸引到实现质量目标上来;另一方面高校教学质量文化所形成的文化氛围使教职员工产生内在的文化心理效应,为满足自我更高目标实现的需要和赢得领导、同事、学生的认同产生自我激励、自我鞭策的动因,激发他们自身的工作潜能,不断提高工作质量。

二、地方高校教学质量文化培育面临的困境

高校教学质量文化的培育涉及诸多方面,且

是一个长期的过程。与部属重点高校相比,地方高校存在着先后不足和后天短板的问题,在培育教学质量文化方面没有显著的优势,主要面临以下困境。

1. 生源质量提高难

生源质量决定高校教学工作的起点,影响高校教育质量和人才培养质量,也必然影响高校教学质量文化的建设。高等教育经过大众化,将进入普及化阶段,招生规模的扩大,生源质量的降低,使得地方高校在教学活动中,学生普遍存在学习需求不旺、学习积极性不高的状况,影响教师的积极性,教学效果不尽如人意。同时,地方高校的新生高考得分普遍低于一流大学,生源质量提高难,教师需要投入更多的精力营造优良的教学质量文化环境,教育引导学,激发他们学习的热情和动机,提高学习的兴趣,形成浓厚的积极向上的学风。

2. 资源配置优化难

教学质量文化的基础层面是质量物质文化,质量文化的培育需要一定的人力、财力和物力等资源,先进的设备与设施、高效的教学资源配置可以大大提高教学效率,从而提高教学质量。地方高校的人均资源远远低于部属高校,表现出相对不足和绝对不足,资源的配置难以达到理想的状态。教学资源相对紧张和短缺,顾得了头却顾不住脚,资源的利用率较低,仪器和设备更新的速度跟不上,优化配置显得难上加难,质量物质文化建设的基础不实,从客观上增加了教学质量文化培育的难度,抑制着教学质量的提高。

3. 评价导向扭转难

地方高校属于教学型大学,理应把教学放在第一位。如今,在各种大学排行榜的影响下,越来越多的地方高校热衷于把较多的资源投入到科研上,教师的业绩考核也把科研作为重要指标。教学评价中“评”的工具性价值功能被不断强化,“教”的价值或被遮蔽或被异化,导致目的与手段错位,激励与约束失当。^[3]这种评价导向降低了教师潜心从事教学的积极性,往往需要集中更多的精力搞科研,因此培育教学质量文化不容易实施,教学质量提升难以落到实处。

4. 质量保障实施难

地方高校建立了各级教育教学质量保障机构和管理网络,制定了教育教学质量保障制度,组织开展各种教育质量保障活动,对教学质量提升起

到一定的促进作用,但在实践过程中也暴露出质量管理体系文件大而全,过分强调统一化的量化评价的“标准”,而忽视教学质量的多样性等问题。而且,教师对质量保障制度体系及其实施成效的认可度不高,往往被动而不是发自内心的自愿自觉地遵守制度、主动接受各种检查,整改教学活动中存在的问题,往往检查过后没有多大改观,教学质量的成效难以持续保障。

三、地方高校教学质量文化的培育路径

高等教育质量具有多维性,对不同层次、不同类别的高校不能用一个统一的尺度或单纯从某一个维度来衡量其教育质量。同时,在高等教育发展不同阶段教育质量也具有其阶段特殊性,对于质量内涵的理解也有所侧重。因此,地方高校教学质量文化的培育与重点高校既有共性的一面,也应有其自身的个性。

1. 在顶层设计中强化制度供给

地方高校的领导层在质量文化培育中处于引领、决策和指挥者的地位,顶层设计强调学校领导层要依靠行政手段,科学设定符合学校自身定位的人才培养目标,基于教学资源的重新整合、教学理念的创新、教学模式的重构、教学功能的重新定位,对教学制度进行总体策划而形成一种制度供给。地方高校应根据自身的人才培养的规格和特色来强化教学质量制度供给,为教学质量文化的培育提供制度支撑,引领教学质量文化的发展方向。一是将人文精神渗透到制度供给之中。二是教学质量制度供给主体应从单一化走向多元化,教学质量制度供给要体现全局性思维,争取做到将不同主体的合理建议全部纳入制度框架。三是要确保教学质量制度供给和制度需求的适当平衡,改进教学质量制度供给的形式,提高教学质量制度供给的质量,充分释放制度的红利。四要各种教学质量制度之间要保持兼容性、衔接性,互相支持,形成一个有机的教学质量制度体系。

2. 在正视挑战中升温质量意识

教学质量是高校教学的生命线,提高教学质量是建设高等教育强国的基本要求。强化质量意识,是培育地方高校教学质量文化的先决条件。地方高校要积极推进教学改革,丰富教学手段,创新教学形式。给予教学成效在教师绩效评价中的应有地位,引导教师把教学质量作为重要的职业

价值追求。教师要转变教育观念,树立新时代教学质量观,把质量意识贯穿在教学效果考核、教学制度、课程管理、课堂教学、实践教学等各个环节。实行教学质量一票否决制,教职工等人员在课堂教学、实践教学、作业批改、考试考务等方面出现教学事故,受到学校相应处理后,在职务晋升、职称评定、年度岗位考核、教学评优评先等考核中实行一票否决制。

3. 在彰显特色中建设大学文化

大学文化是一个内涵丰富的概念,教学质量文化是大学文化的一个子文化,二者互相影响,互相促进。地方高校教学质量文化的顶层设计要立足本校人才培养目标的定位,统筹考虑大学文化建设规划和教学质量制度建设,将教学质量文化培育纳入大学文化建设规划的框架内进行。教学质量文化的培育要因校制宜,突出自己的特色。但是,无论是何种教学质量文化,都应旨在促进学生非智力能力的发展和个性化成长,以及学生批判性思考、创新能力和终身学习能力的发展。地方高校教学质量文化培育的目标应该充分发挥质量文化的价值功能,使教学质量保障从一种被动、外在的规范,转化为一种主动、内在的需求。教学质量文化一旦形成,教职工的教学质量行为就会成为自觉,遵守质量规则、规范教学行为就会成为常态。

4. 在强化问责中构建长效机制

地方高校教学质量文化的培育是一个长期的过程,需要在强化问责中构建长效机制作为保障。这种长效机制能够优化配置教学质量提供所需要的相关资源,实质性触动当事者的切身利益,引导相关机构及其人员从行动上支持并参与教学质量提高的具体实践,进而促进教学质量文化的培育。问责是教学质量文化培育的长效机制构建的有效途径。作为一种公共管理行为,问责是高校对自身教育行为采取的一种责任表现,也是高校与各利益主体具有法定责任和权利的具体表现。对教学质量问责,有利于增强教师对教学质量的敬畏感,践行师德,从而在行动上重视教学质量。通过持续的问责,形成教学质量文化培育的长效机制。此外,建立一定的救济渠道,在完成相关问责奖惩之后,各个问责客体应有申诉的正规渠道和相关依据。

参考文献:

- [1] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 光明日报, 2018-05-03(2).
- [2] 唐大光. 高校质量文化及其培育研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2009(5): 23-27.
- [3] 郭丽君. 走向为教学的评价: 地方高校教学评价制度探析[J]. 高等教育研究, 2016(6): 68-73.

Implication, Function and Approaches to the Cultivation of Teaching Quality Culture in Local Colleges

XU Min

(School of Humanities and Social Sciences, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China)

Abstract: The teaching quality culture in colleges fixates on the value-oriented construction of quality in the inner development of higher education, which has the function of value guidance, coherence, words and deeds restraint, as well as encouragement and motivation. The cultivation of teaching quality culture in local colleges is confronted with the plight in improving the quality of students, optimizing the allocation of resources, reversing the guidance of evaluation and implementing quality assurance. Therefore, measures should be taken to strengthen institutional supply in top-level design, raise quality awareness in facing challenges, constitute university culture in highlighting characteristics as well as build the long-term mechanism in enhancing accountability.

Keywords: local colleges; teaching quality culture; implication; function; approaches to cultivation

(责任编辑: 洪 林)

(上接第 102 页)

参考文献:

- [1] 教育部办公厅. 关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知[Z]. 2019.
- [2] 王福英, 侯新, 孙雪. 以专业评价为导向的专业建设探讨[J]. 现代商贸工业, 2016, 37(10): 160-161.
- [3] 胡琦. 地方本科院校应用型专业建设及评价指标体系的构建[J]. 北京教育(高教), 2020(8): 54-56.
- [4] 高正艳, 王战军, 杨旭婷. 一流专业建设达成度评价: 内涵与特征[J]. 上海教育评估研究, 2019, 8(2): 21-24.
- [5] 李鹏鸽, 左玉, 刘志荣, 等. 微课评价指标体系的构建与实施[J]. 教学与管理, 2016(16): 74-76.

Research on the Establishment of Evaluation Index System of First-Class Major Construction in Application-Oriented Undergraduate Colleges of Science and Engineering

SONG Yanru¹, LU Weiqun², LU Lailai³

- (1. College of Education, Qinghai Normal University, Xining Qinghai 810008, China;
2. Headmaster's Office, Huaiyin Institute of Technology, Huaian Jiangsu 223003, China;
3. Huaiyin commercial school of Jiangsu, Huaian Jiangsu 223003, China)

Abstract: The establishment of Evaluation Index System is the foundation and basis of objective evaluation of first-class major's construction conditions, especially the construction-goal accomplishment. To ensure the construction quality of first-class majors, it is necessary to attach importance to effective monitoring and scientific evaluation. This paper makes a tentative study on the significance, principles, connotation, and strategies of the establishment of an evaluation index system specifically for the first-class major construction in application-oriented undergraduate colleges of science and engineering.

Keywords: application-oriented undergraduate; colleges- first-class majors; construction; evaluation

(责任编辑: 洪 林)