

应用型本科高校大学英语数字化平台构建研究

王雅晨

(淮阴工学院 外国语学院,江苏 淮安 223003)

摘要:随着信息技术的飞速发展,越来越多的教学研究者和一线教师开始关注如何将多媒体和网络技术运用于大学英语教学,重点讨论了在大学英语四级教学中,如何从教学实际出发,将网络教学平台和传统教学方式相结合,并通过实验和问卷调查等方式验证基于此的新教学模式的可操作性和有效性。

关键词:网络学习平台;大学英语四级;对比研究

中图分类号:H310.4

文献标志码:A

文章编号:1008-5092(2020)02-0083-03

教育部高教司在最新版的《大学英语课程教学要求》中指出,鉴于我国高校大学生人数迅速增长和可利用教学资源的相对有限,我们应当充分利用多媒体和网络技术飞速发展的契机,采用新的教学模式改进原来的以教师为中心的单一的教学模式^[1]。新的教学模式应以现代信息技术,特别是网络技术为支撑,使大学英语学习朝着不受时间、地点等因素限制的个性化学习和主动化学习的方向发展。为促进大学英语教学模式的有效改革,高校应加大学生通过计算机学习英语的学时、课时和学分比例,建议学生在计算机学习上所获学分应占英语总学分的50%~60%。^[2]

作为代表性英语学习平台之一,由高等教育出版社研发的Ismart平台以其自身特性的强大优势为学生的在线英语学习提供了诸多便利。在大学英语四级备考期间,笔者将此平台和传统课堂教学相结合,为学生提供了更丰富的复习备考资源,为他们进行更高效的自主学习提供了便利。

本研究采取对比实验的方式,2017级的四个班级分为实验组和对照组。实验组学生采用Ismart平台环境下的大学英语四级辅助教学方式,对照组学习者采用传统的课堂教学方式。研究对试验组和对照组学生的实验前后测试成绩进行比较,为实验效果提供参考数据。此外,实验结束后会对实验班学生进行问卷调查,并请学生对

Ismart平台提出建议和意见。

一、Ismart平台概况

Ismart网络学习平台由My Course(我的课程)、DIY(自主设计)和试题库三大板块构建而成,师生间可以通过测验、活动和问答等方式进行互动。平台主要培养学生的英语综合技能,学习系统根据学生英语水平设置不同层次的学习内容,包括听力、阅读、写作、翻译、词汇等多个专题训练。教师可以根据学生的不同需求对教学内容进行有针对性的调整,提高学生学习效率。大学英语四级备考期间笔者主要利用试题库中大学英语四级模拟及真题的有关试题资源,使用该平台的作业发布、自主练习、在线测试及阅卷等功能。

测试分析中,教师可以从每道题的得分率和平均分中清楚地了解到学生的答题状态,进而统计出全班同学试卷的错误分布情况,然后开始专项训练。同时,学生做完题后系统会自动批改,方便学生及时查看自己的答题情况和详细的错题分析,为复习提供了明确的方向性,极大地提高了复习效率。

二、研究对象、问题、步骤和内容

1. 研究对象

笔者将所教授的四个班级的242名大一新生

收稿日期:2020-02-06

基金项目:江苏高校哲学社会科学基金项目(2017SJA053);江苏省高等教育教改研究立项课题(2017JSJG526)。

作者简介:王雅晨(1984—),女,江苏淮安人,讲师,硕士,研究方向:英语语言学、二语习得、大学英语教学等。

作为研究对象,分为实验组(120名)和对照组(122名)。研究对象分别来自机械工程学院、交通工程学院和计算机工程学院,涉及材料成型及控制工程、车辆工程、机械电子工程和计算机科学技术等10个专业。

2. 研究问题

(1)与传统的学习模式相比,基于 Ismart 平台的学习模式是否更能帮助学生通过大学英语四级考试。

(2)与传统的学习模式相比,基于 Ismart 平台的学习模式在哪些方面提高了学生的英语水平。

(3)学习者对基于 Ismart 平台的学习模式的熟悉程度、操作体验及使用态度如何。

3. 研究步骤和内容

(1)2017年9月实验开始。实验的前测为实验班和对照班共同接受一套英语四级真题测试(2017年6月四级真题)。

(2)从 Ismart 自身特性出发,为实验班学生布置四级相关练习,包括四级模拟卷和专项训练,涵盖了听力、写作、阅读和翻译等题型。

(3)通过平台监控实验班学生答题情况,收集并分析答题结果,再根据分析结果进行针对性训练。

(4)2017年12月实验结束,后测即为当月的全国大学英语四级考试。随后对实验班和对照班的四级成绩进行对比研究,并得出结论。

(5)让学生完成问卷调查,并评价基于 Ismart 的大学英语四级教学模式的应用效果。

三、研究结果与分析

1. 前测分析

为了保证实验的操作性和可对比性,在使用 Ismart 平台帮助实验组学生进行大学英语四级系统复习之前,笔者以2017年6月大学英语四级考试第一套真题作为依据,对实验组和对照组进行了统一测试,并对实验组和对照组学生的成绩进行独立样本 T 检验,测试所得到的数据如表1(前测成绩分析)所示,其中 SD 表示标准偏差, t 表示显著性水平, p 表示双测检验显著性水平。

从两组学生前测成绩的数据分析结果中可以看出:整体而言,实验组学生总分的平均值与对照组学生相应的平均值没有明显的差异,平均分的标准差值也较为接近。从各个题型来看,每个部

分的分数标准差也无明显差异,且 P 值均大于 0.05,说明两组学生的成绩差异不显著,两组同质,实验具备操作性和可对比性。

表 1 前测成绩分析

对比内容	实验组 对照组	SD	t	P
平均分	401.04	35.784	0.993	0.925
	398.02	33.591		
写作	76.18	8.135	0.485	0.502
	77.25	9.412		
听力	126.52	18.786	0.572	0.899
	125.83	19.231		
阅读	147.23	14.812	0.612	0.682
	148.11	14.737		
翻译	51.11	6.555	0.532	0.476
	46.83	6.299		

2. 后测分析

2017年12月大学英语四级考试后,笔者对两组学生成绩进行了分析,结果如表2所示:

表 2 后测成绩分析

对比内容	实验组 对照组	SD	t	P
平均分	454.13	48.254	2.673	0.018
	420.27	55.521		
写作	95.18	10.135	2.485	0.012
	89.35	12.412		
听力	144.92	22.573	2.572	0.002
	130.43	20.231		
阅读	160.12	16.812	2.124	0.034
	150.11	18.737		
翻译	55.91	6.555	0.637	0.902
	50.38	6.299		

从总分和各部分成绩分值来看,实验组在总分、写作、听力、阅读和翻译部分的均分成绩分别提高了 51.11 分、19 分、18.4 分、12.01 分和 4.8 分,增幅达 12.7%、25%、14.5%、9% 和 2%。对照组在这几个部分的均分分别提高了 22.22 分、12.1 分、4.6 分、2 分和 3.52 分,增幅达 5%、15%、4%、3% 和 2%。可以看出两组成绩都有了不同程度的提高,但实验组在均分、写作、听力和阅读部分成绩的提高幅度远超对照组,其中又以听力、写作和总分三部分的成绩涨幅最大。从 P 值来看,平均分、写作、听力和阅读部分的值均小于 0.05,这说明实验组学生和对照组学生的成绩在这几个方面存在着明显的差异。这进一步表明,学生在利用 Ismart 平台辅助其进行大学英语四级考试复习后,写作、听力和阅读等方面的水平都有了明显的提高。由此,笔者可以得出结论: Ismart 平台能显著提高学生的写作、听力和阅读

水平,从而提高大学英语四级考试的通过率。

同时也必须指出,统计结果显示两组学生在翻译部分的得分不存在显著性差异。数据分析表明,在经过几个月的复习后,学生在翻译方面水平没有得到明显的提高。究其原因,笔者认为有以下几点原因:首先,学生在大学之前没有接触过翻译这类题型,对于翻译没有形成一个系统的概念。其次,大学英语四六级改革后,翻译部分只保留了中译英,这加大了题目的难度,当长难句出现时,学生很难准确翻译出句子的正确结构。再次,很多学生对于中国传统文化了解不够,专有名词的英文表达储备不足。针对这个问题,今后教学应加大此类题型的训练强度,多给学生总结并补充中国文化的英文表达,多给学生总结并分析翻译句常见的长难句结构等。

3. 问卷调查及分析

问卷共分三个部分,即 Ismart 平台运行情况、学生利用平台进行自主学习的情况和对教学效果的评价。调查的目的是了解学习者使用 Ismart 的体验感受和使用后的态度。问卷的最后留有专门的空白栏,让学生对 Ismart 提出建议和意见。问卷答案选项采用里克特 5 级量表,分别为“完全同意”“同意”“不确定”“不同意”“完全不同意”。共发出 120 份问卷,收回有效问卷 120 份。

综合三份问卷以及三张基于问卷结果所做的图表,我们可以得出如下结论:

(1)大部分学生对平台的运行情况表示满意。数据显示,近 75% 的学生认为在平台中学习很舒服,近 65% 的学生认为平台外观设计整洁、大方、美观,60% 的学生认为平台运行速度较快、方便操作。同时,学生对于平台提供的学习内容和复习资料的满意度明显低于其他指标。在问卷最后的空白栏处,有学生提出希望多增加一些视频资料的学习,例如英文纪录片、原声电影和电视剧等。

(2)大部分学生能够在平台进行有效的自主学习。数据显示,超过 90% 的学生每周进入平台至少三次,自主学习的时长为不少于 6 个小时。超过 75% 的学生认为平台给他们提供了多听、多读和多练的机会。超过 75% 的学生认为平台自主学习能有效补充所学课堂内容、提高英语学习效率。超过 80% 的学生认为除了完成老师的作业外,他们还能根据自己的实际需要进行针对训练、完成自主学习。但需要指出的是,学生对于教

师是否能及时批改并指导和平台是否提供了足够的针对性训练这两项指标的满意度明显低于其他指标。此外,大部分学生不愿意和同学针对平台学习中遇到的问题进行讨论。在最后的空白栏中,有学生建议:①能否像四六级真题试卷一样,在给出答案的同时增加题目的详细解析。②能否增加薄弱题型的针对性训练,例如听力中的新闻报道,阅读理解中的选词填空和仔细阅读等。

(3)大部分学生在经过了一段时间的平台自主学习后,英语能力和成绩都有了不同程度的提高。近 90% 的学生认为写作中错误减少,写作水平提高。超过 85% 的学生认为阅读视野得到了拓展,词汇量增加,阅读速度加快。但需要指出的是,学生在平台学习过程中普遍比较被动,大部分满足于完成教师所布置的作业,平台提供的其他功能,例如各单项模拟题和综合试卷、小组讨论等都没有充分利用。今后,教师在布置作业时,应多倾向于灵活性较高的任务,例如多鼓励学生进行分组讨论,学生在讨论中的表现将作为终结性评价中重要的参考标准之一。

综上所述,Ismart 网络教学平台不仅能较好地帮助教师提高教学效率,同时也能促进学生较为全面地提高听、说、读、写、译等方面的英语水平和学习效果。

四、Ismart 平台教学优化建议

(1)为了提高学生自主学习的积极性,平台应该和教师合作,提出更为完善的的成绩考查机制。

(2)对于水平较高的学生而言,大学英语四六级笔试之后的口试也是锻炼自身英语水平、提高英语能力的良好机会。因此,建议平台增加口语训练系统,对学生的口语发音进行监测和指导。学生可以上传自录的语音文件,教师可以在线收听学生的语音文件,并给出评语。此外,系统还应当配有完整、细化、等级制评分系统,方便学生及时准确了解自己的发音水平。打出评分之后,系统应提供准确纯正的发音供学生模仿学习。

(3)除了与课程相关的内容外,平台还可增添一些培养学生兴趣、开阔眼界的资源^[3]。老师可以根据学生的水平和各专业的实际需要进行筛选,选择难度适宜的视频、音频、文本。