

doi:10.16018/j.cnki.cn32-1499/c.201904019

改革开放四十年学界淮海战役研究的状况、问题与策略

柴 鹏¹,丁三青²

(1. 中国矿业大学 马克思主义学院,江苏 徐州 221116;
2. 中国矿业大学 发展规划处,江苏 徐州 221116)

摘要:改革开放四十年,学界对淮海战役研究具备了一定的数量规模,达到了一定的水平高度,但总体上研究规模、发展速度、研究层次仍有待提升。对淮海战役历史事实的基础性研究成为改革开放以来学界的主要选择。未来学界淮海战役研究必须围绕新时代中国国情、以马克思主义与思想政治教育科学理论为根本指导,增强战役研究的政策支持与人才培养、深化战役思想政治工作的本质研究以及拓展战役跨学科研究的学术空间,最终从根本上推动淮海战役研究质量的提升。

关键词:改革开放;学界;淮海战役;马克思主义

中图分类号:K266.6 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2019)04-0093-06

淮海战役是决定新民主主义革命胜利的关键战役之一,也是对新中国成立至关重要的一场战役。对淮海战役的研究关系到革命精神传承和爱国主义教育,在新时代强化精神文明建设以及意识形态斗争日益复杂的背景下,挖掘淮海战役的历史史实、革命传统与时代价值显得愈发迫切。本文就改革开放四十年学界对淮海战役的研究,在量化统计的基础上对统计数据和相关文献加以分析,以期得出一些结论并就学界今后的研究提出建议。

一、文献的数量统计

利用国内社科领域的重要数据库进行检索,检索条件设置为:以“淮海战役”为主题或关键词、时间范围为1978年1月1日至2018年12月31日、“精确匹配”以及采用“高级检索”,检索时间是2019年1月16日,最终结果如图1所示,改革开放四十年学界淮海战役研究的论文平均数量约1052篇。其中就中国知网的检索结果而言,期刊论文726篇、国内会议论文171篇、报纸文章34篇、硕士学位论文12篇,而从可视化的结果中

可以发现,改革开放初期学界历年的发文量基本维持在个位数,20世纪90年代有了明显的增长,年均数值达到了十几篇。从20世纪末开始年发文量才进一步增长到20~50篇的区间。另外采用相同的方式在国家图书馆数据库中可以检索出相关的学术专著约100部。整体而言,改革开放四十年来中国学界对淮海战役的研究有了很大的发展,具备了一定的数量规模,但时至今日,该研究的整体规模不大且从发文量的年均值来看发展速度并不快,因此不论就数量规模还是发展速度,未来学界的淮海战役研究还有较大的提升空间。

除此之外,通过中国知网的数据检索还可以进一步发现学界淮海战役研究文献的具体来源。如表1所示,首先,1998年举办的纪念淮海战役暨徐州解放50周年学术讨论会论文集——《淮海战役新论》论文集和2008年举办的纪念淮海、渡江战役胜利六十周年学术会议论文集——《铁流》论文集合计贡献了92篇学术论文,占比24.87%,比例较大。但这毕竟是纪念性的学术会议,属于偶发性事件,相当程度上无法代表中国学者们学术生涯中的日常性研究,因而也就不能反映

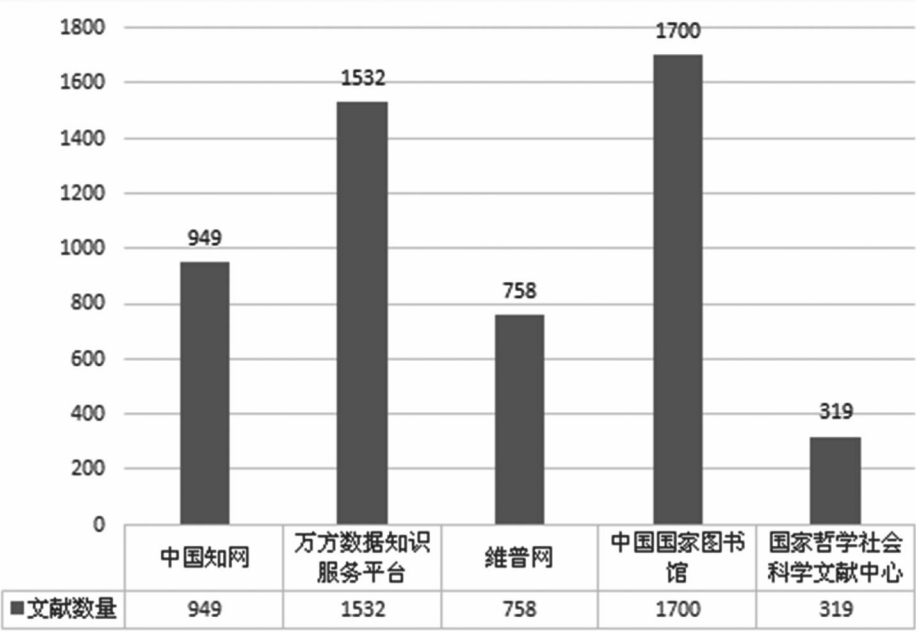


图 1 改革开放四十年中国学界淮海战役研究论文数量统计(单位:篇)

注:维普网只能检索 1989 年后的文献,故维普网的数据为 1989 至 2018 年间的检索结果。

中国学界整体上对淮海战役的关注程度和钻研力度。其次,从表 1 中还可以看到来源于历史研究与中共党史类期刊的学术论文数量所占比重达到了四分之一以上,然后是军事类的期刊论文占比十分之一以上。最后是代表跨学科类的期刊《档案与建设》、社科版高校综合性学报《徐州师范大学学报》以及一般综合性期刊《湘潮》的论文刊发

量也占有一定的比例。这一方面反映了学界对淮海战役的研究力度有待强化,另一方面则反映了学界对淮海战役主要是在历史学的视域下集中于基本史实的研究,其次是在军事学的视域下对战役的军事价值加以挖掘,而从档案、情报学等跨学科角度出发开展的研究相对较少。

表 1 改革开放四十年学界淮海战役研究文献代表性来源分布

文献来源	淮海战役新论(论文集)	铁流(论文集)	军事历史	党史纵览	党史纵横	档案与建设	炎黄春秋	徐州师范大学学报(社科版)	军事历史研究	湘潮	福建党史月刊	党史博采(纪实)	文史春秋	党史博览	党史研究与教学	中共党史研究
文献数量(篇)	60	32	32	24	18	14	12	12	12	12	10	9	9	9	6	5
所占比重(%)	16.22	8.65	8.65	6.49	4.86	3.78	3.24	3.24	3.24	3.24	2.70	2.43	2.43	2.43	1.62	1.35

二、文献的内容分析

从中国知网数据的可视化结果中还可以相继发现,改革开放以来学界淮海战役研究的研究层次、代表性关键词出现的频率以及主要集中于哪些学科领域。从表 2 可以看出在所有的研究层次里面,社会科学性质的基础研究、政策研究和高级科普的论文数量占据了五分之四以上的比重,一

定程度上说明改革开放以来学界对淮海战役研究的主流方向是站在社会科学的视域下对其加以学术性的阐释和解读。同时结合表 2 和图 2 来看,历史学与军事学领域的研究文献最多,占比三分之二以上;而关键词“淮海战役”“粟裕”“毛泽东”“邓小平”“山东解放区”“总前委”“蒋介石”以及关于解放战争(关键词“解放战争”“解放战争史”“解放战争时期”“三大战役”)和支援前线

(关键词“参军动员”“支前”)的关键词出现次数最多、频率最高。因此一定程度上,综合学科与关键词分布不难得出结论,即首先是基于历史学和军事学的对淮海战役基本史实的研究成为改革开放以来学界研究的主要方向,论文数量所占比重大。例如在战役的后勤保障方面,学者张红云就结合当地的地理人文状况,通过研究后勤支援的工作制度、组织方式以及支援过程等,将山东等解放区支援前线的军事物资以数据统计的方式加以呈现,凸显了解放区人民在支前运动中对淮海战役的巨大贡献。^[1]而徐霞翔则另辟蹊径,以淮海战役后勤保障为研究背景,通过对战役后勤的经验总结与过程叙述,讨论了党领导和教育下的女性群众所发挥的积极作用与所体现的自身价值。^[2]万福临等则以整体的视野相对系统地从事组织制度、工作方式、环境条件等方面概述了淮海战役期间我军后方保障体系的建设。^[3]313-320

再例如对于战役的决策与指挥,其中战役决策方面郭汝瑰曾回忆过国民党战前作战计划的制定、国民党蒋桂派系的斗争及帝国主义外部势力的影响,为研究淮海战役时期国民党军队的决策提供了有高度参考价值的文献。^[4]战役指挥方面学者傅明则以黄维兵团被华野和中野联合歼灭一事为具体案例,分析了因指挥失当导致兵团全军覆没的具体过程,即上至以蒋介石为代表的最高统帅部用人不当,下至黄维、杜聿明前线将领指挥优柔寡断、缺乏担当,以及国民党军队上下协调紊乱、组织不力,最终走向失败。^[5-6]殷相国则提出我军在后勤支援战略、以弱胜强战略、积极进攻战略的指导下不断抵消国民党军队武器装备的优势,粉碎敌军的支援与包围计划,从而实现围困、全歼敌军的作战目标。^[7]再比如对重要历史人物

的研究,有学者就谈论了粟裕在济南战役行将结束之际提出开展淮海战役这一战略与战术想法建议的形成过程,以及在战役开战之后粟裕积极提倡并推动战役向南线战略演变和首先攻打黄维兵团的建议等;^[8]160-169 还有学者指出毛泽东在战役期间始终站在战略全局的高度把握着战争的主动权,包括决定开展淮海战役并就战役的规模兵力等加以规划并及时做出“暂缓歼灭杜聿明集团以战略配合华北战场、迟滞傅作义集团”的战略部署等。^[9]

除此之外,在淮海战役原因分析方面,孟福来认为我军胜利的原因在于党中央科学的战略决策、解放军将领的优秀指挥、高效的思想政治与宣传工作、稳固的后勤保障与强大的群众支援以及我军对国民党军队战略与战术失误的把握和利用等。^[10]还有就是关于淮海战役“总前委”制度问题所产生的争论。洪小夏认为“总前委”这一机构的历史原貌并非是淮海战役的指挥机构,因为其不仅在战前未被纳入计划范围内,且陈毅和邓小平也没有接受粟裕请他们统一指挥战役的邀请,现存的电报文献档案中既没有提及“总前委”在淮海战役中的作战任务,也没有证据表明“总前委”以正式官方机构的身份开展军事工作;^[11]对此傅继俊反驳道:洪文混淆了“筹划中的淮海战役”和“实际进行中的淮海战役”两者的概念,错解了粟裕、陈邓二人与中央军委之间的电报内容,误认了刘陈邓、粟谭、华野与中野之间的政治所属关系,也没能较好地把握淮海战场的实况,因而所提的观点经不起推敲,事实上“总前委”在淮海战役期间在作战行动和后勤保障方面均发挥了统筹协调的领导指挥作用。^[11]

表2 改革开放四十年学界淮海战役研究文献研究层次与代表性学科分布

	研究层次						学科分布										
	基础研 究(社 科)	政策研 究(社 科)	高级科 普(社 科)	大众 文化	大众 科普	文艺 作品	历史	军事	政治	马克思 主义	文学	教育	新闻 传播	图书 情报 档案	地理	文化	考古
文献数 量(篇)	545	109	88	9	3	1	385	203	68	40	20	15	13	10	6	6	5
所占比 重(%)	60.56	12.11	9.78	1.00	0.33	0.11	44.87	23.66	7.93	4.66	2.33	1.75	1.52	1.17	0.70	0.70	0.58

在一定程度上,从综合学科与关键词分布可以发现学界在挖掘淮海战役科学内涵方面的文献

也占有一定的比重,即主要在历史学、军事学和马克思主义理论学研究的基础上,表现为通过对淮

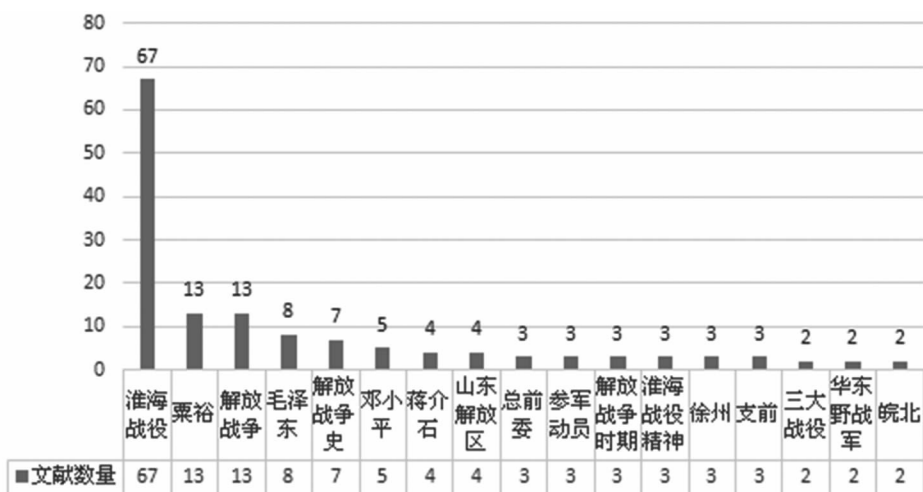


图2 改革开放四十年学界淮海战役研究文献代表性关键词分布

海战役革命精神的总结、时代价值的挖掘和对作战经验的分析从而为现代科技条件下的军队建设建言献策,以及对战役的历史地位、作用加以分析等。例如曾德亮就认为国民党之败是由于其独裁武断、拉帮结派、缺乏担当、好大喜功的恶劣作风而引发的,而我党之胜则是因为在战役中充分发挥了实事求是、群众路线、艰苦奋斗的优良作风,形成了党和军队的淮海战役革命精神。^{[13]384-391}周鸿根则提出淮海战役的历史意义在于从战略上动摇了国民党的统治根基、体现了人民群众历史创造者的根本地位,为我军下一步的全国进军积累了经验,为新中国的解放奠定了基础^[14]。骆德荣等认为打赢未来的高技术局部战争仍需借鉴淮海战役发挥大规模兵团机动优势、集中力量一举歼灭、择弱攻击等战争经验。^{[15]256-263}

最后,通过综合学科与关键词分布可以看出学界对淮海战役的跨学科研究主要集中于政治学、文学、教育学、新闻学以及档案学等方面,此外还有一些数量零散的学术文献集中于经济、地理、考古学等方面。比如丁三青等曾指出国民党政府的政治体制实质上是基于大资产阶级和封建地主阶级之上的军阀统治,个人独裁与地方相对分裂并存,因而无法有效团结力量、集中资源,导致军队战力下降,最终失败。^{[16]405-411}还有学者梳理了党和军队在战役期间思想政治工作的内容、方式及特征等,表明了党的思想政治工作亦是战争胜利的关键。^{[17]272-278}再比如学者张登德指出《大众日报》作为党舆论宣传的重要阵地淮海战役期间详细报道了战役进程、人民支前、解放军战士的革命精神以及国民党军官起义等消息,为战役的

思想政治工作和大众舆论宣传做出了重要贡献。^[18]聂惠玲等则总结了淮海战役期间所形成的战地文化、战时文化与军营文化等文化艺术所具有的政治导向、阶级属性、先进之处及其在战争期间所发挥的精神作用等。^{[19]368-374}应尔玉认为从更深刻的层次来讲,国民政府对国民经济治理的失败使国民党军队的军事战争丧失了经济基础的支撑,导致民心涣散、士气低落,走向失败。^[20]方万鹏认为“受制于黄淮平原河川纵横、湿地遍布的水环境,大批机械化军队无法有效投入战斗”,但相对轻装上阵的解放军却能发挥机动性强的传统优势,将行动笨缓的国民党军队予以围歼。^[21]

三、问题与策略

综上所述,可得出如下几点结论:

第一,改革开放四十年学界淮海战役研究虽然具备了一定的规模数量,但今后的研究规模和发展速度仍有待进一步提升,而更重要的则是对研究质量的持续深化。从中国知网数据的可视化结果里不难发现:改革开放以来学界淮海战役的代表性科研机构发文量偏少,平均数量只有7篇左右;而在科研项目的基金支持上,地方科研基金项目为零,即便是高水平科研基金支持的淮海战役研究发文总量也只有寥寥4篇,更何况这些文献中有2篇是自然科学基金、1篇是科技研究基金,偏重于自然科学性质与技术类的解读,真正对淮海战役进行社会科学研究的国家社会科学基金只有1篇发文量(图3)。另外学位论文只有硕士学位论文12篇,博士论文的数量为零。再结合上文提及的会议论文集这一偶发性事件,意味着今后淮

海战役研究在扩大规模与提升速度的同时,政府教育部门、社会科研院所乃至高校教育机构更要高度重视淮海战役时代精神的发掘,适当扩大国家与地方对淮海战役的科研基金支持,努力拓展

和深化淮海战役研究的广度与深度,并积极培养中共党史与淮海战役研究的优秀人才等,最终从根本上不断升华淮海战役的研究境界,提升其研究质量。

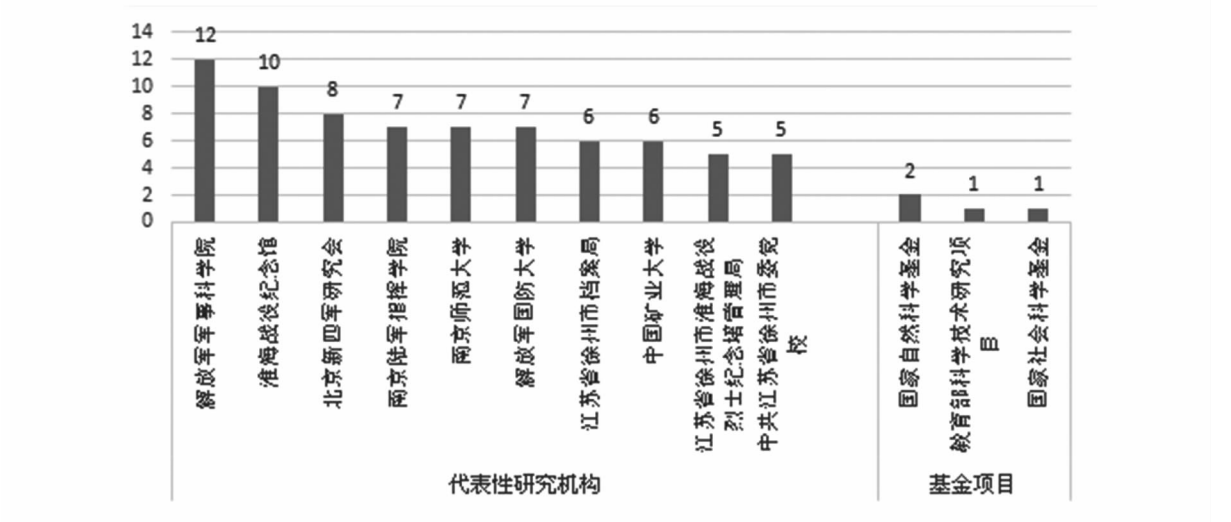


图3 改革开放四十年淮海战役研究文献代表性机构与基金分布(单位:篇)

第二,进入社会主义新时代后,学界淮海战役研究不论在科学内涵方面还是在跨学科研究上都理应强化对战役期间党的思想政治工作的研究。新时代人们对美好生活的向往与发展不充分、不平衡之间的矛盾同时也意味着人们今后在物质生活逐步完善的前提下对更高质量的精神文明生活的追求。在此背景下改进和完善新时代思想政治教育教育工作刻不容缓。而对淮海战役革命精神、时代内涵加以挖掘以及对淮海战役思想政治工作方式方法加以参考以充实新时代思想政治教育建设显然是较为有效的途径。但改革开放以来学界多注重对党的思想政治工作的作品内容、开展过程等进行历史学范畴内的叙述、考据,缺乏马克思主义思想政治教育视野下的宏观研究和纵深层次的理论探索,缺乏从整体上对淮海战役思想政治工作的性质、阶级属性、历史地位、影响作用等加以历史唯物主义的解读和科学社会主义的思考,缺乏探索党的思想政治工作背后所依据的政治原则、马克思主义科学原理以及在本质上对淮海战役思想政治工作实践的概述等。因此必须基于新时代基本国情,以马克思主义思想政治教育的世界观、方法论进一步深入探索淮海战役思想政治工作的本质属性,才能不断完善淮海战役旧

有研究、达及淮海战役研究的新境界。

第三,在跨学科研究方面:首先不同于对古史史料的参考,淮海战役进行事实考据与判断推测的时候需要参阅电报、官方文件、会议记录以及相关人物的日记和回忆录等,这是与档案学的研究方法相结合的。因此今后学界的研究理应进一步深入到档案、情报学的领域中来,通过对文本档案真伪的辨别、数量的统计、内容的解读、逻辑的连贯等对淮海战役基本史实做出更为清晰具体的补充和梳理。其次对历史人物的研究不论是我军的将帅还是敌方的将领,现有研究基本都将人物对象作为客观意义上的客体对其表达的思想、做出的决策予以直接阐述,忽略了站在人格化、人性化的角度将人物作为被社会环境所影响、具备主观能动性的主体,从人物的家庭背景、成长经历、社会交际、心路历程等内在的心理精神世界出发对其军事思想、战略决策、指挥艺术及起义投诚等加以细致微观的描述。因此未来学界需进一步强化微观领域的研究,促进淮海战役研究的深入化发展。最后,与新闻学、人文地理、文学艺术等相结合的研究整体还处于初级阶段,今后也需要在积极参考其学科理论内容、实践方法与研究范式的基础上不断开拓淮海战役研究的新领域。

参考文献:

- [1] 张红云. “后方的后方”: 淮海战役期间山东解放区的民站[J]. 党史研究与教学, 2018(1): 11-23.
- [2] 徐霞翔. 淮海战役中支前的农村女性[J]. 军事历史研究, 2013(4): 56-60.
- [3] 万福临, 王付海. 论淮海战役中我军战役后方建设[A] // 徐州市政协文史委员会. 淮海战役新论——纪念淮海战役暨徐州解放 50 周年学术讨论会论文集[C]. 南京: 江苏文史资料编辑部, 1998.
- [4] 郭汝瑰. 淮海战役中我所知道的蒋军关键性决策(上)[J]. 军事历史, 1988(6): 31-36.
- [5] 郭汝瑰. 淮海战役中我所知道的蒋军关键性决策(下)[J]. 军事历史, 1989(1): 35-38.
- [6] 傅明. 淮海战役中黄维兵团指挥错误试析[J]. 彭城大学学报, 1995(3): 50-52.
- [7] 殷相国. 淮海战役总体战略布局的形成及其演变[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 1992(6): 56-59.
- [8] 岳刚礼. 粟裕对淮海战役胜利的杰出贡献[A] // 北京新四军暨华中抗日根据地研究会. 淮海战役新论——纪念淮海战役暨徐州解放 50 周年学术讨论会论文集[C]. 南京: 江苏文史资料编辑部, 1998.
- [9] 于化庭. 毛泽东在指导淮海战役期间的重大决策变化[J]. 中共党史研究, 2008(6): 101-107.
- [10] 孟福来. 淮海战役胜利之原因探析[J]. 兰州学刊, 2010(8): 222-224.
- [11] 洪小夏, 刘俊平. 淮海战役总前委辨析[J]. 史林, 2009(3): 101-110.
- [12] 傅继俊. 关于淮海战役总前委的几个问题——兼与洪小夏、刘俊平同志商榷[J]. 徐州工程学院学报(社会科学版), 2010(6): 38-43.
- [13] 曾德亮. 从淮海战役看国共两党两军的作风[A] // 徐州市政协文史委员会. 淮海战役新论——纪念淮海战役暨徐州解放 50 周年学术讨论会论文集[C]. 南京: 江苏文史资料编辑部, 1998.
- [14] 周鸿根. 试论淮海战役胜利的伟大历史意义[J]. 军事历史研究, 1997(1): 39-45.
- [15] 骆德荣, 吴仁华, 赵耀辉. 淮海战役决战思想在未来高技术局部战争中的意义[A] // 徐州市政协文史委员会. 淮海战役新论——纪念淮海战役暨徐州解放 50 周年学术讨论会论文集[C]. 南京: 江苏文史资料编辑部, 1998.
- [16] 丁三青, 祝天智. 国民党政治体制与淮海战役的失败[C] // 徐州市政协文史委员会. 淮海战役新论——纪念淮海战役暨徐州解放 50 周年学术讨论会论文集[C]. 南京: 江苏文史资料编辑部, 1998.
- [17] 李小萍. 论淮海战役中部队的政治工作[C] // 徐州市政协文史委员会. 淮海战役新论——纪念淮海战役暨徐州解放 50 周年学术讨论会论文集[A]. 南京: 江苏文史资料编辑部, 1998.
- [18] 张登德. 《大众日报》对淮海战役的报道和评论[J]. 理论学刊, 2014(4): 23-27.
- [19] 聂惠玲, 孔香莲. 论淮海战役中的文化艺术工作[A] // 徐州市政协文史委员会. 淮海战役新论——纪念淮海战役暨徐州解放 50 周年学术讨论会论文集[C]. 南京: 江苏文史资料编辑部, 1998.
- [20] 应尔玉. 浅析国民党淮海战役失败的经济原因[J]. 历史教学, 1992(10): 25-28.
- [21] 方万鹏. 论黄淮平原水环境对淮海战役的影响[J]. 军事历史研究, 2011(2): 57-60.

Research Status, Problems and Solutions of Huai-Hai Campaign During the Forty Years of Reform and Opening-up

CHAI Peng¹, DING Sanqing²

(1. School of Marxism, China University Mining and Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China;
2. Development Planning Department, China university mining and technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: In the past 40 years of reform and opening up, the research on Huai-Hai Campaign in academia has reached a certain level with a certain number and scale, but the overall research scale, development speed and research level still need to be improved. The basic research on the historical facts of Huai-Hai Campaign has become the main choice of academia since reform and opening up. The future research of Huai-Hai Campaign must revolve around a new era of China's national conditions, regard Marxism and ideological and political education scientific theory as the guide, strengthen policy support and research personnel training, deepening the research on essence of ideological and political work, expand the academic space of interdisciplinary research, eventually, improve the Huai-Hai Campaign research quality fundamentally.

Keywords: reform and opening-up; academia; the Huai-Hai Campaign; Marxism

(责任编辑: 沈建新)