

doi:10.16018/j.cnki.cn32-1499/c.201804015

一个美国视角下的历史架构样本

——评《世界是平的》

孙雅茹,姚传德

(苏州大学 唐文治书院,江苏 苏州 215000)

摘要:弗里德曼带着记者的敏锐,以美国人的观察视角,为我们描述了“全球化 3.0”版本中世界逐渐变平的过程。弗里德曼着重分析了这个超级大国得天独厚的优势与目前的发展困境。不过,也正是因为美国人的身份,一种从福山《历史的终结》与亨廷顿《文明的冲突》一路行来的美国视角下的历史架构,使书中关于美国、关于发展中国家的观点难脱“傲慢”之气,难脱局限与偏见。但是不可否认,许多想法都是极具建设性的,尤其是他强调了两个非常关键的力量:文化和教育;且弗里德曼被“平坦化”牵引,不受控制地落脚到了人类整体发展的观点。就此而言,《世界是平的》仍不失为一部大气的作品。

关键词:美国视角;文化;教育;人类命运共同体

中图分类号:I106 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2018)04-0068-03

费里德曼作为新闻界的翘楚,见多识广,他从独特的观察视角出发,讲述了历经几个世纪被证明是圆的世界现在正在变平的过程。他由热点话题切入,详细分析了改变世界的十大动力,在揭示一个进行中的深刻而令人激动的全球化趋势的同时,让我们深切地感受到全球化近在咫尺的威力。这十大力量共同创造了一个全新的世界平台,一个新的更加水平化的经营模式出现了,紧接着世界各地的人们利用平坦世界的一切新工具与其他人开展竞争与合作。弗里德曼将这个过程概括为“三重汇合”——“新的竞争者在新的竞争场地上为水平合作开发新流程和培养新习惯”^{[1]253}。余下的大量篇幅中,弗里德曼对国家、企业和个人都明确提出了不少建设性意见。但我读完此书的感受却很微妙,或许弗里德曼本人在写作此书时的感受也是很微妙的——他似乎抓住了美国社会的症结,但是出于某种原因又立马回避开去,转而通过提意见的方式来挽回。这种原因,我认为是一个美国视角的历史架构下无意识的“傲慢”。

一、弗里德曼的闪躲

弗里德曼对于美国发展问题相当关切,辟出

专章详细讨论。他总体上是比较乐观的:“平坦的世界没有什么能让美国人不能应对”,“美国从总体上讲,能够应对平坦世界中自由贸易体系中带来的挑战”,“我可以肯定地说,我们美国人能够在此轮发展中成为佼佼者”。但这显然不是盲目乐观,因为:“在平坦的世界里,一个国家会比在传统球型世界中更快地失去在某个领域中的比较优势。”^{[1]328}“自满情绪”和“想当然地认为一切都应该是美国的”的看法被点名批评。想要挑战成功“不是一件容易的事”,要具备前提和条件,比如“持续不断地大量培养出掌握先进知识技术的工人”,“要我们卷起袖子以正确的方式教育我们的年轻人并且不断丰富我们的成功经验”等等。而且,美国发展的现状是,由“制度、法律、能带来信任的文化模式、创新以及让我们能不断给经济增添活力和提高生活水平的合作关系”^{[1]217}混合而成的成功经验失效了。弗里德曼对此表现出了焦虑。

自然地,他开始探求美国社会差强人意的具体方面以及背后的原因。弗里德曼点明了几个“讳莫如深的秘密”——数据的差距(更确切地

说,是由数据反映出的差距)、来自高层和基层的教育差距、进取心的差距、教育资金投入的差距、基础设施的差距等。这里除了“进取心的差距”主要应该由个体负责以外,其余基本都是政府挑大梁。继续分析下去,我们可以总结出弗里德曼的叙述基调:政府负绝大部分责任,普通大众的问题就是恐慌后的排外以及懒惰后的平庸。

他引用南丹·奈利卡尼的话说:“美国面临的问题实际上就是中产阶级的问题……除非形势的逼迫,否则他们是不会对自己的知识技能进行再投资的,结果导致许多人都吊在同一棵树上。”^{[1]341}中产阶级还面临的一个问题就是待遇不公平:“如今,中产阶级的工资难以提高,工作日益不稳定,但公司高管的工资却越来越高,这是个不好的现象。”如果深挖下去,这本书或许就不会给人以“成功学”的错觉了,可惜蜻蜓点水——奈利卡尼的思路提供了很好的借口:“因为过去40年里,我们没有经历过严酷的竞争……吹捧消费而不是重视辛勤劳动、投资和战略思考。当我们遭到恐怖袭击以后,对于总统来说……他号召我们去消费。”^{[1]415}这些话放在一起,简直就是“生于忧患,死于安乐”的同语反复,而且立马跳出了背锅侠——“总统”。社会不公正的问题就这样不了了之。

“作为一个笃信自由贸易的美国人”,弗里德曼说:“即使世界变得平坦了,作为一个整体,美国也会像以往一样,坚持自由贸易所得到好处将超过实行贸易保护主义带来的短期利益。贸易保护主义只会激起其他国家的报复,最终影响我们自己的发展。”^{[1]317}简直是一语成谶!当然,我并不是想嘲笑美国人自取其辱。布什政府已经被批评得很彻底,可是他的继任者奥巴马依旧表现平平,如今的特朗普更可以说是大踏步地向后退。我们不要忘了,从布什到川普,一届届政府都是美国选民推上台的,都是“民主”与“自由”的代表,是要对选民负责;但反过来,选民也应该对他们自己的选择负责。

二、美国社会的困境

我不厌其烦地在第一部分引述了大量原文来证明弗里德曼在闪躲。那么他欲盖弥彰的究竟是什么样的问题呢?在这样一个平坦化的世界,了解我们的生活已经、正在和即将发生什么,其他生存环境中的人对这些变化有什么看法和感受,对

每一个人都是重要的。弗里德曼是一个美国人,站在美国人的立场上,印度和中国在全球化进程中的后发优势让他情不自禁地表露出自己的担忧。这给了他一个借口,将美国本身面临的难题粉饰成一种很好听的“创造未来”的难题。其实,视野再放宽一些,美国所遇到的是西方社会的一个普遍难题——西方社会是一个政治化的阶级体系,福利国家基本上是劳资双方“阶级力量的一种平衡”,但在全球化推进下的资本流动使这一平衡被打破了^[2]。

弗里德曼有一段趣味的论述:“作为消费者,我们肯定希望沃尔玛能将价格中的‘脂肪’挤出。但作为雇员,我们肯定希望沃尔玛能像考斯科一样在骨头上留一点脂肪,希望它能给所有雇员提供医疗保险。而作为股东,我们自然希望得到沃尔玛而非考斯科那样的利润。作为公民,我们又会希望公司都能提供像考斯科那样的福利,因为公司福利的差别最终还是要由社会负担的。作为消费者,我们希望电话单上的收费金额能很少,但作为人类的一员,我希望在我拨打411时能跟接线员说话。”^{[1]309}这个假设的场景中,公民作为社会一员的多重身份似乎处处掣肘,矛盾无法调和。这段论述所描绘的场面之所以让我们觉得无奈、纠结,正是因为它切中了人性——每个人从自己的立场出发,都希望能以最小的牺牲,最好是零牺牲来获得最大的利益,甚至于渴望“不劳而获”。

社会制度(尤其是福利制度)改革反复纠结在效率与公平、自由与平等、财富与正义以及它们表达的资本与劳动的不同诉求与博弈之间,“现实表明,‘自由、平等、博爱’在私有制条件下根本不可能实现,它所要求和实现的,实质上是剥削和竞争的自由,是虚伪的形式上的平等,是掩盖人与人之间冷冰冰的纯粹金钱关系和相互倾轧”^[3]。很快,高额的福利支出推高了税负,生产成本和社会成本,企业的竞争力大大削弱,抑制了再生产和资本积累的扩张能力。劳动者也失去了必须工作的理由和动机,社会的勤奋、进取和敬业精神也失去了动力。最终,国家陷入了财政危机,整个社会也无奈地陷入了危机。可即便是这样,美国人普遍都还没有认识到自己追求的只不过是外在自由平等、内心自私自利罢了。弗里德曼看到了这些,只是他的厉声斥责面对包括自己在内的美国国民性之劣根还是网开了一面。

三、两个关键词和一个落脚点

印度和中国确实能很清楚地看到未来的轮廓——这个轮廓已经由美国描绘出来了,连同它的困境。作为第三世界国家的“领头羊”,在美国的“前车之鉴”下,我们开创性地提出了“社会主义核心价值观”与“人类命运共同体”。从这两点与书中反复出现的两个关键词:文化与教育,以及弗里德曼最后的落脚点惊人地吻合——《世界是平的》还是有作为一个样本的积极意义。接下来将分成两个部分加以论述。

弗里德曼不断地在书中强调,全球化进程是不可逆转的,我们必须坚持开放、不断创新。不论是对国家、企业还是个人,在平坦化进程中想要生存、发展的关键行动是“适应”。道理说起来都是轻松的,甚至给人“水到渠成”之感。但回到之前的那段假设场景,如果所有人都指望着有才干的“别人”来解决社会问题,如果所有人都还是坚持不牺牲个人利益而“净收获”,如果连国家领导力量都闭目塞听、短视地实施保护主义政策……不劳而获终究是一种“永动机”式的幻想,没有好下场。怎样让人耻于产生这样的幻想呢?文化和教育。

弗里德曼看重文化两方面的影响力:“其一是文化的外向程度:在多大程度上,它可以接受异己的文化?它在全球化与本地化的结合方面表现如何?其二是文化的内向程度。在多大程度上,人们认同所谓的民族团结并集中精力于国家经济发展;在多大程度上,社会中的人与人彼此信任,即使互不相识,也可以共同合作;在多大程度上,这个国家中的精英能够关心社会大众,并愿意回报自己的祖国,或是对国家的贫穷置之不理,只顾在国外捞钱。”^{[1]522}他认为:“教育,不管是来自父母的,还是来自学校的,都不应该仅仅是课本知识,还应该包括人格培养。”^{[1]490}于是一个思路很清晰地出现在我们的脑海里:如何顺应时代要求,提出既不失传统又合理吸收其他优秀文化的核心观念集合,以进行人格培养呢?

我们是幸运的——传统文化中居于绝对统治地位的儒家文化强调群体是社会的主体^[4]。这样的思想背景下,为了责任、义务、集体而牺牲小我的精神被极力提倡。同时,“仁、义、礼、智、信”

作为儒家文化的道德伦理标准,是为我国传统价值观念所推崇的。因此,在我国传统价值观念中,道德伦理是本位价值^[5],传统价值取向就自然而然地是建立在道德伦理的基点上的。同时,中华文化从来不缺乏包容性——以传统价值观为立足点和根基,充分结合时代性与民族性,我们提出了社会主义核心价值观,作为社会主义精神文明建设的主要力量,来决定我国精神文明建设的性质和方向,潜移默化地改善社会风气,提高社会公德、职业道德、家庭美德以及个人思想道德素质,改善文化生态,发展社会主义先进文化^[4]。“人格培养”被全方位、无死角地覆盖了。

弗里德曼以“想象”为结论:“唯一一件事物还没有、也永远不可能被商品化,那就是想象力。”^{[1]743}因此,如何引导人们的想象力极其重要:“一般而言,想象力是两种塑造力量的产物。一个是人们存在其中的社会文化内涵——就是指他们的宗教领袖和民族领导人告诉他们的教义——以及这些教义如何对人们的想象力产生影响。另一个是人们在成长过程中所处的社会环境,这种环境对塑造人们如何看待世界与他人的方式有巨大的影响。”^{[1]756}我很欣赏书中“出口恐惧”的提法,一针见血地指出了美国所有动作的本质。他洞悉恐怖主义“是缺乏尊严的产物”,应该远离“9.11”所代表的破坏性的想象力及其危害。还要注重环保:“绿色是新的红色、白色和蓝色。”^{[1]708}这些话很难不让人联想到“人类命运共同体”所强调的五个基本内容“建立平等相待、互商互谅的伙伴关系;营造公道正义、共建共享的安全格局;谋求开放创新、包容互惠的发展前景;促进和而不同、兼收并蓄的文明交流;构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系”^[7]。

四、结语

无论如何,都要相信全人类的力量:“在这个残酷的宇宙里,尽管地球有着自愈的能力,但依然如此脆弱,几乎毫无防卫……几乎没有。不是完全没有。因为它有我们。有你。”^[7]最后,借弗里德曼的一句话来收尾:“如果没有发生,那只是因为你们没有行动。”^{[1]608}世界还没有完全变平,很多方面需要我们携手并进、继续努力。