

女性主义范式对体育教师教育研究的新拓展

陈辉映

(扬州大学 体育学院,江苏 扬州 225127)

摘要:采用文献资料法、逻辑分析法,通过对传统社会科学探究范式和女性主义理论的诠释,构建女性主义范式,提出女性主义范式对体育教师教育研究的拓展可以从认识论和方法论两个维度展开。从认识论来看,体育教师教育研究要回答的是女性是否能够成为“知者”、知识的合法性是否需要依据男性的经验和观察等问题,这些将成为女性主义范式下的体育教师教育研究的新起点。从方法论来看,在体育教师教育的研究中要以女性经验为新的实证,以寻求社会改变为新的目的,以对研究主体的反思为新的主题,以多元方法为新的方法,通过女性在体育教师教育中的感受、行为和经验来揭示体育教师教育研究中的问题。

关键词:女性主义理论;女性主义范式;体育教师教育;认识论;方法论

中图分类号:G80-053 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2018)02-0067-07

体育教师教育(Physical Education Teacher Education, PETE)是西方体育科学研究热点之一^[1]。然而,中国的体育教师教育研究还面临着一些困境,例如研究人员偏少、科研经费不足、研究成果发表平台缺乏等^[2]。目前国内有关体育教师教育的研究,主要包括三类:第一,“以阐述体育教师教育基本理论”的理论研究;第二,“以介绍国外体育教师教育经验”的比较研究;第三,“以调查某一个地区体育教师教育的现状和对策”的实践研究。这些研究为推进体育教育研究的发展提供了一定的理论基础和实践成果,但这些研究“为了研究而研究”的目的较为明显,存在着方法论上的缺失。随着中国第八次体育课程改革的实施,中小学体育教师和高等院校体育研究者都面临着新的要求和挑战。在这样的背景下,我们就很有必要摆脱当下“研究范式贫瘠”的困境,尝试运用新的研究范式研究体育教师教育,以丰富我国体育教师教育的研究成果。当前,女性主义研究受到越来越多的关注,正逐渐渗透到社会科学的各个领域,为人们研究社会科学领域开拓了新的研究视域。德沃尔特(DeVault)曾说过,

女性主义研究者的两难境地就是如何寻找一种方法既能与一些领域传统的研究方法相结合又能通过改革实现传统的进步^[3]。本着实现传统进步以及拓宽体育教师研究视域的目的,本文将阐述女性主义理论和传统的社会科学探究范式构建的女性主义范式,并尝试用女性主义研究范式拓展体育教师教育研究。

一、女性主义的基本理论与社会科学探究范式

女性主义研究的思想基础是女性主义或者说女性主义运动。女性主义的主要理论流派包括自由女性主义、激进女性主义、马克思主义女性主义和后现代女性主义等。这些理论流派的产生都基于一个前提:女性在全世界范围内是一个受压迫、受歧视的阶级。所有的女性主义理论可以总结成一句话:在全人类实现男女平等。哈丁(Harding)将女性主义理论分为三类:第一类指男人和女人从本质上是一致的,第二类是男人和女人是本质不同的,第三类的理论并不承认本质主义,认为性别之间的异同都是通过社会建构的。^[4]20 世纪 70

收稿日期:2017-11-20

基金项目:扬州大学教育改革研究项目,项目号:YZU201025

作者简介:陈辉映(1987—),女,讲师,博士,研究方向:体育人文社会学和体育教师教育。

年代,女性主义理论从过去的政治、文化、教育等领域扩展到了体育领域,大批学者开始关注女性体育,运用女性主义理论与方法探讨体育现象、行为和问题。

1. 男女本质相同

自由女性主义发轫于19世纪的英国与美国,对女性主义的发展影响深远。自由女性主义提倡男女两性在本质上的相似性,反对强调性别的差异。自由主义认为男女两性应当拥有同等的竞争机会,每一个成员都应该在一个公平的社会中得到发挥自己潜能的机会。自由主义女性主义认为如果女人得到了和男人同等的教育和工作机会,将会有与男人相类似的行为、表现并且有潜力实现相同的成就。因此,研究主要关注女性在受教育、就业、政治权力等各方面受到机会不平等的歧视,主张通过立法来保证男女之间的平等。在体育领域中表现在关注女性是否有公平和平等的机会作为运动员参与比赛并获得相同的报酬,是否可以担任所有竞技层上的教练,并在体育运动的权力结构中获得地位^[5]。但是,该理论仍旧以男人的规范为标准,要求女人变得和男人一样,忽略了女性品质所蕴藏的价值。

2. 男女本质不同

激进主义女性主义在20世纪60年代蓬勃发展,与自由主义女性主义不同,它强调男女之间的差异,并且女性属于比较高明的一方。激进主义女性主义者们提出了一个术语——父权制,作为分析女性受压迫原因的重要理论。她们认为女性拥有男性缺少的如关怀、同情、容忍性等特征,而这些特征正持续地被父权制的社会贬低,基于此,激进女性主义明确提出了“培养女性意识”的主张,妇女应该接受针对自身的教育或再教育。激进女性主义认为目前的社会是一个由男性建立并有利于男性的社会,社会必须发生根本性的改变——加入女性的知识与经验而不仅仅是争取机会平等才能使女性获得真正的解放。在体育领域中,激进女性主义认为目前体育运动反映的是男性的价值观——攻击、力量、竞争、男子汉气质等^[6]。马克思主义理论起源于在20世纪60年代末70年代初,女性主义受到马克思主义的影响,保留着一些马克思主义的重要概念包括阶级、劳力分工等。因此,马克思主义女性主义考虑到阶级和劳力分工的不同从而认为男人和女人是本质不同的。马克思主义女性主义的最主要的框架体

现了妇女在劳动市场地位的生产理论和家庭内部性别分工的再生产理论。女性的低薪甚至无薪的重复工作的劳动分工方式使得女人将依附于他们带薪工作的丈夫,女性的工作权和受教育权受到不同程度的伤害。在体育领域,存在因为男性占有资本和权势而导致男女同工不同酬的现象,还存在女性缺少参与体育活动机会的问题。例如,女性使用的体育设施缺乏,女性体育指导人员缺乏,男女体育项目发展投入不均等。马克思主义女性主义者认为要改变这种现状,就是要实践社会决策的女性参与,实现女性体育权力和意志的表达^[7]。

3. 男女是建构而成的

20世纪90年代,一种新的思潮崛起,就是否认性别二元论的思维模式,认为男女两性之间的性别关系是历史、文化和社会的产物。“本质主义”概念认为男性或者女性的身体都具有一些天生的、稳定的特质,这些特质决定了男性和女性的各种行为。但是,后现代女性主义者否认“本质特质”,认为社会性别和身体都是社会建构的,人们的态度、行为等都是社会环境对其影响而逐渐形成的。正如著名女性主义者波伏瓦所言:“人不是生而为女人,而是变成女人的。”^[8]例如,一个刚出生的穿着尿布的女婴和男婴并没有什么区别,但是他们还是被严格地区分为男孩和女孩,并且他们的身体会被加以不同的描述形容词,例如女孩是甜美的,男孩是强壮的。伴随着他们的成长,性别之间的差异不断地被构建强化,从而成为他们自身根深蒂固的“偏见”。格鲁内奥(Grueneau)指出,体育是一种建构的社会实践,这种实践的意义、象征、结构都是与人类自我的塑造和再造紧密相连的^[9]。在体育领域,后现代女性主义者认为体育是人类行动的产物,是动态变迁的。例如在现代奥林匹克运动中的女性不应该只停留在争取平等的参赛权力、增加比赛项目、进入管理机构等方面,应在运动中建构一种独特的女性文化,赞美女性气质、开创女性文化、弘扬女性精神^[10]。

总之,各流派的女性主义理论无论将男性与女性视为本质相同或者不同,还是认为男女性别是社会构建的,其前提都是认为女性被剥夺了教育、工作等权利使其依附于男性或要模仿男性而在社会中获得与男性相同的尊敬与机会。此外,这些理论也达成了一些共识,即承认性别是社会

不平等的一种表现,这种不平等是由历史、社会、地位等因素造成的,要向男权文化挑战就必须改善女性的地位,重视女性的声音,承认女性的能动地位,革新观念,争取社会所有成员的平等权利。

4. 传统的社会科学探究范式

社会科学探究范式主要包括:实证主义、后实证主义、批判理论和建构主义^[11]。实证主义认为社会现象是一种客观的存在,主体和客体是两个截然分开的实体,主体与客体、知者与被知者、价值与实施之间是二元分离的,不能相互渗透。后实证主义认为现实是“真实的”,但只能被不完全地、可能性地了解。换句话说就是,客观真理虽然存在,但是不可能被人们所证实。批判理论承认客观现实存在,但是它认为所谓的“现实”是历史的产物,是在历史发展进程中被社会、政治、文化、竞技、种族和性别等因素塑造而成的。因此,研究结果受到价值观念的过滤。建构主义者认为,所谓“事实”是多元的,因历史、地域、情境、个人经验等因素的不同而不同。因此,这种方式构建起来的“事实”不存在真实与否,而只存在合适与否的问题。研究者和被研究者之间是一种互为主体的关系,研究结果是由不同主体通过互动而创造出来的。女性主义研究范式在传统社会科学研究范式与女性主义理论的碰撞中发酵成型,形成了其具有特定价值取向的认识论与方法论。

二、我国体育教师教育研究需要新的研究范式

目前我国体育教师教育的研究热点主要集中在以下三个领域:第一,体育教师教育的现状。这类研究主要使用调查问卷法、访谈法对某一个地区的体育教师教育现状进行调查分析和对策研究,却很少针对个体或某个群体进行深入的研究,研究视角相对狭窄,研究方法雷同,过于重视数理逻辑和统计模式,非常依赖定量数据的罗列和对数据的阐述^[12]。第二,体育教师教育的改革。这类研究主要运用比较法,通过对国外体育教师教育或其他学科的教师教育先进性的研究,试图挖掘先进的体育教师教育改革方式与途径,在如何促进我国教育改革以更好地培养体育师资等方面取得了一定的进展,但是主要依靠思辨的方式而进行的相对简单的阐述,缺乏丰富研究视域的深度研究。第三,体育教师教育的专业化。这类研究主要包括对体育教师专业化的相关理论研究,

包括专业化的内涵、专业化的模式、专业化的发展路径等,是我国体育教师教育研究中出现较多成果的领域,但成果相对较为宏观,主要表现为对体育教师整个群体专业发展的普适性调查研究。但是,不同体育教师的专业发展有较大的差异,在普适性发展对策的研究基础上,很有必要进行更加深入细致的研究,触及研究对象的个人微观内在世界,体现出以“个体人物”为中心的一种研究价值观。

目前我国体育教师教育研究所存在的一些问题,归根结底还是研究范式单一,过于依赖“自然科学范式”而导致的。因此,我国当前有关体育教师教育研究急需有一些新的研究范式对其进行拓展,女性主义研究范式能够从研究目的、研究内容、研究方法、研究者自身的定位等多个方面对体育教师教育研究进行拓展。

三、女性主义研究范式对体育教师教育研究的拓展

女性主义研究是基于女性主义理论的研究,许多女性主义者所赞成的一个女性主义研究定义是“为女性研究,由女性来做的研究,为女性而做的研究”^[13]。女性主义学者认为,男性把自己对世界的描述等同于普适真理,把男性的偏见隐藏在中立和客观的表象之下,忽略了女性和下层阶级的经验。所以女性主义研究是从女性的角度看世界,尊重女性在社会中的经历,但强调不排除或者低估男性。女性主义研究范式最大的特点就是把女性的经验定义为研究的问题以及来源,并且强调反思在研究过程中的重要性。女性主义范式对社会科学研究的贡献可以被概况为:一是研究领域的拓宽,另一个是研究方法的创新。埃舍勒(Eichler)曾比喻说女性主义范式是一股拧在一起的绳子,包含着认识论、方法论、方法和实践等^[14],是一套完整的、多重的研究范式。

1. 体育教师教育研究的新起点——女性主义认识论

认识论是关于知识的理论,它回答的是谁能成为“知者”,要通过哪些检验才能确认知识的合法性,什么样的事物可以被认可等问题^[15]。女性主义认识论是女性主义与哲学十分艰辛结合的产物,是对男性中心认识论的批判。女性主义认识论认为知识是由社会构建的,研究应当鼓励对新知识,特别是来自弱势群体的知识的开放,在知识

的产生过程中接纳来自各类群体的知识。女性主义认识论主要包括以下三种形式:女性主义经验论、女性主义立场论和女性主义后现代主义论^[16]。

女性主义经验论反映的是自由女性主义和后实证主义交汇的产物,这两种理论与范式都没有要求科学与社会的结构性改变。女性主义经验论建立在一个前提下,那就是一个真实、客观的世界确实存在,它接受价值中立和客观性的研究原则,批判了传统知识论中的男性中心主义倾向,主张女性的参与和无性别歧视的研究,建立反映自然和社会真实面貌的、客观的、无偏见的知识论。体育教师教育研究最终的目的是为了通过培养优秀的教师,提供优质的体育教学以促进学生全面健康发展。在体育教师教育的研究中,若是限制了女性的话语权,把女性从充满“男性气质”的组织中排挤出去,使得女性不得不需要模仿男性的特征从而获得教育、培训和发展的机会,那么培养高质量体育教师之路将困难重重。体育教师教育领域进行女性主义研究可以消除教育中的性别歧视和性别刻板印象,帮助女性和其他弱势群体找到发展方向并改变其处于劣势的现状。

女性主义立场论是马克思女性主义、激进女性主义和批判理论交汇的产物。这个形式的女性主义认识论认为阶级、种族、性别构建了一个人对现实世界的理解。为了生存,处于弱势的群体必须调整自己以适应主流群体的文化。这些同时在主流文化和自身的文化中生存的弱势群体,能够形成一种双重观念,因此可以获得对这个社会现实更加全面的认识^[17]。女性主义立场论研究者运用很多的方法来反映参与者的性别、种族和社会阶层是如何塑造他们在社会中的经验的,他们认为女性的价值取向不应该在男性宏大的叙事框架中被淹没和压制,应该得到体现和理解。此外,女性主义立场论研究者还必须解释他们自己的社会群体状态是如何影响他们对研究数据的分析的。目前我国体育教师教育研究重点之一是职前体育教师的培养即体育教育专业学生人才培养模式的研究。教育培训被看作是体育教师教育领域研究的理论和实践的重要组成部分,而女性体育教师的经验和知识常常会被研究者甚至是女性研究者排除在外,女性没有被认为是知识的创造者或者说她们的知识是没有价值的,更没有研究者去探究女性的知识的产生是如何被她们的性别和

经验所影响的。女性主义研究能够使那些在组织中被忽视的女性和其他的弱势群体发出声音。

女性主义后现代论是后现代女性主义和建构主义交汇的产物。女性主义后现代论从不认为社会中只有单一的一种真理或事实。事实上,这个形式的女性主义认识论将真理理解为一种“破坏性的假象”,这是因为正是研究者通过操纵研究方法来决定什么是知识,什么不是知识。另外,这个形式的认识论认为研究者悉心营造的对经验的理解可能会功亏一篑,因为这些经验都将通过语言来表达,但是语言从来都不是中立的^[18]。知识是被置于一个历史和文化的情境中的,并且永远是被权力所塑造。因此,知识的塑造必然是很主观的并且受到语言的限制。女性主义后现代论者尝试去解构参与者用以描述自己经历的语言,去回答一个问题,即当人们使用这个词语去形容他们的生活时,他们到底要表达什么。女性主义后现代论导致了思维方式的转变,使主客对立的、以实证科学为楷模的现代认识模式,转向了以语言为类比的知識模式^[19]。在体育教师教育研究中,体育教师的专业发展研究是其中一个热点,在研究专业发展的模式时要关注女性体育教师对其专业发展经历的描述,尊重其作为话语的叙述主体的地位,解构其用以描述自己经历的语言,研究她们要表达的“合理性”,而避免一味地追求所谓的由男性气质代言的“客观真理”。

总的来说,女性主义认识论对体育教师教育领域探究研究的理性和客观方面有三个方面的启示:第一,女性主义认识论认为所谓理性和客观性的认知主体是男性中心的,不是真正客观的,它指出西方哲学中所谓的理性和客观性排斥了女性和下层阶级的经验和特点。第二,女性主义认识论认为纯粹的客观性是不可能的。例如,女性主义认识论质疑观察的客观性,认为人的偏见与预期会影响到观察的结果。第三,女性主义认识论为非理性和主观性正名。它认为客观主义的认识论是危险的,解决这种危险的办法是把主观性考虑进来^[20]。因此,在体育教师教育的研究中,从认识论角度出发,要注意不能忽视女性的经验和特点,承认女性作为知识的创造者和话语叙述主体的地位和价值。女性主义研究范式对体育教师教育研究的拓展不仅需要重新定义知识的本质,还需要重新定义研究开展的过程。

2. 体育教师教育研究的新路径——女性主义方法论

方法论是指人们认识世界、改造世界的一般方法,是关于研究应当如何操作或者如何开展的一种理论和分析方法。女性主义的方法论强调事物之间的相互联系,不仅不标榜价值中立,还认为每一个人做研究时都不可避免地要在三个方面受到价值观的影响:如何选题,如何做这项研究,如何解释研究结果。女性主义方法论凭借其敏锐的批判性视角会对社会科学中知识建构、研究过程、研究伦理性等做出变革和推动。女性主义在方法论层面可以从以下几个方面对体育教师教育的研究进行拓展:强调女性经验、寻求社会改变、反思研究主体、倡导多元方法。

(1) 体育教师教育研究要强调女性经验

传统研究的出发点多基于男性的视角与经验,重视的是男性所关注的问题,而女性主义研究提倡要以女性的经验作为出发点去界定需要研究的问题^[21]。基于女性主义范式的研究常用质性研究方法记录 and 解释在情境下人们的感受和行为,而感受和行为分析正是传统研究方法所缺少的。女性主义范式承认女性经验作为社会分析资源的重要性以及其将会对社会生活各个方面产生的影响。体育教师教育研究应该把女性作为一个合法的研究对象,把性别当作一个研究类别,发现并认可女性对该领域的贡献。具体来说,可以从以下三个方面来丰富女性经验的研究。第一,体育教师教育中的知识创造。学习的过程常被分为三个步骤:知识的形成、知识的保持、知识的转移,应该鼓励更多的研究关注女性在知识形成过程中的贡献。例如,在体育教育师范生的培养方案的研究中,可以研究如何将女性体育教育者的知识、经验融入其中,使之成为人才培养目标、规格的制定乃至具体课程安排的重要依据之一。第二,体育教师教育中的学习理论。女性体育教师学习的动机、过程、方法和策略,都应该是区别于男性体育教师的。但是,许多体育运动具有强烈的“男性气概”,女性体育教师学习这些运动技能和教学方法的时候就很难提炼出来区别于男性的学习理论,或者稍有所感悟就很快湮没在男性荷尔蒙中了。因此,在体育教师教育研究中,应该更加关注于女性体育教师独特的学习理论的生成与应用。第三,体育教师教育中的隐性学习。女性的学习环境与时机很多时候是由男性创造、维持

和控制,女性要成功就意味着要顺从、接受、模仿与学习男性控制的组织的文化,而女性们对这种文化的顺从与适应无法消除组织中的歧视和权力分配不公平等问题。体育教师的教育与培训中存在的隐性学习与模仿在某种程度上加强了组织权力分配不均的情况,需要深入探索女性体育教师在教育与培训的过程中对性别与权力关系的体验与经验,反思教育与培训是否强化了其弱势的地位,避免“越教育越弱势”的情况出现。

(2) 体育教师教育研究要寻求社会改变

有学者认为女性主义是一个研究视角,女性主义研究并不是关注某一种特殊的研究方法,而是更加关心如何提问题以及能够改变什么,女性主义研究试图改变女性地位,推动整个社会的变革。女性主义研究是有价值导向的研究,研究目的是“为了妇女进行的研究”,研究前提是为了改善妇女的状况,改变不公正的权力分布以及争取赋予女性权力。体育教师教育的一个研究重点是研究教师在职前与职后教育、培训以及发展方面的问题,研究者如果在研究样本的选择上忽视了女性、年长者等在组织中处于弱势地位的群体,将导致研究者和实践者无法获得关于体育教育领域发展的全面认识。因此,如何在体育教师教育领域中提出新问题批判现有的研究就显得非常重要。例如,目前体育教育政策研究主要集中在体育教师教育未来的发展方向、体育教师教育与政治、体育教师教育政策宣传的重要性、体育教师教育发展与专业组织的关系等方面^[22],研究者需要避免在从事体育教育政策研究时站在“男性统治者”的立场上,不能顺从、满足、维护以男性为核心的社会秩序,要追问研究是否尝试改变一些不平等的现状。女性主义范式下的体育教师教育研究要关注女性的声音、为女性提供更多学习机会、批判压制性的组织结构、减少对女性的压制、帮助女性形成自我认同,促进权力分布的改变使得组织结构更加对女性有利。

(3) 体育教师教育研究要反思研究主体

女性主义的研究在研究过程中始终保持着批判的立场,向传统的假设质疑,分析研究过程如何受到研究者的性别、种族和阶层以及性别观念的影响,并且对所谓的客观与理性进行批判。女性主义者方法论拒绝研究者和被研究者分离的研究关系,采用双向沟通代替了简单的单向交流,在伦理方面提倡调查者帮助被调查者,这在传统调查

方法中是被完全忽略的。它坚持认为,研究者应该把自己置身于被审视的境地,也就是说不管研究者是谁,其阶层、种族、文化社会性别观念、信仰和行为都将是其所要描述的作品的重要组成部分。对于读者来说,报告中的研究者不是触摸不到的、匿名的权威代言人,而是一个真实的、处于特定历史背景下并有特殊兴趣和欲望的人。因此,我们在进行体育教师教育研究,特别是女性体育教师教育研究时,不要担心将研究者的身份暴露出来,应该把研究者作为其研究的一部分,应该打破对量化研究的“执念”,不要过分地追求大样本,似乎不做到铺天盖地就不能达到所谓的信度和效度,似乎不把自己中立起来就不够“科学”,要相信除了铺天盖地的研究,将研究者浸入现场、浸入被研究者生活的无孔不入的研究也是非常有价值的。

(4) 体育教师教育研究要倡导多元方法

女性主义方法论认为应将定量方法与定性方法结合起来,并且乐于承认和采纳广泛的方法和技术,其中包括那些并非不严谨,只是不那么僵化的方法和技术。女性主义者认为应适当使用实证方法,只是不要过于重视其一而压制其余,例如采用访谈法和生活历史法,将研究融入具体的情境当中。女性主义研究赞成使用多种研究方法而不是过度依赖于实验法或量化分析,在传统的研究方法之外,还运用了一些新的方法,如口述史的方法。口述史法在帮助调查者了解事实和行动的同时,还能发现被调查者的情感与主观性。女性主

义研究者认为通过对女性个体生活史的访问记录有助于打破已有的边界创造出新的公共话语,使得两性的话语在公众话语中都占有一席之地。比如在研究女性体育教师教育时,就可以运用叙事探究的方式,参与到女性体育教师的实际生活中去思考,去“经历经验”,去对经验的过去、现在及未来进行探求、询问,怀着理解被研究者以及尝试改变现状的旨趣。此外,现象研究、扎根理论、民族志研究、个案研究等质性研究方法也是女性主义方法论所提倡的。因此,这些多元的研究方法更能够充分关照到体育教师教育研究的内在层面。

四、结语

我国的体育教师教育研究领域长期以来是在男性研究框架中进行,忽略了女性的经验,面临着“研究范式贫瘠”的问题。女性主义范式对体育教师教育研究的拓展可以从认识论和方法论两个维度展开。从作为女性主义范式下体育教师教育研究新起点的认识论来看,体育教师教育研究要回答的是女性是否能够成为“知者”,知识的合法性是否需要依据男性的经验和观察等。从作为女性主义范式下体育教师教育研究新路径的方法论来看,在体育教师教育的研究中要以女性经验为新的实证,以寻求社会改变为新的目的,以对研究主体的反思为新的主题,以多元方法为新的方法,通过女性在体育教师教育中的感受、行为和经历来揭示体育教师教育研究中的问题。

参考文献:

- [1] Ward P, Ko B. Publication Trends in the Journal of Teaching in Physical Education from 1981 to 2005[J]. Journal of Teaching in Physical Education, 2006, 25(3): 266-280.
- [2] 尹志华,汪晓赞,Phillip Ward,等. 体育教师教育研究的十大热点:基于2012年PETE大会以来的分析[J]. 北京体育大学学报, 2016(10): 89-100.
- [3] DeVault M L. Talking back to sociology: Distinctive contributions of feminist methodology[J]. Annual Review of Sociology, 1996, 2: 29-50.
- [4] Harding S. Introduction: Is there a feminist method In S. Harding. (ed) Feminism and methodology[M]. Bloomington: Indiana University Press, 1987: 8.
- [5] 杰·科克利. 体育社会学: 问题与争议[M]. 管兵,译. 北京: 清华大学出版社, 2003: 79.
- [6] 仇军. 西方体育社会学: 理论、观点、方法[M]. 北京: 清华大学出版社, 2010: 63.
- [7] 金梅, 郇昌店, 齐晓英. 女性主义视角下的体育社会学研究——以中国现实为参照[J]. 武汉体育学院学报, 2012, 46(5): 14-18.
- [8] 西蒙娜德波伏瓦. 第二性[M]. 郑克鲁,译. 上海: 上海译文出版社, 2011: 109.
- [9] Gruneaus. Class, Sport and Social Development[M]. Am-herst: University of Massachusetts Press, 1983: 219.

[10] 黄世华,蔡兴林. 现代奥林匹克运动中的女性的身体文化[J]. 体育学刊,2006,13(5):33-35.

[11] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京:教育科学出版社,2000:104.

[12] 刘琴芳. 学校体育科学研究的方法论探讨[J]. 体育学刊,2002,9(6):141-143.

[13] 李银河. 女性主义[M]. 济南:山东人民出版社,2005:58.

[14] Eichler M. Feminist methodology[J]. Current Sociology, 1997,45(2):9-36.

[15] 孙中欣,张丽丽. 女性主义研究方法[M]. 上海:复旦大学出版社,2007:207.

[16] Rebecca Campbell, Sharon M Wasco. Feminist Approaches to Social Science: Epistemological and Methodological tenets [J]. American Journal of Community Psychology, 2000,28(6):773-791.

[17] Riger S. feminism and women's movement: Dynamics of change in social movement ideology[M]. New York: Routleges, 1992:82.

[18] 曹建波. 一种解构的知识论:女性主义后现代论[J]. 人文杂志,2006(6):154-161.

[19] 熊欢. 体育背景下性别的理论化——论女性主义范式对女性体育研究的构建[J]. 体育科学,2014,34(7):3-11.

[20] 李银河. 女性权力的崛起[M]. 北京:中国社会科学出版社,1997:181.

[21] 许艳丽,谭琳. 女性主义方法论:向男女不平等挑战的方法论[J]. 浙江学刊,2000(5):60-63.

[22] 简克兰迪宁,迈克尔·康奈利. 叙事探究——质的研究中的经验和故事[M]. 张园,译. 北京:北京大学出版社, 2008:177.

The Development of Physical Education Teacher Education Studies within Feminist Paradigm

CHEN Huiying

(School of Physical Education, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu 225127, China)

Abstract:Based on literature review and logical analysis, this paper constructs feminist paradigm through the interpretations of traditionally sociological research paradigms and feminist theory and develops the physical education teacher education studies through epistemology and methodology. Epistemologically, physical education teacher education studies need to answer the questions including whether female could become the “agent of knowledge” and whether the legitimacy of knowledge should base on the experiences and observation of male. Methodologically, in order to develop the physical education teacher education studies, it requires to make female’s experiences as new evidence, to pursue the revolution of the society, to use multiple research methods, to reveal the question in physical education teacher education studies by noticing the feelings, behavior and experiences of female.

Keywords:feminist theory; feminist paradigm; physical education teacher education; epistemology; methodology

(责任编辑:李 军)