

论谢庄之思想精神

——基于门阀士族衰落的历史视角

孙耀庆

(河北大学 文学院,河北 保定 071002)

摘要:谢庄是一位儒、释、玄兼容的文学家。作为世族门阀之子弟,其肩负着振兴家族、保全家族之重大使命,故而其以儒家思想为主导,严肃面对现实,既积极进取又适时“止足”,令自己处于游刃有余的境地。同时,在玄风仍存、佛风正盛的时代文化背景下,他又沾染玄、佛之思想,但此两种思想只是作为调剂品在指导着其人生,并未占据主流。

关键词:谢庄;门阀士族;思想精神

中图分类号:I209 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2018)01-0061-05

谢庄(421—466),字希逸,出生于望族陈郡谢氏,七岁即能属文,风姿甚美,宋文帝曾赞其曰:“蓝田生玉,岂虚也哉。”^{[1]2167}谢庄主要生活在宋文帝元嘉时期(424—453),孝武帝孝建(454—456)、大明(457—463)时期。元嘉时,谢庄历任诸如太子舍人、太子中庶子、司徒左长史等一般性官职,孝建、大明时,谢庄历任左卫将军、吏部尚书、金紫光禄大夫等显赫官职。其不仅学识渊博、诗文兼善,而且通音律、擅书画,时称之为“风流领袖”。

元嘉十五年(438),宋文帝立四学,命雷次宗立儒学,何尚之立玄学,何承天立史学,谢元立文学,凡四学并建。此举推动了四学之发展,使得思想领域形成了多元并存的局面。罗宗强先生在《魏晋南北朝文学思想史》中说:“就玄学之思想影响而言,亦已大大消退。此时思想领域中,不惟佛学影响很大,且儒家思想也占有十分重要的地位。儒、佛、玄并存的局面已形成。”^{[2]178}要之,在刘宋中后期,玄风的影响不及两晋之大,但仍存在;佛学在东晋后期迅速扩展后,与玄学实现了合流;儒学仍然占据重要地位。儒学、玄学、佛学并存,共同影响着士人的心态以及生活方式。生活在元嘉时代的谢庄,其思想自然会深受时代之风

尚影响。具体来说,具有如下特点。

一、以儒家思想为主导

出身寒微的刘氏建立宋朝后,开始大力削弱门阀之权利,世家望族在政治格局中的分量渐渐变轻,许多特权渐渐丧失,陈郡谢氏也不例外。其子弟也已经嗅到了家族渐渐衰败的气息,自然将保全家门视作自身之重要责任。一方面,他们积极作为,希冀凭借自身之能力,为家族争得荣誉;另一方面,他们谨慎处世,小心行事,以防引祸上身,连及家族。谢庄受家族之影响,将儒家思想作为安身立命的基本思想,他一方面积极入仕,另一方面又懂得适时而退。

1. 积极进取

谢庄是怀着儒家“兼济天下”之志积极入世的。元嘉三十年(太初元年,453年),谢庄33岁,元凶刘劭弑文帝而自立,谢庄转任司徒左长史。世祖刘骏入讨,密送檄书与谢庄,令其加政治宣布。谢庄对此的反应是“遣腹心门生具庆奉启事密诣世祖”^{[1]2168},其《密诣世祖启》曰:“贼劭自绝于天,裂冠毁冕,穷弑极逆,开辟未闻,四海泣血,幽明同愤。……殿下文明在岳,神武居陕,肃将干威,龚行天罚,涤社稷之仇,雪华夷之耻……檄至,

收稿日期:2017-05-25

基金项目:河北大学研究生创新资助项目(X201705)

作者简介:孙耀庆(1989—),女,河北涪源人,博士生,研究方向:魏晋南北朝隋唐文学。

辄布之京邑,朝野同欣,里颂途歌,室家相庆,莫不望景耸魂,瞻云伫足。……况下官世荷宠灵,叨恩逾量,谢病私门,幸免虎口,虽志在投报,其路无由。今大军近次,永清无远,欣悲踊跃,不知所裁。”^{[3]344}陈郡谢氏家族子弟累世仕宦,谢庄对政治自是有着极其敏锐的观察力,况刘劭暴殄天物,多行荒淫之事,谢庄深知其弑立之举有违天道,政局难稳,百姓难安,便坚定地站在讨伐刘劭的刘骏一边,为刘骏秘密在京都传布檄文,动摇刘劭军心,并遣门生带着自己书信去表示忠心,其既是为了“使弛坠之构,更获缔造”^{[3]344},为天下、为百姓赢得一个“朝野同欣”“室家相庆”的局面,也是为了光耀“世荷宠灵”的谢氏家族之门楣。

在孝武帝刘骏登基之后,谢庄被授予侍中之职,其“在其位,谋其政”,积极有为,进言献策。当时索虏请求通市,上诏群臣博议,谢庄议曰:“臣愚以为獯豨弃义,唯利是视,关市之请,或以规国,顺之示弱,有明柔远,距而观衅,有足表强。……交易爽议,既应深杜;和约诡论,尤宜固绝。”^{[3]343}谢庄清醒地分析了当时之现状,即北强南弱,北魏之骑兵骁勇彪悍,多次在与刘宋的交锋中获胜,其请求通市之目的是刺探我方军队之虚实,况且其多行背信弃义之事,与其互市定会招致不测之祸,理应深杜固绝。“时骠骑将军竟陵王诞当为荆州,征丞相、荆州刺史南郡王义宣入辅,义宣固辞不入,而诞便克日下船”^{[1]2169}。谢庄谏曰:“丞相既无人志,骠骑发便有期,如似欲相逼切,于事不便。”^{[1]2169}缓解强行命荆州刺史南郡王刘义宣入朝而可能会引发的内讧。孝建元年(454),谢庄任左卫将军,当时搜才路狭,且官员之任免、升降都取决于吏部尚书。其上表曰:“一人之鉴易限,而天下之才难原……自古任荐,赏罚弘明……宜普命大臣,各举所知,以付尚书,依分铨用。若任得其才,举主延赏;有不称职,宜及其坐……今莅民之职,自非公私必应代换者,宜遵六年之制,进获章明庸堕,退得民不勤扰。”^{[3]341}谢庄建议打破由吏部尚书掌握人事之任免制度,主张“普命大臣,各举所知”,然后再进行甄选,量才而用,同时还建议将地方官职以三年为限增至六年。谢庄之谏是在根据当时取才路窄、才不得用的具体情况下提出来的,是切中时弊的,遗憾的是其言未被采用。大明元年(457),谢庄被起用为都官尚书,掌管刑法,面对“监司计获,多非其实”“楚对之下,鲜不诬滥”^{[3]343}冤狱泛滥的情形,便

建议改定刑罚,主张改变“督邮案验,仍就施刑”的审验旧制,实行“县考正毕,以事言郡,并送囚身,委二千石亲临核辩,必收声吞衅,然后就戮。若二千石不能决,乃度廷尉。神州统外,移之刺史;刺史有疑,亦归台狱。”^{[3]343}县、郡、州、廷尉层层审验,以使“死者不怨,生者无恨”。

田余庆《东晋门阀政治》云:“要维持并增进门户势力,还必须靠事功。”^[4]谢庄无论身处何职,都在积极作为,努力地革除弊端,改进制度,改善律法,施展政治能力,为朝廷贡献力量,为家族博取利益与保障。

2. 适时而退

适时而退是谢氏子弟保全自身与家族的重要方式。谢晦(谢庄之族叔)曾依附武帝刘裕,刘裕死后受命辅佐少帝,手握重兵,“权遇已重,于彭城还都迎家,宾客辐辏,门巷填咽”^{[1]1557},盛极一时,其兄谢瞻(谢庄之族叔)见此,深为恐惧,惊骇谓晦曰:“汝名位未多,而人归趣乃尔。吾家以素退为业,不愿干预时事,交游不过亲朋,而汝遂势倾朝野,此岂门户之福邪?”^{[1]1557}乃篱隔门庭,曰:“吾不忍见此。”^{[1]1557}之后,谢瞻又自求高祖降官,曰:“臣本素士,父、祖位不过二千石。弟年始三十,志用凡近,荣冠台府,位任显密,福过灾生,其应无远。特乞降黜,以保衰门。”^{[1]1557}所谓盛极必衰,谢瞻恐惧其弟“势倾朝野”,为谢氏一族招致祸患,求乞降黜,以保全家门。与谢瞻此种全身远祸心态表现相同的是谢庄之父谢弘微,《宋书·谢弘微传》:“(元嘉)六年,东宫始建,领中庶子,又寻加侍中。弘微志在素官,畏忌权宠,固让不拜,乃听解中庶子。”^{[1]1593}高官厚禄诚然诱人,但却也是招致祸患之始源,故而谢弘微固让不拜,以保全自身。可见,保全家族、适时而退是谢瞻、谢弘微等谢家子弟出入官场的目的和法则。

谢庄也无例外地秉承了此方式。孝建元年(454年),谢庄34岁,拜吏部尚书。同年冬天,他即向时任大司马的江夏王刘义恭呈上了《与江夏王义恭笺》,表达自己辞却吏部尚书之意愿。笺曰:“下官凡人,非有达概异识,俗外之志,实因羸疾……稟生多病,天下所悉,两胁癖疾,殆与生俱,一月发动,不减两三,每至一恶,痛来逼心,气余如縊。利患数年,遂成痼疾,吸吸惛惛,常如行尸。恒居死病,而不复道者,岂是疾痊,直以荷恩深重,思答殊施,牵课疴瘵,以综所忝。眼患五月来便不复得夜坐,恒闭帷避风日,昼夜惛惛,为此不复得

朝谒诸王,庆吊亲旧,唯被敕见,不容停耳。……家世无年,亡高祖四十,曾祖三十二,亡祖四十七,下官新岁便三十五,加以疾患如此,当服几时见圣世,就共中煎,恹若此,实在可矜。前时曾启愿三吴,敕旨云,‘都不须复议外出。’莫非过恩,然亦是下官生运,不应见一闲逸。今不敢复言此,当付之来生耳。但得保余年,无复物务,少是养疴,此便是志愿永毕。在衡门下,有所怀,动止必闻,亦无假居职,患於不能裨补万一耳。识浅才常,羸疾如此,孤负主上擢受之恩,私心实自哀愧。”^{[1]344}谢庄自述辞职是因为“羸疾”,据其所述,所患之病,至少有三种:一,先天性的“两胁癖疾”,一月发作两三次,“每至一恶,痛来逼心,气余如縊”;二,“利患数年”,已成痼疾,令其“吸吸惓惓,常如行尸”;三,新添的眼疾,自五月份开始发作,“帷避风日,昼夜昏懵”。另外,家族之人亦多早夭,生怕自己步先祖后尘。

其所陈病种之多,病情之重,令人唏嘘,然谢庄真是因为病情严重而辞职吗?或者说谢庄之疾病是其辞职的根本原因吗?我们不妨来分析一下。首先,谢庄若真是因为疾病原因,其请求孝武帝赐予一轻松之职便可,何须辞官呢?其次,谢庄若真病情严重,刘宋王朝人才众多,孝武帝又何必去勉强一个病人去任此职呢?显然,谢庄是“装病”,否则孝武帝不会不接受其请辞,而是在过了三年之后,才因为其“坐辞疾多,免官”。既然谢庄并未真病,那么其辞职的真正原因是什么呢?翻阅史书,我们便会发现称病辞官者数不胜数,或者说历朝历代的官员常会因自身与统治者或其他官员之间的矛盾,称疾辞官,以实现保全自己或达到以退为进的目的。事实上,谢庄即属前一种情况。谢庄所辞之职是吏部尚书,此职干系重大,孝武帝曾谓此职“选曹枢要,历代斯重,人经此职,便成贵涂。”^{[1]2174}孝武帝为了独揽大权,一直在削弱由士族所把持的吏部尚书郎之势力,这在《宋书》中有多处记载。《宋书·颜师伯传》曰:“上不欲威柄在人,亲览庶务,前后领选者,唯奉行文书”^{[1]1994}。《宋书·恩幸·戴法兴传》:“世祖亲览朝政,不任大臣。”^{[1]2302}《宋书·孔觐传》载:“世祖不欲威权在下,其后分吏部尚书置二人,以轻其任。”^{[1]2154}刘氏出身寒族,自建王朝以来,着力提拔重用庶人,门阀士族之地位今非昔比,东晋“王与马,并天下”,皇室与门阀士族共占江山的统治方式早已一去不复返。作为高等望族的子

弟,谢庄不可能感觉不到这其中的变化,政治嗅觉敏锐的他,早已洞察到孝武帝之意。此外,家族之人在官场上所经历的血雨腥风,对其产生着深刻的影响。谢澹(谢庄之族叔)在晋末因投靠刘毅而死,谢晦(谢庄之族叔)因参与皇子废立招致宋文帝忌恨而被杀,谢综(谢庄之族叔)因参与刘义康篡位而被杀,谢灵运(谢庄之族叔)则被冠以谋反的罪名被杀。这一桩桩、一件件的命案,无不令其引以为鉴,以“止足”自警。

因此,谢庄“屡经披请”,坚决辞却“铨衡治枢,兴替攸寄”吏部尚书郎,以避免与意欲削弱世家大族权利的孝武帝发生直接对抗,使自己置于危险之地。这种不竞权贵、避其锋芒、适时而退的处世方式,是谢庄用来保全自己、保全家族的有力武器。

综上,儒家思想为谢庄的主导思想,其出仕以保全家族为终极目的。他凭借着敏锐的观察力,把握着统治者之意图,恩宠盛时便积极进取,建立事功以光耀门楣,恩宠衰时便适时而退,以全身远祸、保全家族。

二、出入玄佛

东晋时,玄、佛实现合流。刘宋时,以玄解佛、说佛证玄的态势仍有增而无减。世家大族既是传统文化的继承者,同时又是时代文化的创造者。谢庄受时代风气以及家族之影响,出入玄佛。

1. 陶染玄风

刘宋中后期,玄风虽然淡化,但仍在发展,并对士人产生着影响。元嘉时,何尚之曾奉宋文帝之命立玄学,“立宅南郭外,置玄学,聚生徒。东海徐秀、庐江何晷、黄回、尹川荀子华、太原孙昌宗、王延秀、鲁郡孔惠宣,并慕道来游,谓之南学。”^{[1]1734}陈郡谢氏更是有着深厚的玄学积淀。谢安是“魏末以来泳涵老庄思想最深湛且能贯彻于行事的最完善的清谈名士。”^[5]《世说新语·赏誉》载:“谢太傅未冠,始出西,诣王长史,清言良久。去后,荀子问曰:‘王濛、子修并已见。‘向客何如尊?’长史曰:‘向客亹亹,为来逼人。’”谢尚“辨悟绝伦,不为流俗之事。”^{[6]551}《世说新语·赏誉》载:“桓宣武表云:‘谢尚神怀挺率,少致民誉。’”^{[6]566}谢玄“能清言,善名理。”^{[6]578}谢淡为武帝刘裕视作“方外士”。谢灵运以玄理入诗。对于谢庄来说,其深受玄风仍传的时代风气与深厚的玄学家族传统影响,身上沾染着玄风。

就目前所看到的材料,有一条可直接证明谢庄谈玄,即《南齐书·王僧虔传》中所录的《诫子书》:“设令袁令命汝言《易》,谢中书挑汝言《庄》,张吴兴叩汝言《老》,端可复言未尝看那谈故如射,前人得破,后人应解,不解即输赌矣。”^{[7]598}谢中书即谢庄。王僧虔醉心玄学,其自称“复从业就玄”,“见诸玄,志为之逸,肠为之抽,专一书,转诵数十家注,自少至老,手不释卷”。^{[7]598}而其与谢庄又相交甚深,史书称其“退默少交接,与袁淑、谢庄善。”^{[8]591}因而我们可以推定王僧虔与谢庄等常在一起谈玄,且就王僧虔所用的“挑”字,可看出谢庄所擅长的是“三玄”中的《庄》。

除王僧虔外,谢庄之所交者不乏好玄、谈玄之人。如沈怀文,史书谓其“少好玄理”^{[1]2102};王景文,史书称其“好言理”^{[1]2177};袁淑,行事轻狂,作《真隐传》嗤笑假名士,等等。所谓“物以类聚”,人之相交应是以彼此之气质与爱好为基础的,谢庄与其友聚在一起,除了饮酒、赏琴之外,谈玄也应是宴会之重要内容。

此外,谢庄为其子分别取名为扬、肅、颢、嶷、淪,世谓谢庄名子以风、月、景、山、水,足见其骨子里潜藏着对风月山水的喜爱,以及对玄学风流的向往。

罗宗强《魏晋南北朝文学思想史》言:“两晋玄风,深深地融入士文化里,成为士人人生追求、生活情趣、生活方式的不可分割的部分。作为士阶层的文化生活传统,它有自己的承继性,在生活里遗存着。”^{[2]175-176}因此,就时代风气、家族渊源、个人气质来说,谢庄的思想不可能不潜藏着玄学因子,只是在门阀士族走下坡路的刘宋王朝,以玄为根柢必然会加速家族的衰落,所以其才会放弃玄思冥想,严肃面对现实。

2. 雅尚佛教

刘宋时期,佛法传入时间已长,佛教势力颇大,教义流传甚广,无论是皇室还是上等贵族均与佛教有着较深的渊源。谢庄时期的在位皇帝宋文帝、孝武帝、宋明帝亦崇信佛教。宋文帝与来华从事翻译的僧人昙无讖、曇良耶舍、求那跋陀罗、求那跋摩均有一定的交往,对他们致以礼接,供给隆

重。元嘉八年(431)时,求那跋摩来到建业,宋文帝热情接见,殷勤慰问,敕其住祇洹寺。孝武帝在称帝的当年,即率领群臣于中兴寺八关斋,还迎请僧导移居建康中兴寺,敕求那跋陀罗住中兴寺。宋明帝在故宅起湘居寺,大开讲肆,妙选法僧,敕法瑗充当法主。

谢氏家族也与佛教常有因缘。东晋时,谢安、谢石、谢尚、谢灵运、谢弘微等即与佛教有着重要的联系。谢安与支遁、许询为山水游,与道安、慧远、惠休等亦有往来。谢石曾立道场。谢尚曾舍宅造寺。谢灵运精通佛理,著《辨宗论》等,其与慧远相交甚深,为慧远作诔云:“予志学之年希门人之末,惜哉!诚愿弗遂,永违此世。”^{[1]325}谢庄之父谢弘微与沙门慧琳相交,《宋书·谢弘微传》载:“沙门释慧琳诣弘微,弘微与之共食,犹独蔬素。”^{[1]592}

谢庄作为皇帝的近臣,经常参与皇室的崇法活动。孝武帝时东府宴会,王公贵族咸集,身为尚书郎的谢庄也在座。孝武帝敕令传见求那跋陀罗,远远望着跋陀,孝武帝对谢庄说:“摩河衍聪明机解,但老期已至,朕试问之,其必悟人意也。”^{[8]133}谢庄今存之诗《八月侍华林耀灵殿八关斋》,即是其参与佛教斋戒活动的证明,诗句“澄淳玄化阐,希微寂理孚”可看出其对佛教戒律澡雪人之精神的赞美。据《高僧传·梵敏传》载,谢庄还与张永、刘虬、吕道慧等,承风欣悦、雅相叹重梵敏^{[8]287}。梵敏,“数讲《法华》、《成实》,又序《要义百科》,略标纲网,故文止一卷,属辞省诣,见重当时。”^{[8]287}

可见,在帝王崇佛、家族信佛的大环境下,谢庄亦对佛教十分推重,在玄佛合流的潮流中,与统治者、友人等谈佛、论佛。

综上,作为世族门阀子弟的谢庄,其肩负着振兴家族、保全家族之重大使命,故而其以儒家思想为主导,严肃面对现实,既积极进取又适时“止足”,以使自己处于游刃有余的境地。同时,在玄风仍存、佛风正盛的时代文化背景下,其又沾染玄佛之思想,但此两种思想只是作为调剂品在指导着其人生,并未占据主流。

参考文献:

[1] [南朝梁]沈约. 宋书[M]. 北京:中华书局,1974.

[2] 罗宗强. 魏晋南北朝文学思想史[M]. 北京:中华书局,1996.

- [3] [清]严可均. 全宋文[M]. 北京:商务印书馆,1999.
- [4] 田余庆. 东晋门阀政治[M]. 北京:北京大学出版社,2005:167.
- [5] 何满子. 中古文人风采[M]. 广州:花城出版社,2007:223.
- [6] 余嘉锡. 世说新语笺疏[M]. 北京:中华书局,1983.
- [7] [南朝梁]萧子显. 南齐书[M]. 北京:中华书局,1972.
- [8] [南朝梁]慧皎撰. 高僧传[M]. 汤用彤,校注. 北京:中华书局,1992.

Research on Xie Zhuang's Ideology and Spirit

SUN Yaoqing

(College of Literature, Hebei University, Baoding Hebei 071002, China)

Abstract: Xie Zhuang is a litterateur who have the ideology as Confucianism, Metaphysics and Buddhism. As the member of Xie clans, Xie Zhuang with an important mission to revitalize and preserve Xie Clan's prosperity, so he harbored the Confucianism to cope with the realities seriously. In order to perform well in the fields of officialdom, he both strived to be better and abandoned the position in time. At the same time, under the influence of the cultural background that metaphysics exist and Buddhism spread, Xie Zhuang absorbed the Metaphysics and Buddhism, but the two ideology just as spice to relief his life, and that wasn't the main.

Keywords: Xie Zhuang; gentry and clans; ideology and spirit

(责任编辑:李 军)

(上接第 15 页)

Marxist Democratic Thought: the Following Theory of Political System Reform

WANG Chi

(Marxism School, Sichuan University, Chengdu Sichuan 610207, China)

Abstract: One important dimension of political reform is the development of democracy. At the present stage, those vested interests of democracy in China are resistant to reform. The democratic system is not perfect, the understanding of democratic nature is not clear, and the reform of political system is impeded. The development of democracy depends on the guidance of correct thought, which is the Marxism democratic thought in our country. Democratic system theory, capitalist democratic limitation theory, democratic historical category theory, economic decision democracy and democratic subjectivity are the marrow of Marxist democratic thought. To make the reform of China's political system significantly effective, the demands of the people's democracy should be met and the radicalization of democracy should be avoided. The socialist democracy should be set up and democratic values should be corrected. The role of economic base to political system reform should be paid important attention to, and the scope of democratic history thought be adhered to. Thus, the overall happiness of people can be realized.

Keywords: Marxism; democratic ideas; political system reforming

(责任编辑:沈建新)