

马克思主义民主思想:政治体制改革的遵循理论

王 驰

(四川大学马克思主义学院,四川 成都 610207)

摘要:政治体制改革的一个重要维度就是民主发展,现阶段我国民主存在利益既得者抵制改革、民主制度不健全、对民主本质认识不清等问题,对政治体制改革形成了阻碍。民主的发展有赖于正确思想的引导,在我国就是马克思主义民主思想。民主制度论、资本主义民主局限论、民主历史范畴论、经济决定民主论、民主主体论是马克思主义民主思想的精髓。要使我国政治体制改革取得显著成效,必须满足人民民主诉求,避免民主极端化;树立社会主义民主观,校正民主价值判断;重视经济基础对政治体制改革的作用;坚持民主历史范畴思想,实现人的全面幸福。

关键词:马克思主义;民主思想;政治体制改革

中图分类号:A81 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2018)01-0012-04

党的十八大报告指出:“政治体制改革是我国全面改革的重要组成部分。必须继续积极稳妥推进政治体制改革,发展更加广泛、更加充分、更加健全的人民民主。”^[1]当前政治体制改革引起了社会各界的广泛关注,而民主是政治体制改革的驱动力。但是,从总体上看,当前民主的作用范围和渗透力度仍显不足,体制改革的成效不是很理想。本文以十八大以来由社会转型所引起的政治体制新一轮改革为背景,探讨马克思主义民主思想对当前政治体制改革的启示,旨在为今后政治体制的有效改革建言献策。

一、马克思主义民主思想在政治体制改革中的必要性

政治体制改革的目的是改变不适当当前政治发展的体制弊端,也就是按照时代变化要求建立起能够增强活力与调动各方积极性的领导体制。这种新的政治体制的根本标志就是民主思想的深入人心且运用到体制改革的顶层设计中。由于历史条件不同,政治体制改革的目标也留下了时代变迁的痕迹。改革开放之前,受历史以及政治原因影响,中国走上了高度集中的经济政治体制的道路,反映到民主观上表现为对过度的程序民主和集体民主的无条件认可,这成为了当时评价政

治体制优劣的标准。按理说,重视集体民主是社会主义国家优越性的体现,具有优先性与至上性,但是那个时候政治体制忽略了很重要的一个问题:个人民主,它是实现集体民主的前提。集体民主与个人民主是相互联系的,只是由于所处具体历史背景不同,它们所反映出来的侧重点不同而已。在高度集中的计划经济时代,当集体民主与个人民主发生矛盾时,必须使个人民主无条件服从集体民主,保证集体的权威性,这在当时是具有积极意义的。

改革开放以来社会转型的变化是民主观念改变的诸多原因之一,民主观念的改变又是政治体制改革的意识基础。公民民主观是影响他们参与政治实践效果的重要因素,民主观的改变要求政治体制改革必须更多的考虑实质上的民主而非形式上的民主。民主观念的改变主要表现为,由以前偏重国家公共民主、重集体轻个人向既保证国家层面民主又尊重个人民主相统一的新型民主观转变。人民当家作主地位得到了更好的尊重,个人民主在政治层面和道德舆论层面都获得了高度的认同。有效保证个人民主权利的行使是我国社会主义民主政治发展取得重大进步的重要原因。邓小平以独特的政治远见,在总结长期以来党的民主政治建设经验基础上认为,政治体制改革的

“总方向,都是为了发扬和保证党内民主,发扬和保证人民民主”^[2]。政治体制改革从以前轻视个体民主向重视个体民主并在法律和舆论上予以保证转变。

但是,无节制地尊重个人民主也会带来一些问题,某种欲望在经过长期积累并爆发后,就会不自觉地走向另一个极端,并形成强大的世俗惯性。特别是在当前市场经济盛赞个体主体性以及自我价值实现的社会大环境下,部分所谓的政治“精英”披上民主的外衣,以一副“救世主”姿态“为民请命”,实际上却是为个人私利打通关节,这实际上是以少数民主掩盖了多数民意。这种强奸民意的做法使民主沦为统治阶级为自己统治合法性进行辩护的工具,并最终蜕变为少数压迫多数的消极力量。正由于此,当前我国政治体制改革同时肩负着两大历史重任:一是更加有效地保障个人民主得以顺利实现;二是主动应对市场经济自发性所产生的政治极权主义、金钱绑架政治的危机。实现这两大历史任务都离不开马克思主义民主思想的指导。我国政治体制改革的根本目的是以政治民主化为核心的社会主义政治文明建设。在严格意义上,我们认为社会主义政治文明的实现条件主要有三:一是参与政治的主体民主权利得到最大的实现,即政治主体能够不受外界干扰行使民主权利;二是能够获得各种政治信息资源,即必须有一个准确、及时传递并获得反馈的政治信息系统;三是要有完善的政治体制保证以上两个条件的实现。显然,前两个条件的实现效果取决于第三个条件能在多大程度上满足它们。社会主义政治文明的这些条件,使我们明白了在政治体制改革过程中要弄明白什么是真正的民主以及民主的实现方式。

二、马克思主义民主思想内涵及其在政治体制改革运用上存在的问题

自新中国成立以来,民主就运用到国家建设中并不断得到扩大,同时也成为长期以来学者们研究探讨的对象。比如从最初的民主的实现形式问题探讨,随后又是中国民主与西方民主优劣问题探讨,到如今民主是否具有“普世价值”以及未来世界民主的发展趋势等问题的争论等。在这些探讨中,各种对民主抽象性的经验总结,或者将民主神秘化、虚无化的言论层出不穷;形式上,各种流派的民主理论(合法民主论、动机民主论、权力

民主论等)不断涌现,统治阶级从中寻找符合自身统治需求的理论加以合法化,并用这种理论对被统治阶级进行教化。

有关民主思想,马克思主义主要有以下几个代表性论述:一是民主制度论。马克思在《黑格尔法哲学批判》中认为:“民主制是君主制的真谛,君主制却不是民主制的真谛,民主制是国家制度一切形式的猜破了的哑谜。”^[3]这里表明了民主是具有制度特征的。二是揭示了资本主义民主伪善论。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出:体现资产阶级民主的“现代的国家政权不过是管理整个资产阶级的共同事务的委员会。”^[4]在此进一步表明在民主这一同类中实际存在着不同性质的民主,需要透过现象看本质。三是民主历史范畴论。马克思认为在共产主义时代,民主就是所有社会成员实现了真正的自由平等的制度,于是“公共的权力就失去政治性质”^[5]。社会民主将取代政治民主,国家与阶级都将消亡。这实际上指明了民主未来的发展趋势。四是经济决定民主论。马克思主义将民主看作社会现象,认为它是建立在经济基础之上的,民主归根到底是为了协调不同阶级经济利益而采取的使大多数人能够接受这种协调的原则,从而打破了那些将民主仅仅视作政治领域独立的产物的看法,为人们了解民主的本质提供了正确的历史哲学思维。五是民主主体论。马克思指出,民主制度实际上是人民的自我规定性,国家、法律等上层建筑都是建立在人的自我规定上的,“国家制度在这里表现出它的本来面目,即人的自由产物”^[6]。马克思由此确定了民主的人民主体论,反驳了黑格尔的国家主体论。

结合我国具体政治实际,可以看到当前我国政治体制改革在民主问题上存在以下问题:一是既得利益者与不断扩大的人民民主的矛盾。既然政治体制要改革,那么它就必然会损害原有体制的既得利益者,如何协调与这些人的关系就成为改革的一个难题。我国现在是人民民主专政的国家,民主观念深入人心,但也仅仅是观念,当前政治体制实际上更多的还是为上层所控制,人民的民主诉求还未能得到更好地满足。这从侧面反映出我国政治体制改革并不缺乏民主的意愿,但却缺乏促进民主的行为,而这又是既得利益者不愿意做的。但切切实实满足公民民主权利是良好政治体制的必要条件,忽视这一条件的改革都将是

一场闹剧。总而言之,真正的民主要以政治上层与普通公民之间的平等对话来实现,建立在这样基础上的政治体制改革不仅得到了人民的认同,更获得了政治合法性,体现出了改革的本质。二是民主制度不健全,权力制约不强。民主能否得到保障的一个重要标准就是是否具有相应的制度作为支撑。自新中国成立以来,我国民主制度经历了从无到有、从有到不断健全的过程,这是我国民主政治建设的成绩。但是,当前我国政治体制中民主制度依然与期望结果还有很大差距,主要体现在现存民主制度与现实脱节,无法满足构建新型政治体制的需要;权力滥用现象严重,有效制约监督机制落后;人情关系充斥官场等。这些都对政治体制改革形成了巨大的阻力。从总体意义上说,民主制度的内容、实现形式都依存于社会的发展,最终也就必然要回归社会。只有对政治体制进行改革才能使这种回归彰显出民主内涵的本真。三是对民主的真正本质认知不清,使改革存在误区。民主的本质应当是体现民主根本性特征的价值概括,在我国体现为人民当家做主,这实际上就表明民主的一个重要维度是人主体性作用的发挥。正确认识民主的本质不但能够将实现民主的手段、政治体制改革的目标与人民紧密结合,也能将政治体制改革的蓝图与改革中出现的误区(例如有人认为政治体制改革违背了马克思主义、有人认为政治体制改革会影响社会稳定等)进行对照,把握改革的本质和规律,消除社会对政治体制改革的不信任。正如邓小平多次强调“我们所有的改革最终能不能成功,还是决定于政治体制的改革”^[7]。

三、马克思主义民主思想对当前政治体制改革的启示

1. 既要满足人们的民主诉求,又要避免极端民主化

政治体制改革本身是在一定历史时空中的政治实践,而实践又是人所特有的对象化活动,这就表明在这个改革过程中必须要体现出人的主体性价值。国家赋予公民民主权利本身是为了实现人的幸福以及全面发展,使他们从过去的束缚中解放出来,而这种解放需要自己去实现的。虽然民主在历史上都是作为一种政治资源贯穿于社会中,但其作用的发挥受人的主体性作用发挥的影响,不仅表现为人对整个国家政治制度优越性进

行了证明,还为政治体制改革指明了具体的方向——以人为本,重视民意。正由于此,马克思主义发挥人的主体性作用不仅仅只是思想意识领域的认知,更是需要付诸行动的现实实践。当前我国政治体制改革正处于深化阶段,这就要求要对政治体制改革有一个科学的顶层设计,只有合理地制定改革的路线方针才能保证政治体制改革的顺利推进。在政治体制改革中,一个关键要素就是吸纳人民群众的意见,因而它绝对地依附于人民群众,自然也就无法避开满足人民民主诉求这个问题来谈改革,必然要以人民为中心开展政治实践。以政治体制民主化改革来促进政治制度不断完善的举措体现了制度的优越性,需要体制来保障的内涵,特别是在当前坚持中国民主政治制度自信的号召下,其本身一来反映了政治体制对世情国情变化的应有回应以及全方位构建新型政治关系的能力提升的要求,二来也表明了合理制度对人的民主的依赖性。当然,我们在强调保证人民民主的时候,切不可将其等同于无限制的民主。一般来说,人们总是从自身利益需求出发要求享受相应的权利,这是无法回避的客观事实,也是应当尊重的。但是民主如果走向极端化,必然表现为人们对自身权利的过分迷恋,其本质上是极端个人主义,而极端民主无论是在理论还是实践上都是有害的。

2. 提倡社会主义新型民主观,努力校正公民对民主的价值取向

资本主义民主曾经在反对封建制度过程中有着里程碑式的意义,其中包含了人类文明进步的共同价值内涵与追求,它使得个人独裁得到有效制约、公民享有了更多的权利。但是我们也必须清醒地认识到,在不同的历史阶段发展起来的资本主义民主,不管是在理论还是实践上都存在着其无法摆脱的自身局限性,存在诸多缺陷与弊端,这是受资产阶级自私的阶级利益所影响的。历史上,任何只以本阶级利益为根本利益、忽视多数人民意志的民主注定是虚伪,是无法获得长久稳定的,资产阶级民主亦是如此。资产阶级民主的虚伪主要体现在:(1)民主只是资产阶级内部的民主,人民只是资产阶级选举的票仓,人民主权没有充分体现;(2)金钱操控政治,私人资本影响公共决策;(3)在民主标准上,对国内与国外实行双重标准。马克思、恩格斯认为,“在阶级社会中,民主不过是实现阶级利益的政治形式。”^[8]由于资本

主义民主是有局限的,所以只有在政治体制改革中树立社会主义新型民主观才能促进民主政治建设沿着正确的方向有序进行,提高构建亲民为民的政治体系的能力,实现建设社会主义和谐政治关系的宏愿,进而创造出实现人民幸福的政治条件,所以校正公民的民主价值取向是政治体制改革的一个任务。

3. 认清经济对政治体制改革的作用

马克思主义“经济基础决定上层建筑”的论断是解释社会各种政治现象的基本立足点,自然也是考察民主的根本方法论原则。“许多哲学家——有些是马克思主义者,有些是资本主义者,有些两者都不是——都认为没有经济上的安排,民主是不可能成功的。”^[9]一方面,经济基础决定民主发展的方向与好坏,民主发展的状态又会直接影响到政治体制改革的效果;另一方面,政治体制改革的目的就是为了适应经济发展的需要,进一步强化经济基础,进而再次促进民主的发展,这是一个完整的循环体系。马克思主义认为,正因为上层建筑(包括民主)变化在很多时候落后于经济基础变化,上层建筑才必须进行改革以适应经济基础的变化,这实际上表明了经济基础的根本作用。由此可推,政治体制的民主改革不可能脱离经济基础的制约自行开展。在马克思主义看来,民主就是人民能够进行自我管理的制度,能够自己决定自己的命运保证,但是民主的实现是需要相应的经济条件支撑的,因为无论是哪种制度,都是以“人”为中心地位的(至少表面上是),而人最基本的需要就是物质。由于判定政治体制的优劣的一个重要指标就是人民民主化程度,而民主的发展又总是与经济基础息息相关的,自然也就得出经济基础会影响到政治体制改革的效果这样的结论。而西方则是将民主视为政治领域自然生成的产物,与经济基础无关,认为经济之所以发展完全是因为民主赋予了其最大的自由度。因此在

西方民主政治发展的过程中,呈现出的一般特点就是反对社会控制(无论好坏)加强私人控制、煽动人民要求无限制的民主以及踢开经济空谈民主。总之,民主的发展必经阶段是经济基础-政治民主-政治体制改革。正如列宁指出:“任何民主和政治上层建筑一样……,归根到底是为生产服务的,并且归根到底是由该社会中的生产关系决定的。”^[10]这既揭示了民主与经济基础的关系,也是政治体制改革所需要坚持的原则。

4. 将社会主义民主贯穿于政治体制改革中,促进人的全面解放

马克思主义认为民主是一个历史范畴,无论何种民主都是同具体的历史条件相联系的,社会主义民主作为比资本主义民主更进步、更高级的民主,是在对西方民主的批判中对其进行继承和超越,它既指出了西方民主的局限性,又吸收了其合理部分。由于当前我国的政治体制改革是社会主义性质的体制自我完善,所以在改革中必然要以发扬社会主义民主作为其中的一个重要目标,而体制的完善归根到底是为了促进人的自由幸福,从而把社会主义民主与人的全面解放联系起来。人的全面解放是马克思主义者所追求的理想目标,它要求实现人类解放与政治解放,真正实现被异化的人的本质的复归。然而令人痛惜的是,当前政治体制改革过程中,改革的效果与人民的期望还有很大的差距,特别是在公共政策制定过程中,不少忽视人民意志的现象依然存在,背离了社会主义民主的核心价值,其主要原因就在于没能真正将社会主义民主贯穿于政治体制改革中。改革后的政治体制要全面培养人民健全的民主观,防止有害的民主因子腐蚀公民的民主意识,造成病态的民主欲望,使得政治体制改革的成果付诸东流。政治体制改革是为了实现人的幸福以及全面发展的,但是没有社会主义民主的体制改革只会让人远离幸福,片面发展。

参考文献:

- [1] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗[N]. 人民日报,2012-11-09(1).
- [2] 邓小平. 邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1994:372-373.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1956:280-281.
- [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第4卷[M]. 北京:人民出版社,1995:468,491.
- [5] 邓小平. 邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1994:164.
- [6] 科恩. 论民主[M]. 聂崇信,朱秀贤,译. 北京:商务印书馆,2005:139,110.
- [7] 列宁. 列宁全集. 第40卷[M]. 2版. 北京:人民出版社,1986:276.