

高校新旧校区文脉断裂的景观缝合之策

彭 圆

(盐城工学院 后勤管理处,江苏 盐城 224002)

摘要:为适应我国高等教育大众化,高校的新校区建设力度空前。但随着现代化新校区的建立,经过文化历史积淀的老校区与现代感强烈的新校区在育人环境上出现了文化断层。作为文脉载体的校区育人空间发生了改变,大学的文脉也因此而断裂,具体表现为高校新旧校区育人环境出现感官落差,在空间规模增大的同时,其文化底蕴与办学精神在育人环境中的存在感逐步减弱。从园林景观角度提出“景观缝合”理念,以景观为媒介沟通新旧校区间文化与精神之桥梁,探讨高校独特文脉的园林景观式修复路径具有重要的现实意义。

关键词:新旧校区;文化底蕴;景观缝合;文脉修复

中图分类号:J59 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2017)04-0085-05

高等学校是培养人才、发展科研、创新文化的重要场所,其最根本的使命就是为新时代中国特色社会主义建设培养人才。所以高校的育人环境在无声地向一代代的师生与发展的社会展示着其独特的文化底蕴与办学精神。校园育人环境中的一草一木、一砖一瓦,随着时间沉淀会呈现出独特的育人氛围,这种氛围潜移默化地影响着广大师生,并逐渐形成与众不同的校园文脉。然而,随着高校的大扩招而带来的新校区大建设,则使高校普遍出现了新旧校区间的校园文脉断裂问题。若不及时寻求解决问题的有效路径,高校在扩大空间的同时,却消减了校园独特的文化气质,高等学校应有的精神文化也会丧失。

一、新建校区呼唤高校文脉对接

(一) 新建校区与育人环境

过去的一、二十年,我国高校经历了“改、扩、并、转”的整合式发展,校区的改建、扩建与新建达到了历史高潮。为适应时代的发展与人民群众日益增长的教育需求,绝大多数高校都以出色的速度与先进的设施建设了新校区,缓解了教育需求与教育环境不匹配的矛盾。但高速的校区建设也导致了高校育人环境在文化与精神层面的缺

失。如众所知,新建校区大多带有明显的现代设计感,在外观上追求“场面壮观、快速成林”。承建方一般都有可借鉴的成功模板,其优点在于高速、便捷、失误率低。但这种方式也不可避免地带来了建设方式方法的复制以及特色建设思想的匮乏。以工程建设的惯用思路来进行校园育人环境建设,纵使有很高的工程质量也无法弥补校园文化内涵与办学精神衰减的损失。

(二) 新旧校区间的文脉断裂

校园文脉是学校的文化底蕴、办学精神与学校师生经过双向互动,经历时间除弊取优逐渐形成的高校精神内核。学校的育人环境作为校园文脉的载体,将自然环境和人文环境结合起来,影响着代代师生的言行举止、道德品质、工作态度与求学精神。高校旧有校区经过较长的发展时间,环境也几经修整,逐渐打磨出适合其文脉传承的育人环境。从功能、精神、文化方面服务于高校的发展。一座历史性校园往往比一座新建校园更能引起人们的回忆与共鸣,只因它具有更深刻的、超出其物质表现形式的文化意义。这种意义可以体现在一栋保持旧有建筑风格的建筑上,也可以隐含在一株年代久远、见证学校砥砺奋进的古树中,甚至散布于整个空间格局和环境风貌上。

高校的育人环境是高校文脉的传承载体,从外观形态上讲,它主要包括校园内的硬质景观、绿化景观以及夜间亮化景观。笔者认为,高校新旧校区的文脉断裂在外观形态上主要表现为四个方面:一是硬质景观结构断裂。校园育人环境中的景观铺装作为框架结构,整合沟通校园内各景观间的关系,而景观小品能以较小的物质形态体现出育人环境中的文化亮点与精髓。然而,新旧校区的硬质景观结构往往自成体系,在空间结构上出现断裂。新校区内的景观小品也由于避免重复等原因,缺少与旧校区间的文化呼应。二是绿化形式关联性低。相较于旧校区文化氛围浓厚的绿化环境,新校区常采用疏朗草坪、苗圃式种植等植物配置方式。这就导致两个校区在绿化品种、配置手法方面出现较大差异,最终导致新旧校区在绿化形式上关联度较低。三是新旧校区内文化互动性差。新校区的现代化建设思路,不可避免地会对高校文化造成一定程度的冲击。具体表现为,旧校区内通过历史建筑、寓意小品等方式传承的校园文化,在新校区中因缺少与之互动的文化载体而出现削弱甚至消失。四是新旧校区夜间亮化景观缺乏整体性。旧校区景观亮化方式通常以面域灯光为主,而新校区为突出校园轮廓,展现现代感,通常以脉络灯光为主要亮化方式。这种缺乏整体性考虑的景观亮化设计,就造成了新旧校区在夜间亮化景观上整体感的缺失。

高校新建校区在功能方面超出旧有校区,但由于客观空间上的不连续,内部育人环境的大相径庭,往往除了名称外与旧有校区关联微弱。旧有校区的文脉无法在新的育人环境中传递继承,从而导致高校文脉的断裂。其结果表现为:高校形式扩张,但在核心精神上遭到削弱,高校环境育人的功能大大减弱。事实上,时代的发展只会愈加迅速,如果高校文脉断裂无法修复,大学校园将严重雷同。因此,如何使高校文脉在与时俱进的前提下发展延续是一个亟待解决的新课题。

二、基于景观缝合理论的高校文脉修复路径

如前所述,高校育人环境是高校文脉的载体,而园林景观则是高校文脉的表达与传承方式。对于高校的实际景观布置来说,高校文脉主要蕴藏在硬质景观、绿化景观和亮化景观中,具体地,硬质景观是指除绿化、水体、建筑之外的有形物,主

要有铺装与小品两类。在校园育人环境中,铺装主要有入口广场、活动广场、园路、汀步等形式,小品主要有景亭、廊架、座椅、雕塑等形式。硬质景观中校园文脉的体现有具象、多样、呼应的特征。绿化景观主要指校园环境中的植物配置。亮化景观主要指校区的夜景亮化效果。

汤普森(I·H·Thompson)曾在《景观设计:一个简短的介绍》一文中指出,“城市景观会作为胶水或介质把一切都结合在一起”^[1]。

“景观缝合”,就是以景观作为媒介和缝合手段,充分利用其渗透性与包容性,重新沟通高校新旧育人环境间断裂的结构。具体来说,就是从景观响应的角度,运用景观硬质缝合、景观绿化缝合、景观文化互动缝合与景观亮化缝合的方式,重构高校新旧校区间在育人景观中的联系,并以此连接校园断裂的文脉。

(一) 景观硬质缝合

景观硬质缝合又分为景观铺装缝合与景观小品缝合。其中景观铺装缝合有抽象、精细的特点,通过铺装材质、比例、形式等变化,构建新旧校区的结构关联,景观小品缝合的常用手法较为具象,往往直接与旧校区内传递的校园文化相吻合。这两种缝合方式主要通过缝合的尺度、样式、材质、色彩、文字等达到预期效果。

1. 景观铺装缝合

铺装作为景观空间基底中重要的实体要素,在景观空间及空间秩序营造方面有着至关重要的作用^[2]。芦原义信在《外部空间设计》中提出外部空间的布局,根据人在景观空间中的种种活动,大致可以分为路径空间和停滞空间。景观铺装缝合就是利用铺装的材质、色彩、构型、尺度、边界等要素构建高校新、旧育人环境空间结构的内部关联。主要形式有:建筑线条提取式铺装、同等材质铺装、相似铺装比例再现,具体如下:

一是建筑线条提取式铺装缝合。高校育人环境空间内部常散落或者聚集历史建筑,新建校区的功能性建筑是不具备这种历史纪念或文化价值的。新建校区与旧有校区的新旧差异,造成了育人环境脱离高校整体结构的现象,表现在景观上,就是整体育人环境的结构断裂。为使新建校区继承旧有校区的文化内涵,融入整体育人环境。对于旧有校区的文化载体,如传统建筑、雕塑等,可以通过抽象化原有物质形态的方式,提取旧有载体的主要形态、构成线条、色彩、空间比例等因素,

并将其运用在新校区的铺装设计中,让铺装反应标志性或纪念性物质载体的轮廓、连接结构、色彩,以此使新校区在结构上与旧校区产生关联,沟通断裂的校园文脉。

二是同等材质铺装缝合。同等材质铺装缝合指通过旧有校区内部铺装延续的方式将新建的校区重新缝合进整体校园环境。在校园空间中,点状空间是校园空间形态的基本单元,线状空间是校园空间形态的连接元素,面状空间是校园空间形态的层级区域。铺装是处理育人环境空间结构的重要手法,其尺度变化可以沟通新旧校区内部结构关系,也可以形成衍生或扩张的点、线、面空间,柔化新旧校区间的结构落差。高校育人环境新旧兼有、历经沧桑,其内部点、线、面结构普遍存在断裂情况,铺装可以沟通新旧育人环境内部结构,缝合断裂校园文脉,并将文化要素缝合进育人环境空间。

三是相似铺装比例再现缝合。相似铺装比例再现缝合指利用相同相近的材料,以不同的铺装手法,如变换尺寸比例、铺装图案等方式,形成与旧有校区呼应的铺装形式,进而将新建的校区缝合进高校整体育人环境空间。以铺装为媒介沟通新旧校区间的关系并不是简单的复制、粘贴,而是在明确校区存在意义和目的的前提下,通过铺装手法,引起受众的感官关联性联想,从而构建关系。铺装可以通过样式、尺寸、色彩等展现丰富景观,构思巧妙的铺装比例再现,会以恰当的尺度与关联性引发受众联想,达到意识中的校区联通。

2. 景观小品缝合

景观小品缝合是最大程度保留高校文脉的优秀方式。景观小品兼具功能性与艺术性,在具体实施过程中可以通过材质、色彩、尺度、质感等细节将高校文脉妥善保留并缝合进育人环境空间。校园文化认同景观小品形式,景观小品反作用于校园文化。它们相互作用,共同影响着高校育人环境。同时校园文化与景观小品也是育人环境的认知要素,它们是彼此的认同与表达。

所以,一个时间阶段的育人环境对校园的影响体现在该时段的校园文化上,而景观小品是校园文化的抽象体现,也是高校文脉的微缩表达。除了与校园文化共生,景观小品还是校园文化与校园性格的联系点,校园文化通过小品表达并凸显校园性格。反之,校园性格对校园文化的影响也体现在景观小品上。因此,从校园发展进程上

看,将高校文脉通过小品的形式保留,是一种长远的校园文化遗产方式。景观小品对文化的表达会随着社会发展和时间进程不断的积累,由无到有地忠实反映校园特色。高校育人环境更新中的景观小品缝合分为雕塑缝合以及景观文字缝合两种方式,这两种方式采用度很广,其采用取决于旧有校区文脉的表达形式。对于在旧有校区中以文字、绿植或精神感召等方式存在的文化,可以在新校区中以景观小品缝合的方式,将其内涵修复融入新景观。对于旧有校区中已经具象存在的文化,可以采用景观文字缝合的方式,将其缝合进新建校区。

(二) 景观绿化缝合

景观绿化缝合是景观缝合中重要的软性手段,与硬质相比,绿化有更多的包容性。绿地的存在可以充分运用其所独有的柔性、流动和渗透的特质,将其自身有机地融入高校整体育人环境的结构中。目前,国内高校新校区绿地系统存在不少问题:绿地规模小、分布不均匀、没有整体性,因而,发挥不了绿地自身的生态效益和环境效益。在这种现实情况下,景观绿化缝合不仅协助景观铺装缝合完善育人环境内部空间,还增加了高校生态空间。景观绿化缝合主要有平面绿化缝合与竖向绿化缝合两种方式。其主要缝合手段是利用植物的种类、质感与颜色,分别从林缘线与林冠线两个角度进行育人环境空间缝合,其中平面缝合主要从林缘线的角度对育人环境点、线、面空间进行缝合,而竖向缝合主要从林冠线与垂直绿化的角度将育人环境空间在竖向上缝合进整体校园空间,并与旧校区在竖向环境上产生关联。

1. 平面绿化缝合

平面绿化缝合主要指以绿化植物为介质,以植物的包容性与渗透性弥补育人环境空间硬质缝合的不足,进而缝合高校整体育人环境内因新旧断层而出现的结构断裂。平面绿化缝合从平面构成上讲,是以一定线条、质感的植物边缘形态,缝合沟通育人环境空间。根据植物种类不同,又有乔木林缘线缝合与灌木地被林缘线缝合两种,其中第一种适用于缝合整体育人环境空间中原始无序的碎片空间,第二种适用于缝合整体育人环境区域内有轴线或结构关联的空间。

2. 竖向绿化缝合

竖向绿化缝合处理的对象是高校新旧育人环境内、外部的竖向空间,主要有林冠线缝合与垂直

绿化缝合两种方式。其中,垂直绿化缝合主要用于缝合高校育人环境内部空间,而林冠线缝合主要用于校园整体天际线的缝合。

一是垂直绿化缝合。垂直绿化缝合即利用攀缘植物的特性,选用相同的绿植结合新旧校区中的建筑墙体、景观篱笆等从建筑、墙体等竖向空间上给予绿化缝合,以此呼应育人环境内部空间。垂直绿化可以丰富纵向空间。充分利用攀援植物进行绿化,实质上也增加了高校绿化内容,促进育人环境空间生态自然地发展。垂直绿化优点有:占空间少、成效快以及绿量大,不仅能够弥补地面绿量不足的现状,也能丰富植物层次,帮助高校恢复生态平衡,进而使环境更加和谐、生动。垂直绿化还可以美化建筑外立面,给予建筑物生机,同时增加植物景观层次的变化。具体方式根据攀缘植物生长习性分为附壁式、篱垣式、棚架式、立柱式、悬蔓式阳台、窗台的绿化等形式。

二是林冠线缝合。林冠线缝合主要通过植物林冠线将育人环境空间在竖向上缝合进校园整体育人环境的天际线。天际线反映校园的纵向空间,表现着校园的竖向空间结构,是城市空间尺度上的竖向结构关联。目前,大学校园的特色正被外观相似的钢筋混凝土高层建筑掩埋。如果很难从天际线上区分(不同的校园),那么从街道景观去寻找校园的特色将更加困难。林冠线缝合,就是有机组合新旧校区不同高度的树木,以林冠线勾勒育人环境区域纵向外观,从竖向形态上,将育人环境空间缝合进校园整体空间。

(三) 景观文化互动缝合

高校育人环境更新通过保留文化要素来延续校园文脉的做法,实质上是通过保留校园发展过程中的一帧帧画面来引起文化共鸣。因此,从本质上讲,高校育人环境更新也是对校园风貌的一种怀旧。校园的自然景观和人文景观及其所承载的校园历史文化和社会生活内涵的总和共同组成了校园风貌,创造校园风貌的艺术就是校园设计的艺术。但在高校育人环境更新中,过分强调功能与线条只会破坏育人环境空间的文化氛围。因此,高校育人环境更新需要文化景观的深度介入。高校育人环境空间更新的根本目的是为了延续文脉,恢复校园整体风貌。景观文化互动缝合主要利用景观的手法,促进景观与景观、受众与景观之间的互动,以此沟通育人环境内、外部文化元素,将新建育人环境缝合进校园整体育人空间。高校

育人环境空间的景观文化互动缝合,分物质文化互动缝合与非物质文化互动缝合两种方式。物质文化互动缝合指通过视觉感受将旧有校区内的物质要素带入新建场地,以此构建要素联系,缝合校园断裂文脉。非物质文化互动缝合即通过视觉以外的互动方式,如文化科普、举办活动、场景再现等方式将受众的行为感知与场地结合,借此为要素育人环境空间增加直接的可持续的文化参与,以此缝合校园文脉。

1. 物质文化互动缝合

物质文化互动缝合,指充分运用旧有育人环境中的标志性文化要素,将要素以视线空间终结点或者景观背景的形式借入新建育人环境空间内。从景观手法上讲,这种方式属于借景,其重点在于通过视觉建立空间文化联系。但这种缝合方式可遇不可求,其成功是建立在充分利用旧有文化资产前提下的。

物质文化互动缝合是借用视觉假象,通过景观在受众心中的景观反映来联通高校新旧育人环境空间的关系。进而以一种含蓄的方式,重组整体文化脉络。在具体操作中,单独的文化要素,如传统建筑单体或山石单体等适合作为视线起点或者终点,成片的要素组群,如建筑群,则适合作为景观背景,形成整个片区的文化意境。校园文化要素在当代校园环境是稀有物品,它们需要有联系的景观互动来促进彼此更好地保留,进而完善校园文化脉络^[3]。

2. 非物质文化互动缝合

非物质文化互动缝合,指用无固定物质形态的文化表达方式缝合校园文脉,如艺术活动、科普教育、场景再现等。它从本质上讲是通过景观与受众的思想交流达成一种文化氛围的构建与协调。高校育人环境空间是校园文化的物质表现,要真正传承校园文化,景观空间与受众必须发生互动。这种缝合方式是双向共生的,育人环境空间以文化内涵吸引受众,受众的活动形式又反作用于校园育人环境空间。

(四) 景观亮化缝合

夜景建设是现代化校园规划与建设中一个重要组成,即通过有所侧重的光源布设对校园夜景进行亮化再创作,使之达到一定的景观艺术效果^[4]。它不同于工程夜景照明,也不是白昼景物的简单再现,而是根据校园所处区位地理特征、自然景物、历史背景、人文资源、建筑造型风貌、城区

特征加以统筹规划、科学设计,进行光与色的艺术加工达到地区形象的再塑造。高校新旧育人环境空间的缝合,不仅指白天景观外在的融合。在夜间,育人环境空间也应以灯光形式融入校园整体育人结构,形成全天候的高度融合。景观亮化缝合是一项集技术、艺术、文化为一体、主观与客观统一、人与自然协调的系统工程。高校育人环境的景观亮化缝合有脉络灯光缝合与面域灯光缝合两种:

1. 脉络灯光缝合

脉络灯光缝合,指以灯光勾勒新建育人环境内部结构轮廓,强化建筑、要素等外观形态,在夜间将育人环境空间以灯光脉络的形式接入旧有校区。脉络灯光缝合的优点是能细致有气势地表达高校整体育人环境的内部结构,但它的前提在于旧有校园也采用脉络灯光亮化设计。

2. 面域灯光缝合

面域灯光缝合,是指以景观光源显示出新建

育人环境的内部空间面域,重在表达身处其间的意境,在夜间将育人环境以面域光源的形式缝合进整体校园空间。面域灯光缝合与脉络灯光缝合相较要柔和得多,没有线条框定的限制感,但同时,面域灯光缝合在气势上不及脉络灯光缝合,它的前提在于旧有校区的亮化形式也是面域灯光形式。脉络灯光缝合与面域灯光缝合常被结合使用,这样既兼顾育人环境内部的使用意境,又将新旧育人环境空间更好地进行沟通整合。

我国高校新校区的建设和完善,需要从传统校园中汲取大学的内在含义,营造大学的文化氛围。要通过对校园文脉的研究与大学精神的把握来获得贯注其中的记忆,同时还要通过拓展场所用途、赋予校园新的生机和活力来处理好保护与发展的关系,形成真正联系新旧校园环境的载体,使得新建校区能够有效传承旧有校区的场所精神,在现代建筑群中获得新的生命。

参考文献:

- [1] Thompson I H. Landscape architecture: a very short introduction[M]. Oxford: Oxford University Press, 2014.
- [2] 雷鸣. 营造景观空间秩序的铺装设计手法研究[D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2009.
- [3] Pudney C. Environments of change: social identity and material culture in the severn estuary from the first century B. C. to the second century A. D[D]. Cardiff: Cardiff University, 2011.
- [4] 冯少岩. 景观亮化对城市环境的影响[J]. 美术大观, 2007(6): 73-76.

Landscape Suture Strategy of Contextual Fracture in New and Old Campus of Universities

PENG Yuan

(Department of Logistics Management, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224002, China)

Abstract: In order to adapt to the popularization of higher education in China, the construction of new campus in colleges and universities is unprecedented. However, with the establishment of a modern new campus, a cultural fault appears in the nurturing environment between the old campus with a history of precipitation and the new campus with a strong sense of modernity. As the carrier of the context, the educational space of the campus has changed, and the context of the university is fractured. The concrete expression is the sensory gap in the educational environment of the old and new campus in colleges and universities. While the scale of the space is increasing, the sense of existence of its cultural heritage and educational spirit in the education environment is gradually weakened. The concept of "landscape suture" is put forward from the perspective of garden landscape. The landscape is used as a medium to communicate the cultural and spiritual bridges between the old and the new campus. It is of great practical significance to explore the landscape restoration path of unique cultural context in colleges and universities.

Keywords: old and new campus; cultural heritage; landscape suture; context repair

(责任编辑:沈建新)