

# 文本阅读课堂的设置与高校教学改革的探索

郝敬波

(江苏师范大学 文学院,江苏 徐州 221116)

**摘要:**在高校教学改革的探索中,课堂教学机制的创新是极其重要的环节。打破惯有的课堂教学形态,从课堂设置的角度调整教学的方式与内涵,是深化高校教学改革的必要路径。以中国语言文学专业为例,创新课堂设置,把文本阅读引入课堂,是促进其教学机制改革的有效路径。文本阅读课堂的设置要以作品阐释为中心,具体从阅读课堂命名与建立、文本选择与阅读、文本阐释路径三个层面展开。推进阅读课堂的创新,应注重提升教师的作品批评、经典重读、创作现场分析等专业能力。在实践中不断创新和完善课堂教学机制,是高校教学改革和本科教学建设进程中需要长期面对的课题。

**关键词:**阅读课堂;教学改革;本科教育

**中图分类号:**G642.42

**文献标识码:**A

**文章编号:**1008-5092(2017)03-0077-04

在高校教学改革的探索中,课堂教学机制的创新无疑是重要的环节。从目前的教学实践来看,教学课堂的设置在一定程度上具有模式化的某些特征,存在着由惯例所形成的僵化和程式化弊病,已成为影响教学效果不可忽视的一个问题。因此,在推进高校教学改革的背景下,必须突出课堂教学创新观念,从课堂机制改革的路径上整体提升课堂的教学效果。从这个意义上说,打破惯有的课堂教学形态,从课堂设置的角度调整课堂教学的方式与内涵,是高校教学改革中需要面对的重要课题。当然,不同专业的课堂设置要求显然是不同的,需要根据专业特征区别对待。我们以中国语言文学教学为例,展开对这一问题的讨论。该专业既有的课堂教学多在“史”的视阈中对文学思潮、作家作品进行整体论述,这对于引导学生把握文学发展的流脉具有积极的作用。但也不难发现,这种课堂教学往往缺失了文本细读环节,在很大程度上造成了学生文本阅读能力的弱化,阻碍了专业教学目标的实现。当然,重视文本细读的呼声由来已久,但有效落实到教学环节中困难重重。因此,如何把文本阅读真正引入课堂,是深化该专业教学改革的重要路径。

## 一、文本细读的观念与实践

这里所讲的文本阅读不是对文本的泛泛了解,而是指专业意义上的文本细读。文本细读是文本阅读课堂的核心内容,也是高校文学教育的重要内涵。从这个路径上探讨的教学改革,首先来自于文本细读观念的确立。我们现在进行的文学课程教学,大多重在介绍文学活动的背景、文学思潮、作家作品、文学意义等进行梳理和评估。当我们把文学看作一个活动,实际上也就确立了一种以文本为中心的理论观念。在美国学者艾布拉姆斯所提出的“文学四要素”理论中,作品、世界、作家和读者构成了一个文学系统,其中作品处于极为突出的位置,“几乎所有旨在广泛包罗的理论,都把一部艺术作品的整个格局用这个或那个同义词区分为四种成分,并把它们突现出来。首先,是这部作品,艺术品本身。”<sup>[1]</sup>因此,我们在把握一个历史时期文学活动的整体状况时也应该以作品为中心,以文本细读为路径来考察文学的发生和发展,正如有学者指出:“由此可见,世界、作家和读者这三个要素都是围绕着作品而形成特定的文学关

收稿日期:2017-05-25

作者简介:郝敬波(1973—),男,江苏徐州人,副教授,博士,研究方向:中国现当代文学。

联。作品在文学系统中的核心地位似乎在提醒我们,对文学基本特征的考察应该而且必须以作品为核心。”<sup>[2]</sup>从这个意义上来说,作品导引着我们对文学史的考察和把握,那么文本细读观念的确立在文学史教学中就显得尤为重要。

具体来讲,文本细读的观念主要包括两个层面的内容:一是以文本解读为导向考察和探讨文学史的发展过程。要在以作品为中心的理论视阈中,从文学作品生成的角度把握文学史与作品的关联性,把历史植入文本,通过对文本的解读来把握文学变化和发展的进程。文学史包括众多的文学经典,而文学经典的历史性也为我们通过文本把握文学史提供了可能性,正如卡尔维诺所说:“经典是这样一些书,它们带着先前解释的气息走向我们,背后拖着它们经过文化或多种文化(或只是多种语言和风俗)时留下的足迹。”<sup>[3]</sup>二是以文本解读为核心,拓展作品的阐释空间,从而为作品的阐释带来更多的可能性。从艺术特性来说,文本是开放的,对一部作品所作的带有结论性的评估或许都具有某种历史的局限性,因此,我们要突出开放意识和观念,在文本细读的过程中不断地发现新的阐释价值。

文本细读不仅是文学史教学的一种观念,而且更应是文学史教学实践的一种方法。在具体的教学实践中,文本细读很容易停留在某种设想层面,实现以作品为中心的教学改革需要强调“问题意识”,也就是把具体历史语境中的作品“问题化”,从作品中发现问题、解决问题,从而有效实现文本细读在文学史教学中的导引作用。譬如,在当代文学“十七年小说”的教学中,应该从大量的小说文本入手,从对赵树理的《三里湾》、柳青的《创业史》、周立波的《山乡巨变》、梁斌的《红旗谱》、杨沫的《青春之歌》等小说的阅读出发,追问这些文本形成的具体过程和影响要素,读出文本所承载的历史信息。在这个基础上,文学史教学带着这些问题再去探讨“十七年”的文学思潮、创作原则、文学与政治的关系等等,从而在实践中将文本细读和对文学史的把握有机地结合起来。

## 二、文本阅读课堂的设置与实施

在文本细读的观念确立之后,文本阅读课堂的设置与实施就变得非常重要。要真正实现文本细读的导引作用,就必须在教学环节中增设文本阅读课堂,并以此为重点不断地推进教学改革的

实施。当然,在既往的文学课程教学中也有对作品的解读,对文本从不同的角度进行分析。但值得注意的是,这种作品解析在时间安排以及阐释指向等方面都进行得较为随意,并没有被作为文学史教学的核心环节来设计。而我们所说的文本阅读课堂是一种严格意义上的教学环节,呈现在教学计划和教学实践的具体过程中。文本教学课堂的设置要以作品阐释为中心,具体从以下三个方面展开设计和实施:

一是阅读课堂的命名与建立。为了突出以文本阅读为中心的教学观念,我们不妨在教学计划和实践中对文本阅读的课堂环节命名为“阅读课堂”,以强化教学目的和学生的阅读意识。对阅读课堂的命名就是要强调教学改革的指向,引导学生以文本阅读为入口走近文学史的发展历程,以阅读经验为支撑来把握一个时期的文学史。在具体教学时间的安排上也要突显阅读课堂的重要性,从而来确保教学改革的有效性。譬如,如果教学计划中一周有4个文学史课时,那么至少应安排2课时为“阅读课堂”。当然,在阅读课堂的建立过程中,也要根据一个历史时期文学发展的复杂情况、阅读文本的文体划分等具体因素进行调整。具体到中国当代文学的教学中,“十七年”文学史教学中阅读课堂的课时可以适当缩减,而对于新时期的文学史教学可适当增加,以便学生更多地获得关于不同思潮、不同流派作品的阅读经验。就阅读的文体而言,可以根据一个历史时期文体的发展和影响来增减阅读课时的比例,比如短篇小说和长篇小说在“十七年”文学中占据着重要的位置,我们可以通过对这些文本更多的阅读来把握这一时期的文学历程。

二是文本的选择与阅读。显而易见,阅读文本的选择是文学课程教学改革中的一个极其重要的环节。在不同的文本选择标准中,经典阅读应该成为阅读课堂的主要内容。通过对经典的阅读,可以让学生把握不同历史时期文学审美标准的变化,了解经典作品的阐释过程以及对后来作家创作的影响,感知经典的思想力量及其参与文化建构的作用等等。通过深度阅读可以使学生掌握经典的规范作用和标准效应,同时也为经典魅力的不断发现带来新的可能性,正如布鲁姆指出的那样:“一部文学作品能够赢得经典地位的原创性标志是某种陌生性,这种特性要么不可能完全被我们同化,要么有可能成为一种既定的习性

而使我们熟视无睹。但丁是第一种可能性的最好例子;莎士比亚则是第二种可能性的绝佳榜样。”<sup>[4]</sup>当然,文学史中有很多的经典作品,我们在课堂教学中也不可能穷尽对它们的阅读,仍然要对其进行必要的选择,重点阅读一个作家的代表作品、一个时期产生重要影响的经典之作以及一个创作思潮中的发轫文本等等,通过对它们的选择性细读来探讨一个时代文学的发生渊源和发展趋势。

三是阐释的路径与方式。那么,我们如何在阅读课堂上对作品进行阐释呢?既然是阅读课堂,应该尽量减少和避免一般性的概括阅读。这种阅读在目前的文学史教学中普遍存在,它仅仅停留于对作品的简介,往往是概括性的、整体性的扫描,指向对作品进行简单的、总结性的评估。阅读课堂的设置就是要颠覆这种教学的理念和实践,在课堂的细读中走进文本世界。在阐释的路径和方式上要重视两个层面:首先要从文学要素的诸多方面多角度地阅读文本,比如从主题、人物、语言及相关的叙事方法来解读一部小说,从而让学生全方位了解这部作品。其次,注重从一个角度对文本进行深度解读。在全面了解一部作品之后,选择一个角度对作品进行深度的解读是很有必要的,它能够突出一个文本构成的主导因素,增强文本阅读的有效性。譬如,我们阅读余华的小说《十八岁出门远行》,有必要对其“写什么”、“怎么写”和“写得怎么样”等方面进行讨论,可以从主题、人物、故事的推进、叙事语言展开分析,同时,我们也要强调从“荒诞”叙事的角度对文本进行深度的发掘,从而让学生从这部小说的阅读中了解余华小说的“先锋”特征以及这部小说之于余华的意义。

### 三、解读能力:教学改革的一种挑战

可以看出,以文本阅读为中心的文学课程教学改革强调了解读能力。可以说,没有文本解读能力为依托也就不可能有效地推进这项教学改革。因此,设置阅读课堂和以此为教学改革更是对从事文学课程教学教师的一种挑战。如何应对这种挑战,提高文本的解读能力,是推进这项教学改革的关键所在。提高文本的解读能力,实际上贯穿于整个相关的科研和教学过程,从目前文学课程教学实践来看,要提升文本的阐释水平,至少以下几个方面是应该重视的:

第一,在教学过程中突显文学批评的意识。文学批评意识的弱化是文学课程教学中长期存在的问题,也是教学改革的重要方面。在高校的文学教育中,实际上我们是围绕文学理论、文学批评和文学史三个主要概念展开的。美国学者韦勒克在《文学理论》中对它们进行了清楚的界定,并作了具体的辨析。文学史研究是对文学历时的考察,文学批评是共时层面的探讨,而在具体的文学研究的实践中,二者是相互渗透,难以分离的。文学批评要有文学史视野,文学史研究也必定包含对具体作品的评判。从这个意义上说,文学史教学不能仅停留在对文学历时性的考察,也要突显文学批评的意识,“没有任何东西能够排除批评评价的必要,能排除对美学标准的需要,就像没有任何东西能排除对道德和逻辑的标准的需要一样”<sup>[5]</sup>。

第二,在阅读课堂的教学环节中强调文本再解读的可能性。文学课程教材的编写为了便于学生的整体把握往往采取历时梳理的方式,对文本的阐释也往往是一般意义上的概括性评判。在教学实践中如果僵硬地遵循文学史教材的这种叙述,那么就很难拓展和深化作品的阐释空间,也会在很大程度上把学生阻隔在开放的文本世界之外,从而难以获得鲜活的文学经验。因此,在阅读课堂的教学环节中,有必要对文本进行再解读,从文本自身的艺术空间走进丰富的社会历史空间,正如学者指出:“选择从‘文学自身’进入‘历史’,而不是在‘历史’或‘政治’的环境中讨论‘文学’,并不是要从文学的‘外部研究’回到以‘文学性’为目标、进行形式和结构上的技术分析‘内部研究’,而是一种仿佛是颠倒了‘由外及内’的社会历史批评的‘由内及外’的方式,——不是研究‘历史’中的‘文本’,而是研究‘文本’中的‘历史’,或者说,关注的不是‘历史’如何控制和生产‘文本’的过程,而是‘文本’如何生产‘历史’和‘意识形态’的过程。”<sup>[6]</sup>

第三,在“史”的梳理中兼顾对文学现场的关注。即使是中国当代文学教材,所涉及的时间下限也距当下文学现场有一段距离。在文学史的学习和阅读课堂的实践中,有必要关注当下文学现场。当下文学现场即目前的文学创作和研究状况,是正在进行中的文学貌相。对文学现场的关注不仅可以提高学生的阅读兴趣,而且可以引导学生把当下的文学作品与文学史中的作品进行互

读,“小说的精神是延续的。每部作品都是对它之前作品的回应,每部作品都包含着小说以往的一切经验。”<sup>[7]</sup>这样一来,阅读课堂就可以有效地促使学生对文学当下性的关注,有利于学生对一个时期的文学渊源和发展趋势进行思考,从而强化文学史学习过程中的问题意识。

当然,阅读课堂的教学实践还涉及到其它诸多方面和环节,比如课内阅读与课外阅读的协

调、教师与学生的互读探讨、课堂的细读与略读、学生阅读的督促机制、阅读效果的评估等等,这些都需要在教学改革实践中不断地研究和完善。但只要确立以文本阅读为中心的教学改革理念,不断提升文本阅读的能力和水平,并在教学实践中积极地探索和创新,就能在教学改革中取得实质性的突破。

### 参考文献:

- [1] 艾布拉姆斯. 批评理论的方向[C]//洛奇. 二十世纪文学评论(上卷). 上海:上海译文出版社,1987:6.
- [2] 周宪. 文学理论导引[M]. 北京:高等教育出版社,2014:11.
- [3] 伊塔洛·卡尔维诺. 为什么读经典[M]. 黄灿然,李桂蜜,译. 南京:译林出版社,2006:4.
- [4] 哈罗德·布鲁姆. 西方正典[M]. 江宁康,译. 南京:译林出版社,2005:3.
- [5] 韦勒克. 批评的诸种概念[M]. 丁泓,译. 成都:四川文艺出版社,1988:23.
- [6] 李杨. 50-70年代中国文学经典再解读[M]. 济南:山东教育出版社,2006:367.
- [7] 米兰·昆德拉. 小说的艺术[M]. 董强,译. 上海:上海译文出版社,2004:24.

## The Set of Text Reading Class and the Exploration of Teaching Reform in University

HAO Jingbo

(School of Literature, Jiangsu Normal University, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

**Abstract:** In the exploration of teaching reform in university, creating a new way to change the teaching in class is very important. Breaking the old teaching reform in class and changing the way and meaning of teaching from the view of the class set are the necessary way to deepen the teaching reform in university. Taking China's language literature as an example, creating a new way to change the teaching in class and introducing the text reading into the classroom, making it an integral part of the teaching of literary history, it is the necessary path to deepen the teaching reform of literary history. For the promotion of undergraduate teaching construction also has important practical significance. Text reading is not only the core content of the class reading but also the important connotation of the teaching reform of literary history. The design of the reading class should be centered on the interpretation of the works, specifically from the naming and establishment of the reading class, the choice and reading of the text, the way to express and interpretation. It need to seek substantive breakthroughs from the aspects of literary criticism ability, classical rereading ability, literary field analysis ability. Keeping improving the set of teaching in class is the big challenge needed to be faced in teaching reform in university and the process of the construction of teaching in undergraduate education.

**Keywords:** literary history; teaching reform; text reading class

(责任编辑:陆 勇)