

doi:10.16018/j.cnki.cn32-1499/c.201603020

微技术传播对青年人信仰的影响研究

吕丽莉

(沈阳工业大学 共青团委员会,辽宁 沈阳 110178)

摘要:以微博和微信为代表的微技术深刻影响着青年人的思维方式、行为方式、价值方式。同时,微技术在传播信仰过程中改变了传统的信仰格局,打破了政治输入和输出的传统信仰架构。青年不但成为了微技术信仰语言的创造者,也有着强烈的信仰平等诉求。在微技术时代,实现信仰治理的优化刻不容缓。

关键词:微技术;信仰;影响

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2016)03-0089-03

微技术传播主要包括两个方面,一个是微博,另一个是微信。目前,微博的影响似乎在下降,微信的影响则在上升。实际上,微博与微信在共同发展,有的网民同时具有微博和微信,有的网民把微信的内容传播到微博上去,以期传播影响的最大化。

一、微技术对社会生活产生重大影响

微技术的影响,通过以下的数字即可以看出来。2014 年 1 月《中国互联网络发展状况统计报告》发布第 33 次统计报告,《报告》显示,截至 2013 年 12 月,我国网民规模达 6.18 亿,全年共计新增网民 5358 万人。截至 2015 年 6 月 30 日,中国网民达 6.68 亿,互联网普及率为 48.8%,手机网民规模达 5.94 亿,使用手机上网人群占比达到 88.9%^[1]。这些统计数字,可以直接或间接地证明,微技术已经深刻地影响了人们的思维方式、行为方式、思想方式、价值方式、生活方式、接受信息方式。

微技术给各种不同的信仰提供了便捷而又快捷的传播平台。微技术在传播信仰的过程中具有互动性,传统的单向传播变为多向传播,传统的宗教性信仰在非宗教性信仰中互动。微技术传播信仰具有虚拟性,传播的主体不明确,传播的对象不

清晰,传播的内容具有非系统性、碎片化特点。微技术传播信仰难形成体系,具有非系统性特点,网民难以通过微技术建立起完整的信仰体系,网民往往游离于各种信仰当中,选择具有不确定性和不稳定性。

微技术在传播信仰过程中,打破了原来的各种不同的信仰体系,尤其是打破了官方为主导的意识形态化的信仰体系,却没有建立起完全属于自己的信仰体系。没有信仰的民族是危险的,没有信仰的青年就没有中国的未来。在信仰多样化的时代,需要所有中国人都有信仰,需要青年人在多个信仰中建立自己的信仰意义极其重大。微技术既给年轻人的信仰提供了新的选择平台,也为年轻人的信仰选择带来了更大的困惑。

微技术在传播信仰过程中,打破了一元化,建立起信仰多元化,但多元化却是无根的多元化,深陷于微技术的信仰而不是根植于文化的信仰具有飘浮性,这是微技术的特点,也是微技术的弱点。微技术的特点和弱点都必须重视。与此同时,微技术在传播信仰的过程中,使多元信仰处于“春秋战国”时代,网民因缺少判断力,供奉多个“神”而不自知。值得注意的是,微技术传播受新权威治理的影响,对于意识形态具有威胁性的信仰易受重挫,信仰自由与宗教信仰自由还没有完全落

收稿日期:2016-04-23

基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务项目(15JDSZ2070)

作者简介:吕丽莉(1977—),女,山东邹平人,副教授,博士,研究方向:思想政治教育。

到实处。但微技术对信仰传播的积极意义仍然大于消极意义,正能量大于负能量^[2]。

二、微技术的正能量大于负能量

青年成为使用微技术的重要生力军。在没有微技术之前,传播信仰的渠道主要媒介有家庭、学校、同辈团体、工作场所、大众传媒、社会政治组织、利益集团、国家机关等。微技术产生之后不但覆盖了传统政治社会的媒介,而且进入了自媒体时代。每一个网民、每一个青年人、每一个青年信仰者都成了信仰的收集者、采编者、编辑者、发布者。传播方式既快捷又便利,成本又低。彻底改变了过去那种单向传播、信息单一、被动接受的“信仰灌输”的传播方式,加快了信仰传播的速度和步伐。通过微博、微信建立起来的松散的信仰社团,不自觉的建立起来。很多自媒体人通过微博、微信、微信公共号、微信朋友圈培养不同的受众,建立起微技术信仰共同体。

青年利用微技术改变了信仰格局。按照政治学基本理论的划分,意识形态分为主导意识形态和民间意识形态,主导意识形态支配民间意识形态。微博使主导意识形态和民间意识形态发生了重大变化。官方意识形态在微博里受到民间意识形态的挑战,各种各样思想不再以主导非主导、支配与被支配、灌输与被灌输的方式存在。各种思想和观点互相支配、互相影响、互相激荡、互相渗透。现实的一元主导、多元并存的意识形态格局被打破,多元共存、问题主导已经成为微技术条件下的常态。这些意识形态包括:中国特色社会主义理论、民族主义理论、自由主义理论、民主社会主义理论、中国传统文化保守主义理论、左派和右派、新左派和新右派、新权威主义理论。这些意识形态理论通过微技术进行广泛的竞争、传播和讨论,网民通过微技术对这些理论进行评判和选择。微技术已经不再是系统地灌输主义的场所,而是解决利益与价值诉求的场所,是思想竞争、价值竞争的场所。微博意识形态格局的转变,直接影响了年轻人的信仰偏好与取向,使得青年对信仰具有了多向选择、多元选择的可能性。年轻人求知欲强,接受能力强,一旦选择了他们所喜爱的信仰,就会成为信仰的制造者、扩散者和实践者。

青年利用微技术打破了政治输入和输出的传统信仰架构。信仰的政治有输出有输入,良好的政治生态信仰在政治输入和输出中保持着良好的

平衡,政治信仰的输出通过反馈使政治输入渠道通畅,信仰得到良好的表达和良好的保障。政治信仰输出的质量取决于政治信仰输入的质量,取决于公民的理性表达和良好的信仰诉求。传统政治信仰是以政治信仰输出为主,以政治信仰输入为辅,现代政治是信仰输出与输入二者保持平衡。中国的政治信仰输出功能发达,政治信仰输入功能相对萎缩,政治信仰输入取决于政治信仰输出,公民被动地接受输出产品,即公共权力输出什么样的政治信仰,民众就会选择什么样的信仰,民众在信仰方面缺少选择权。

微技术改变了这种被动的局面,由被动变为主动。微技术使政治信仰输入与传统政治输出由原来的失衡逐渐回归平衡。政治输出产品越来越多地考虑到了互联网上的声音,微技术传播出来的声音与信仰。在网络时代成长起来的年轻人,公民意识强,自主意识强,自由意识强,他们在微博上已经不再被动地接受意识形态信仰和非意识形态信仰,而是对不同的信仰充满着各种各样的好奇心,并主动地在各种不同的意识形态信仰进行选择,他们对信仰的诉求,成为政治输入的重要内容,也成为政治输出必须考量的一个重要因素。如果政治输出对年轻人的信仰采取僵化的处理办法,对年轻人的信仰采取强制灌输的方式,甚至对某些信仰进行打压,就会破坏信仰方面输出和输入方式的平衡,从而影响政权的正当性、公正性和合法性,甚至成为中国政治动荡的根源。青年人的信仰,体现的是我的地盘我作主,微博微信中的信仰选择取决于个人的价值与偏好^[2]。

信仰在微技术条件下成为推动中国政治发展与进步的实时的精神动力。在传统媒体的条件下,青年人接受信仰意识形态或宗教教义是一个缓慢而又复杂的过程。在微技术条件下,青年人接受信仰意识形态或宗教教义是一个便捷快捷的过程。微技术很容易把年轻人聚集在一个虚拟的网络空间里,共同的爱好与信仰使他们加速凝聚在一起,并形成坚定的信仰力量。意识形态信仰,尤其是民族主义信仰在微技术条件下发挥更重要的作用。青年利用微技术成为推动治理能力、治理体系、实现中国梦、协商民主的重要力量。国家治理能力的现代化、国家治理体系的现代化、实现中华民族的伟大复兴、发展中国特色的社会主义协商民主,都离不开信仰。信仰是中国政治发展的精神动力,离开了信仰,离开了精神支柱,中国

的政治发展就会流于形式。如何让年轻人利用微技术坚定中国特色社会主义理论的信仰,有效地防止年轻人走上信仰邪教的道路上去,无疑具有必然性、必要性、紧迫性和迫切性。

青年成为微技术信仰语言的主要创建者。微技术信仰语言具有诸多新特点,与传统媒介相比,这些语言直入主题、简洁明快。它是箴言式、警戒式、调侃式、诙谐式、幽默式、辛辣式、标语式、漫画式等各种语言的统一体。这种新的信仰语言体,打破了传统信仰语言体的教条性、说教性、灌输性、强制性和命令性,更容易被年轻人所接受。现在强调马克思主义大众化,而大众化的重要渠道就是微技术化,微技术语言把马克思主义理论以简捷明快的方式、娱乐化的语言进入青年人的脑与心。如果不把马克思主义微技术化,如果还是固守传统的教育方式,马克思主义的信仰就会失去阳光地盘。马克思主义在微技术条件下必须体现不同的语言风格、语言艺术。青年根据不同的信仰,自发地主动地发明了许多新语言,有的用历史人物、历史事件来说明信仰,有的用历史小人书来图解信仰,语言生动活泼、诙谐幽默。有的采取拼音形式,有的采取英语形式,有的采取谐音形式等来表达其信仰诉求。微技术使信仰转型,但并没有改变信仰的主体结构和内容。微技术使信仰语言进入了新时代。

青年在微博上具有强烈的信仰平等诉求。微技术使政治结构形态发生变化,立体政治变成平面的政治世界。微技术的特点在于微字,具有快餐化、易消化、易遗忘等特点,微技术容易带来信仰的高潮,也容易带来信仰的快速消退,哪里有信仰事件出现,哪里就会有信仰的观念表达。不同的信仰,具有不同的观念表达,这种表达跟着信仰事件走。比如巴黎遭受 ISIS“伊斯兰国”组织策划的巴黎恐袭案,就引起了网络的大讨论,也引起了年轻人的强烈关注。但这种有关信仰的讨论,不是以系统化的方式出现的。这就部分地说明,各种不同的信仰不再以系统化、理论化、体系化、深邃化的方式出现,而是以信仰的碎片的方式呈现在所有网民的眼前。各种不同的信仰成了双方和多方的信仰碎片市场,以热点事件为源头,以兴趣为出发点和归宿点。不过,微技术的这种特点,更容易被年轻人所接受,也更容易被年轻人所传播。在微技术平台上,所有人都是平等的,信仰交流也是平等的交流,年轻人不再接受那种单一的

信仰灌输。

不可否认的是,正如任何技术都具有两面性一样,微技术也具有两面性,一方面是正能量的,另一方面是负能量的。由于青年的自身的不成熟,政治的不成熟,信仰也具有不成熟性和不稳定性。年轻人在微技术条件下容易接受那种具有偏激性、刺激性、非理性的信仰,容易陷入非理性信仰的漩涡之中,对社会造成不应有的伤害。这种非理性信仰容易产生革命心理、仇恨心理和狂热性,这些非理性信仰对信仰自由和信仰宽容都容易造成极大的伤害,甚至让社会进入一个互害的社会。

三、微技术背景下的网络治理

微技术对年轻人的信仰形成具有积极作用,也具有消极作用,如何利用好微技术,引领年轻人的信仰,树立正确的信仰观宗教观,具有十分重要的意义。从这个意义上讲,谁掌握了微技术,谁就掌握了未来,谁掌握了网络青年的信仰,谁就掌控了中国的政治发展、社会进步、经济繁荣。否则,谁不能引领网络青年人精神走向,谁就失去了未来,谁就会成为中国政治发展、社会进步、社会繁荣的绊脚石。

对于中国来说,网络治理具有三种模式:新权威模式、网络自治模式和法治治理模式。微技术条件下的意识形态信仰和宗教信仰治理模式也同样在上述三种模式中进行比较与选择。新权威模式治理模式具有一定的合理性、必要性、时效性。新权威治理因其具有倒转人治代替法治的可能性和现实性,其风险不可低估。因为无论是现实信仰还是网络信仰,都是信仰,人一旦确立了信仰,运用行政手段去打破人们的信仰,都难以取得实质性的效果,甚至还会引起反弹和政治骚乱。这种政治骚乱会通过微技术的传播手段引起放大效应和聚信效应。微博和微信意识形态信仰和宗教信仰自治模式与网络他治相对立,减少他治是网络自治的必然要求。但微博与微信的意识形态信仰与宗教信仰的完全自治是不可能的,否则甚至导致极端的排它的极端主义信仰。网络信仰自治模式也需要法治保障。意识形态信仰与宗教信仰法治模式具有信仰的新权威治理、信仰自治不可取代的优势,法治治理最终会取代新权威治理模式。

(下转第94页)