

doi:10.16018/j.cnki.cn32-1499/c.201603005

基于两种生产理论对国家起源及发展问题的思考

孙婷婷

(中国农业大学 马克思主义学院,北京 100083)

摘要:恩格斯晚年写作的《家庭、私有制和国家的起源》阐述了古代社会的发展规律和国家起源的问题,尤其强调了生产活动在历史发展中的重要作用。在这部著作中,恩格斯对两种生产理论的系统性阐述是贯穿国家这一历史必然产物发展过程的主线。从“两种生产”的角度,可以发现历史上物的生产与人的生存发展二者之间呈现出辩证否定关系,而国家就是两种生产实现统一之前的必然存在;社会主义是共产主义的第一阶段,当人类社会真正实现共产主义时,阶级及由此产生的国家也会最终走向灭亡。

关键词:两种生产;国家;社会主义;共产主义

中图分类号:A811 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2016)03-0025-04

“国家”作为人类社会发展过程中一个独特而重要的存在,它的起源和发展问题一直是学者们争论不休的话题。1919年,列宁在斯维尔德洛夫大学发表题为《论国家》的演讲中就曾指出,国家问题“是一个最复杂最难弄清的问题,也可说是一个被资产阶级的学者、作家和哲学家弄得最混乱的问题”^{[1]24},他要求社会主义国家的同志们必须学会独立地思考研究这个问题,因为不仅“国家问题是全部政治的根本问题”^{[1]25},并且推荐大家仔细阅读恩格斯所著的《家庭、私有制和国家的起源》,宣称其是“现代社会主义的基本著作之一,其中每一句话都是可以相信的,每一句话都不是凭空说的,而是根据大量的史料和政治材料写成的”^{[1]26-27}。可见,《家庭、私有制和国家的起源》确实是研究国家起源发展问题的十分重要的文献,而恩格斯在这篇文章中所提出的两种生产理论更是解答国家问题的锁钥,为我们彻底揭开“迷雾”、探索人类历史发展过程中出现的特殊现象提供了有利帮助。

一、从“两种生产”角度对国家起源问题的阐释

关于两种生产理论,恩格斯在《家庭、私有制

和国家的起源》的第一版序言中是这样解释的:“根据唯物主义观点,历史中的决定性因素,归根结底是直接生活的生产和再生产。但是,生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必须的工具的生产;另一方面是人类自身的生产,即种的繁衍”^{[2]2}。因而,“一定历史时代和一定地区内的人们生活于其下的社会制度,受着两种生产的制约:一方面受劳动发展阶段的制约,另一方面受家庭的发展阶段的制约”^{[2]2}。因此,整个人类历史的发展过程就是在这两种生产的制约下逐渐向前推进的。恩格斯认为,在人类社会的早期,由于生产效率的低下和生产力的不发达,社会制度主要是受以血缘关系为核心的氏族制度支配的,“亲属关系在一切蒙昧民族和野蛮民族的社会制度中起着决定作用”^{[2]24}。在这一时期,整个人类社会都围绕着以人的再生产即种的繁衍为主要目标的发展模式呈现出母系社会的形态,女性在原始人类聚集地中占据着十分重要的地位,是氏族得以延续的关键所在,应受整个部落的尊重。而男性则负责承担谋取生活资料的工作,劳动所得归氏族集体所有,而无特殊地位。

然而,随着劳动力的迅速发展,尤其是随着社会分工和所有制关系的不断完善,剩余产品不断

收稿日期:2016-02-18

作者简介:孙婷婷(1992—),女,江苏盐城人,硕士生,研究方向:马克思主义理论。

增加,私有制和交换愈加频繁,财产差别越来越大,使用他人劳动的现象也逐渐普遍化,这期间虽经历了漫长的发展过程,但最终结果就是阶级这一特殊的社会现象出现了,财产的多寡成为划分阶级类型的唯一标准。与此同时,不同阶级之间的矛盾也从阶级诞生的那一刻起一直伴随着人类社会的发展不断走向激化。在这种情况下,氏族制度那种凭借血缘关系和氏族文化形成的社会约束力逐渐削弱,很快就丧失其维持原始社会的社会形态的能力。“氏族制度已经过时了。它被分工及其后果即社会之分裂为阶级所炸毁”^{[2]165}。于是,一种新型的组织制度开始取代氏族发挥作用,这就是国家。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中有对国家这一概念的经典表述:“国家是社会在一定发展阶段上的产物;国家是承认:这个社会陷入了不可解决的自我矛盾,分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面,这些阶级利益互相冲突的阶级,不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭,就需要一种表面上凌驾于社会之上的力量,这种力量应当缓和冲突,把冲突保持在‘秩序’的范围以内;这种从社会中产生而又自居于社会之上并且日益同社会相异化的力量,就是国家”^{[2]166}。因此,国家的出现并不是偶然的結果,是阶级斗争发展所导致的必然现象。

根据《家庭、私有制和国家的起源》,可以从物的生产和人的生存发展这两重维度来探索社会历史的发展过程,一方面,即物的生产逐步取代人的再生产占据主导地位,同时也使社会制度发生相应的变化;另一方面,随着物质资料生产状况的变化,人的再生产模式也会随之发生变化,家庭制度的演变充分证明了这一点。在《起源》中,恩格斯花了大量的笔墨描述了人类家庭是怎样从原始的血缘家庭模式,到普那路亚家庭模式,再到对偶家庭模式,最后发展到一夫一妻制家庭的过程,而家庭制度的变革完全是受所有制关系的支配的,也就是随着物的生产方式的变化而变化的。在这种情况下,阶级对立和阶级斗争的历史挣脱家庭和氏族制度的束缚如火如荼地展开了,并从此构成了直到今日的全部成文史的内容。

因此,从两种生产的角度来理解,国家不能仅仅被看作是调和剥削者和被剥削者矛盾的第三方力量,它同时也是物的生产和人的生产在新的历史环境中——即从人的生产占主导地位的社会转

变为物的生产占主导地位的新的社会背景下,二者相互磨合出的产物。只是它的出现更多是以促进物的生产为目的,它体现的是在物质生产及财产所有上占统治地位的阶级的利益。国家作为一种统治工具,放弃了大多数被剥削者生存发展的平等合法权益而只为少数剥削者服务,其本质是带有阶级性质的。

二、从“两种生产”角度对国家的本质及其历史发展过程的阐述

从恩格斯对国家所做的表述中可以发现:国家不是从来就有的,它和人类社会其他一切客观存在一样,都是社会生产发展的产物,是在“社会划分为阶级的地方和时候、在剥削者和被剥削者出现的时候”^{[1]27}才出现的。也就是说,国家作为调和阶级矛盾、巩固已有政权的政治组织,其本质是阶级斗争的产物,是经济上占统治地位的阶级为了保证政治上同样的统治地位进行阶级统治的工具。因而,只有认清国家的阶级性本质和阶级统治目的才能真正达到对国家的客观认识。

列宁在《论国家》中指出,人类历史上有众多国家经历过或正在经历着奴隶制、农奴制和资本主义社会,与此相应,也先后产生了三种剥削阶级国家类型:即奴隶制国家、农奴制国家和资本主义国家。这三种国家类型因其所处社会背景不同而各自具有不同的特征。

首先是奴隶制国家。作为人类历史上出现的第一种国家类型,奴隶占有制国家是以奴隶主为服务对象的阶级统治工具,列宁将这种国家形式描述成一种“使奴隶主握有权力、能够管理所有奴隶的机构”^{[1]31}。战俘、被占领地区原住民、负债者和罪犯是奴隶的主要来源。“奴隶主和奴隶是第一次大规模的阶级划分。前一集团不仅占有一切生产资料(即土地和工具,尽管当时工具还十分简陋),并且还占有人”^{[1]29},奴隶制国家就是在这种阶级划分的基础上产生。在这种国家政权条件下,奴隶主不仅可以占有和买卖奴隶,甚至可以随意杀戮奴隶。奴隶没有任何权利,也没有人身自由和安全,他们只是作为奴隶主的生活生产工具而存在着。这就是国家最初的形态。

农奴制国家是人类历史上第二种类型的剥削阶级国家政权。与奴隶占有制国家中奴隶主完全占有奴隶、奴隶“根本没有权利,根本不算是人”^{[1]33}的境遇不同,在农奴制国家,农民拥有自

由,只是他们被紧紧束缚在了土地上,除了少数时间是自己劳动,其余的时间都是在替地主劳作来获取仅够维生的报酬。“只有地主才能有充分的权利,农民是没有权利的”^{[1]33}。这也说明农奴制社会仍然是靠阶级剥削来维持的,阶级性仍然是农奴制国家的本质属性。

随着商业的发展和商品交换的普及,地主阶级的力量逐渐衰落,一种全新的社会阶级——资产阶级被划分出来且越来越发挥重要的作用。于是,在经济上逐渐占据统治地位的资产阶级开始谋求政治上拥有相同的统治地位,与封建统治阶级斗争的胜利使第三种国家政权形式——资本主义国家正式诞生了,资产阶级推翻封建旧贵族的统治成为了新的统治阶级。资产阶级的先进性使资本主义国家与从前的封建国家相比,呈现出自由、平等、博爱的特性。然而,这些进步特点的背后却是国家政权对统治者最忠诚的护卫。资产阶级国家表面上倡导全体公民一律平等,尤其是要求法律保护一切公民的权利和私有财产不受侵犯,但它的根本目的却是为了使资产者“不受那些没有财产的、除了双手以外一无所有的、日益贫穷破产而变成无产者的群众的侵犯”^{[1]35}。有了政权保护的资产阶级于是变本加厉地对广大无产者进行剥削和压榨。因此,资本主义国家是建立在无产阶级和资产阶级之间矛盾日益加深的基础上的,且资产阶级对无产阶级的压迫毫无节制,大多数无产者除了出卖自己的劳动力以求最基本的生存保障之外别无他法。就是在这种生存条件下,他们还要忍受资产阶级为了追求剩余价值对自己毫无节制的压榨以及资本主义市场经济危机带来的失业风险,生活质量极低且毫无保障。即便通过阶级斗争使无产阶级为自己争取了一部分权益,但只要资产阶级仍然是占统治地位的阶级,只要国家的性质仍然是资本主义,那么国家的功能永远只是少数资产者对广大无产者继续进行阶级统治和阶级压迫的工具。列宁说:“凡是存在着土地和生产资料的私有制、资本占统治地位的国家,不管怎样民主,都是资本主义国家,都是资本家用来控制工人阶级和贫苦农民的机器”^{[1]37}。

从上述分析的三种剥削阶级国家政权类型来看,国家自其诞生之日起,就一直是经济上占统治地位的阶级统治大多数平民的工具,国家的阶级性本质使其一直以来就是以少数人的利益为核心并为其统治服务的。而这种剥削性质的国家机器

的出现,所依靠的还是当时的经济基础状况。无论是完全受主人支配的奴隶、被紧紧束缚在土地上的农民,还是自由得一无所有的无产者,他们的境遇,从“两种生产”的角度来看,都是物的生产取代人的生产占据主导地位的表现。国家的阶级性本质,折射出的就是这两种生产关系的变化。

如何使人性不再受物欲压制、使国家脱离这种阶级局限性,发挥促进人类整体发展的作用呢?那就需要无产阶级勇敢的站起来,坚定地进行无产阶级革命,消灭旧的资本主义国家机器,建立新的无产阶级政权,同时进行社会主义改革,帮助人类社会早日实现共产主义。唯此,每个人才能实现自由全面的发展,国家也会摆脱剥削的本质,和阶级一起成为历史的“文物”。

三、基于两种生产理论对无产阶级国家政权的思考

列宁在《论国家》中除了重新梳理了国家的起源和发展问题外,还预言了它的结局:随着生产力的不断进步,最终会和私有制及阶级一起走向消亡。他说:“到世界上再没有进行剥削的可能,再没有土地占有者和工厂占有者,再没有一部分人吃得很饱而一部分人却在挨饿的现象的时候,就是说,只有到再没有发生这种情形的可能的时候,我们才会把这个机器毁掉。那时就不会有国家了,就不会有剥削了”^{[1]40}。而在距离国家消亡还有很长一段距离的现在,是否就能放任日益膨胀的资本主义国家政权不断发展而独自等待其消亡呢?答案显然是否定的。在真正进入共产主义社会之前,我们需要通过建立无产阶级国家政权来增强无产阶级的力量,促进生产力的发展、加快资本主义灭亡的速度,为早日实现共产主义做好充分的准备。

也就是说,无产阶级国家政权之所以会存在,就是因为以剥削为目的的资产阶级国家政权是不会自行消亡的。因此,必须号召广大无产阶级起来革命,打碎旧的国家机器,夺取政权,建立新的社会主义国家。在此基础上,大力发展生产力,消灭私有制和剥削,消灭阶级和压迫,为真正实现共产主义奠定坚实的基础。因此,无产阶级国家政权建立的最终目的,就是实现物质财富极大丰富、人们精神境界极大提高、每个人自由而全面发展的共产主义。

那么,作为实现共产主义第一阶段的社会主

义时期,无产阶级国家政权的基本任务就是利用已有国家机器去消灭一切剥削,并且进行社会主义改造,建立社会主义生产资料公有制,实行按劳分配。同时,大力发展社会生产力,消除两极分化,最终实现全体人民的共同富裕,促进社会的全面进步和人的全面发展。随着共产主义目标的逐步实现,到那时,“国家政权对社会关系的干预在各个领域中将先后成为多余的事情而自行停止下来。那时,对人的统治将由对物的管理和生产过程的领导所代替。国家不是‘被废除’的,它是自行消亡的”^[3]。

根据两种生产理论,无产阶级国家政权作为人类社会发展到一定阶段的必然产物,它所担负的使命,不仅是为实现共产主义而努力,更是要保证在共产主义来临之前整个社会有序的发展状态,尤其是与资本主义国家相比,社会主义国家除了要大力发展生产力,更要注重以人为本,始终以最广大人民的根本利益为服务宗旨,实现人的全面发展。虽然在之前的历史发展过程中,生产力取得了很大进步,人民的生活水平也确实得到了提升,但从根本上来说,这种发展模式仍然没有脱离以物的生产为主导的方向,大部分人牺牲了自由发展的机会成就了经济的快速进步,只有极少

数人凭借资源上的优势实现了全面发展。与物质生产的发展速度相比,人自身的进步是远远落后的,这种落后不仅是物质层面的,还有精神文化层面的——那就是对金钱和物质的追求使人们丧失了早期人与人之间的平等、团结、友爱。如果放任这种落后不管,不仅会使人类在历史面前长期处于被动的状态,也会使人们之间的差距越来越大,社会矛盾和分歧越来越深。因此,以剥削为手段实现少部分人利益的发展模式只能是暂时的,它必然会被代表最广大人民利益的新的社会制度所推翻。人类的进步离不开生产力的发展,但生产力发展的最终目的却是为了实现人类社会的快速前进。共产主义社会的目标,就是要保障物的生产和人的生存发展互不冲突、相互促进。人类社会的最终走向,必须是一种共同繁荣的结局。

从整个人类历史发展的过程来看,可以分为三个阶段:即以血族团体为基础的旧社会,到以阶级统治为目的的国家政权阶段,再到实现每个人自由全面发展的共产主义社会,这实质上是一个肯定——否定——否定之否定的辩证发展过程,人的生存发展和物的生产这两种既相互矛盾又相互依托的历史活动最终会在共产主义社会里得到有机统一。

参考文献:

- [1] 列宁.列宁选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2009:562.

Reflections of the Origin and Development of the Country on the Based of Two Productions Theory

SUN Tingting

(School of Marxism, China Agricultural University, Beijing 100083, China)

Abstract: In his later years, Engels expounded the law of social development and the origin of the state by writing "Origin of the Family, Private Ownership and State", and he Emphasized the important role of the production in the development of human history. In this book, Engels's systematic exposition of the theory of the two kinds of production not only help to understand the evolution and development of human history; it also can be the main line that runs through the development process of the country. From the perspective of "two kinds of production", we can find the dialectical negative relationship between the production of things and the development of human existence, and the country is the inevitable existence of the two kinds of production before the realization of the unity of opposites. Socialism is the first stage of communism. When human society begins to move towards communism, class and the resulting state will eventually die.

Keywords: two kinds of production; country; socialism; communism

(责任编辑:沈建新)