

doi:10.16018/j.cnki.cn32-1499/c.201601008

江苏省城市入境旅游规模与位序差异化研究

朱元秀

(盐城工学院 人文社会科学学院,江苏 盐城 224051)

摘要:运用标准差、变异系数、基尼系数、首位度、赫芬达尔指数等指标数据,对 2000—2013 年江苏省 13 个地级市的入境旅游规模与位序规模散布状况进行分析。结果表明:14 年来江苏城市入境旅游发展状况存在较大差异,首位城市分布保持不变;城市入境旅游符合位序规模分布的规律;城市入境旅游发展态势主要呈现三种形态:平稳发展型、波动发展型和快速上升型。然后从旅游资源禀赋、区位条件等方面剖析造成这种差异的原因并提出发展建议,以期为江苏入境旅游发展提供参考。

关键词:入境旅游;规模差异;位序规模分布;江苏

中图分类号:F590.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2016)01-0035-09

由于各地区在旅游资源禀赋、相关政策、区位条件等因素方面不可避免地存在一定差异,因此区域旅游经济发展不平衡现象成为必然。我国地域辽阔,先天不同的旅游资源禀赋、区位条件加上后天的非均衡发展战略等政策影响,导致我国旅游经济发展的区域差异显著,相关研究成果也比较丰富。国内相关研究的空间尺度涉及区域、省级、地级等多个层面,研究方法也越来越多样化。早期的研究空间尺度相对较大,多以东中西(东西)部之间、城市群或旅游圈等区域层面之间的差异研究为主,如朱俊杰比较了我国东中西三大地区旅游供给与需求的差异,并分析了其差异性的根源^[1];杨莎莎分别对三大地带旅游发展的总体差异、地带内差异和地带间差异进行分析^[2];付磊对东、西部之间的旅游发展差距及原因进行了分析,认为西部大开发是缩小我国旅游发展东西差距的历史机遇^[3];汪德根、陈田运用层次分析法和聚类分析法,测度和分析东部沿海三大旅游圈的旅游竞争力,并采用锡尔系数方法对旅游竞争力水平的差异进行分解,提出了区域旅游竞争力培植和提升以及空间差异调控的基本思路^[4]。近年来省级和地级层面的研究逐渐增多。

省级层面既有全国 30 多个省级行政单元旅游经济差异的研究^[5-8],也有沿海地区^[9]、西部地区^[10-11]、西南地区^[12]、西北地区^[13-14]等区域内省级行政单元的比较。地级层面的研究主要是对某个省级单位内多个地级市的旅游经济差异进行研究,研究省份涉及广东^[15]、浙江^[16-17]、河南^[18]、江西^[19]、山西^[20]、河北^[21]、山东^[22]、辽宁^[23]等多个省份,同时还有对城市群内城市旅游经济发展差异进行研究^[24-25]。县域尺度方面的研究比较少,王辉等采用区位熵和 Theil 指数方法分别对我国 12 个海岛县旅游业集中度等进行计算^[26]。研究内容以入境旅游差异为主,同时也有研究国内旅游或总体旅游经济差异,研究方法上多运用标准差、变异系数、Theil 系数、地理集中度等单项或多项指标强化定量研究。

江苏是我国的旅游大省,但省内地市级旅游经济发展差异也比较显著,在国内省级层面的区域差异中具有较强的典型性。汪德根运用层次分析法和聚类分析法测度苏南、苏中、苏北地区旅游产业竞争力差异^[27];陈智博等运用区域经济学中差异分析的方法,分析了江苏旅游经济的总体差异特征,并从旅游构成角度研究了国内旅游、国际

旅游的空间分异状况^[28],但对江苏入境旅游发展差异进行研究的并不多见。江苏入境旅游发展迅速,入境旅游外汇收入连续多年位居全国前列,但区域内入境旅游发展差异也比较显著。因此,对江苏入境旅游规模和位序差异化进行研究,既可为区域入境旅游协调发展政策提供科学参考,也可作为国内其他地区的旅游发展实践提供借鉴。

一、研究方法和数据来源

1. 入境规模差异的研究方法

笔者收集了 2000—2013 年江苏省入境旅游发展的相关数据,在分析指标上主要采用以下五个指标:标准差、变异系数、基尼系数、首位度、赫芬达尔系数。通过这五个指标来剖析江苏城市入境旅游规模差异。其公式分别如下。

①标准差(VOC):用来衡量地区绝对均衡度。该值是通过离差平方和除以数据个数然后进行开方后所得。见公式(1):

$$VOC = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \quad (1)$$

式中: n 为样本数; X_i 为样本值; $\bar{x}$ 为样本平均值。

②变异系数(CV):也称标准差率或离散系数,该系数的结果是由标准差除以平均数之后而得到的,以此衡量资料中各观测值变异程度。变异系数可以避免因单位和平均数的不同而造成的对两个或多个资料变异程度比较的影响,反映地区相对均衡度。见公式(2)

$$CV = \frac{1}{\bar{X}} \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \quad (2)$$

式中: n 为样本数; X_i 为样本值; $\bar{x}$ 为样本平均值。

③基尼系数(G):体现地区相对均衡度指标。在 0~1 之间取值,值越小,区域发展趋于均衡;反之,趋于不均衡。见公式(3):

$$G = 1 + \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2 y} (y_1 + 2y_2 + 3y_3 + \cdots + ny_n) \quad (3)$$

式中: n 为样本数; $\bar{y}$ 为样本平均值; y_1 、 y_2 、 y_3 、 $\cdots$ 、 y_n 为从大到小样本值。

④首位度(S):用以衡量城市规模分布状况,首位分布是指首位度大的城市规模分布。具体公式见公式(4):

$$S = P_1/P_2 \quad (4)$$

式中: P_1 为规模最大的地区; P_2 为规模第二大的地区。

⑤赫芬达尔系数(H_n):反映区域规模指标的集中程度,其值与 1 的差越小说明区域集中程度愈高,反之愈低。见公式(5):

$$H_n = \sum_{i=1}^n P_i^2 \quad (5)$$

式中: P_i 为前 n 位各自所占总数的比值。

2. 入境旅游规模分布的分析方法

1913 年,德国学者奥尔巴克(F. Auerbach)率先提出位序规模理论,并且用这一理论对欧洲与美国城市人口进行了研究。其后罗卡特(A. J. Lotka)等学者对理论模型进行了改进,提高了这一理论的科学性。该理论的科学性在许多专家学者的研究中得到有效验证。区域城市旅游规模分布情况可通过位序规模法则来说明,本文采用罗卡特模式进行研究。见公式(6):

$$P = K \times R^{-q} \quad (6)$$

式中: P 为城市入境旅游规模; R 为其位序; K 为理想首位城市规模数; q 为集中指数常数。规模分布类型分为三类:首位型($q \geq 1.2$)、集中型($0.85 < q < 1.2$)、分散均衡型($q \leq 0.85$)。

3. 指标选取与数据来源

本文以入境旅游人数为研究指标,主要基于入境旅游人数指标统计具有较强的可靠性、统计口径一致性、可比性和联系性等特点。本文的研究对象为江苏省 13 个地级市,即南京、无锡、徐州、常州、苏州、南通、连云港、淮安、盐城、扬州、镇江、泰州、宿迁。数据来源于江苏统计年鉴(2001—2014 年)以及各城市 2000—2014 国民经济和社会发展统计公报。

二、江苏省城市入境旅游规模差异化发展分析

1. 城市入境旅游总体发展不平衡

从表 1、图 1 与图 2 可知:2000—2013 年江苏城市入境旅游标准差除受非典影响的 2003 年外,总体趋势呈现出扩大趋势,标准差从 2000 年的 1829.01 增加到 2013 年的 7987.36,14 年间增长了 337%,年均增长率 24.05%。虽然由于沿海开发战略的提出以及“三圈三带三轴”旅游发展战略的提出,各城市旅游业获得较快发展,变异系数与基尼系数呈下降趋势,但是 2013 年二者仍达到 1.1935 和 0.5387,区域内差异化仍比较明显,南

京、无锡、苏州等城市入境旅游人数占全省入境旅游总人数 80% 以上,江苏城市入境旅游发展仍处于不平衡状态。

表 1 2000—2013 年江苏城市入境
旅游人数差异及其变化

年份	标准差 VOC	变异 系数 CV	基尼 系数 G	首位度 S	赫芬达尔 系数 H_n
2000	1829.01	1.4773	0.6707	1.3525	0.2299
2001	2069.38	1.4643	0.6682	1.3516	0.2272
2002	2428.57	1.4181	0.6560	1.3143	0.2169
2003	2242.02	1.3060	0.6119	1.3751	0.1934
2004	3074.55	1.3037	0.6161	1.3515	0.1935
2005	3732.63	1.2827	0.6088	1.3533	0.1890
2006	4308.91	1.2582	0.6006	1.3672	0.1843
2007	4922.78	1.2486	0.5951	1.3889	0.1822
2008	5037.36	1.2031	0.5753	1.4115	0.1730
2009	4992.16	1.1655	0.5632	1.4941	0.1662
2010	6024.98	1.1985	0.5719	1.5857	0.1718
2011	6791.67	1.1975	0.5711	1.5440	0.1714
2012	7280.35	1.1957	0.5693	1.5316	0.1708
2013	7987.36	1.1935	0.5387	1.5231	0.1695

2. 入境旅游的城市首位度不断增加

由表 1 和图 1 可知:江苏省城市入境旅游首位度从 2000 年到 2013 年呈现出不断变大的趋势,但是均小于 2;2000 年 - 2013 年苏州作为首位城市,与第二位城市南京首位度在逐渐变大,2013 年首位度为 1.5231。从 2000 年到 2002 年,城市首位度呈下降趋势,但是在 2003 年首位度猛然增加,达到 1.3751。原因是 2003 年发生了“非典”,“非典”造成个别城市入境旅游人数下降,但是苏州入境旅游人数仍维持在 70.8 万人次,而南京入境旅游人数只有 51.5 万人次。

3. 各地市入境旅游规模差异逐渐降低

赫芬达尔系数是反映区域旅游规模集中程度的指标,由表 1、图 1 可知,2000 - 2013 年江苏入境旅游的赫芬达尔系数呈现下降趋势,江苏城市入境旅游规模的发展由集中趋于均衡。最大值为 2000 年的 0.2299,2013 年赫芬达尔系数下降到 13 年来最小值 0.1695。近年来,在江苏省新旅游发展战略的背景下,各城市大力发展旅游,抢夺旅游客源市场,导致集聚程度降低,同时也反映出各城市旅游竞争加剧并日趋激烈。

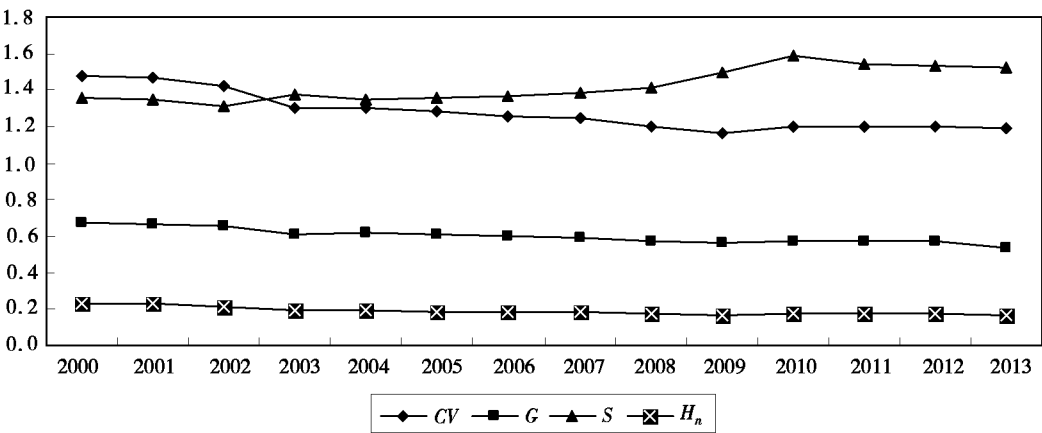


图 1 江苏省城市入境旅游变异系数、基尼系数、首位度、赫芬达尔系数变化图
Fig. 1 Change of cities inbound tourism about CV, G, S and H5 in Jiangsu province

三、江苏省城市入境旅游规模分布分析

为了剖析江苏城市入境旅游规模差异化的深层次原因,有必要对江苏城市入境旅游规模分布进行研究。

1. 城市入境旅游规模分析

为了详尽表示江苏省城市入境旅游位序规模状态,去除受特殊及重大灾害影响的年份,本文选取 2000、2004、2008、2012 年 4 年数据,从共时性

的角度对江苏省城市入境旅游规模进行了排序分析。其中横坐标代表规模位序,纵坐标代表江苏各城市每年接待入境旅游总人数。总体上来看,江苏城市入境旅游呈现出以下两个特征:第一,总体发展的趋势具有一致性,即各城市入境旅游规模发展趋势都在不断上升,所选取的 4 个时间点的总体发展趋势高度一致;第二,内部发展具有差异性,即区域内部各城市入境旅游发展差异化显著。由图 3 可知,江苏入境旅游主要突出集中在

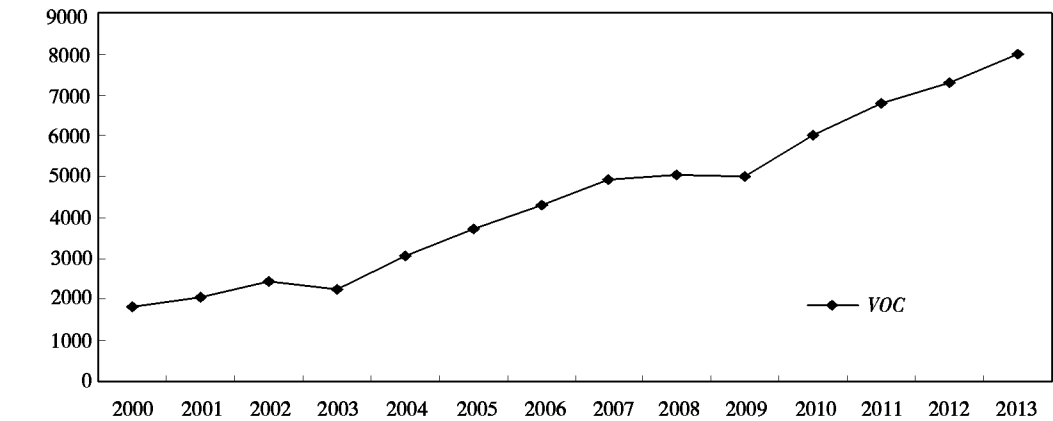


图 2 江苏省城市入境旅游标准差 (VOC) 变化图
Fig.2 Change of cities inbound tourism about VOC in Jiangsu province

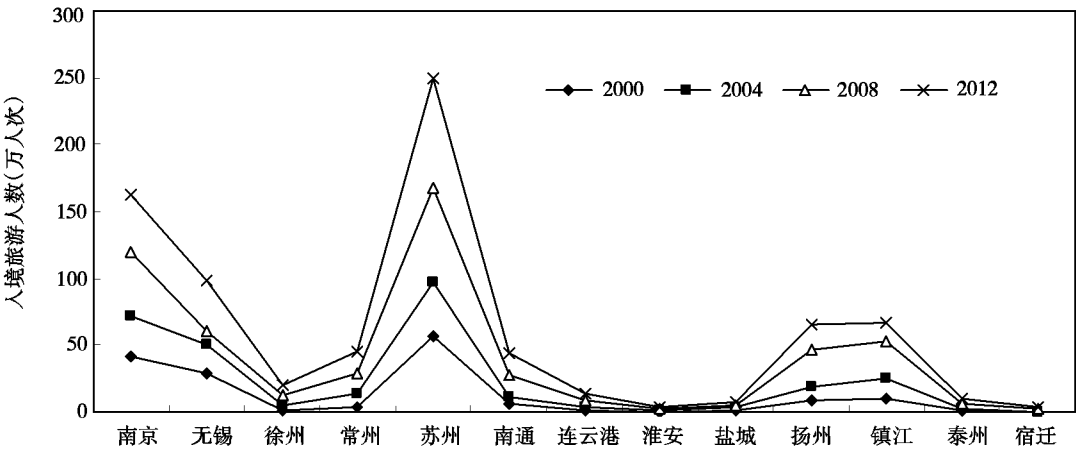


图 3 江苏城市入境旅游位序规模分布变化图
Fig.3 Change of cities inbound tourism rank - size distribution in Jiangsu province

前四位城市,4 个年份中苏州、南京、无锡、常州这 4 座城市的入境旅游人数占江苏入境旅游总人数的 60% 以上,而其他地区所占的比重远没有这四座城市大,反映出江苏城市入境旅游发展存在较大的地区差异。

江苏的 13 个地级市可以分为苏南、苏中、苏北三大区域,这样分类的依据是各地级市的相对位置以及经济发展水平。南京、苏州、无锡、常州、镇江划入苏南地区;扬州、南通、泰州划入苏中地区;徐州、淮安、连云港、宿迁、盐城划入苏北地区。由表 2、图 4 可知,江苏入境旅游主要突出集中在苏南地区,14 个年份中,苏州、南京、无锡等前三位城市均占江苏入境旅游人数的 70% 以上。从图 4 还可以看出,苏南地区与苏中地区和苏北地区之间城市入境旅游规模存在着极其严重的不平衡,虽然有“沿海开发战略”的提出,但是要弥补

这一差距,还需要很大的努力。2003 年的“非典”疫情,给全国各地区的旅游业发展带来了巨大的威胁,江苏的旅游业发展在这一年也深受其害,2004 年后江苏入境旅游发展处于恢复阶段,苏南地区的恢复速度远远快于苏中、苏北地区,但是三大地区的总体发展趋势仍与其他年份保持一致。2012 年全省入境旅游总人数达 791.54 万人次,是 2000 年的 5 倍,其中苏南地区 2012 年入境旅游人数达 622 万人次,相当于 2000 年的 4.42 倍;苏中地区 2012 年入境旅游人数达 2000 年的 7.86 倍;苏北地区 2012 年入境旅游人数达 49.31 万人次,相当于 2000 年的 10.02 倍。可见,苏中、苏北地区在近年来入境旅游发展的速度是远远高于苏南地区的,这主要归因于国家“沿海开发”战略的提出以及江苏省对苏北地区在经济建设上的大力扶持。

表 2 2000 - 2013 年江苏三大地区入境
旅游规模及其比重(万人次,%)

Table 2 Scale and proportion of inbound tourist arrivals in southern, central and northern Jiangsu form 2000 to 2013(10 thousand ,%)						
年份	苏南	比重	苏中	比重	苏北	比重
2000	140.74	87.44	15.29	9.49	4.92	3.06
2001	161.24	87.77	17.27	9.40	5.20	2.83
2002	195.24	87.70	21.15	9.50	6.23	2.80
2003	188.49	84.46	23.48	10.52	11.20	5.02
2004	259.42	84.62	32.34	10.55	14.81	4.83
2005	316.74	83.73	41.92	11.08	19.64	5.19
2006	368.43	82.76	51.62	11.59	25.41	5.65
2007	418.98	81.74	64.08	12.50	29.49	5.75
2008	431.51	79.28	80.37	14.77	32.42	5.96
2009	435.37	78.19	86.83	15.59	34.63	6.22
2010	514.80	78.77	99.43	15.21	39.32	6.02
2011	580.45	78.72	111.85	15.17	45.03	6.11
2012	622.00	78.58	120.23	15.19	49.31	6.23

注: 2013 年中日关系持续紧张,造成江苏客源最多

的日本降幅较大,加上雾霾等因素影响,使江苏 2013 年入境旅游人数下降幅度较大,出现异常,故未将 2013 年数据列入进行统计分析。

为了进一步说明江苏城市入境旅游规模分布规律,采用罗卡特一般模式,运用 STATA12 数据分析软件对 2000 - 2013 年江苏 13 个城市的入境旅游人数及其位序进行双对数回归分析,结果见表 3。

由表 3 可知,江苏入境旅游历年规模和拟合度(R^2)均在 80% 以上,相关性较高。对数回归斜率 q (集中指数)均大于 1,说明江苏城市入境旅游规模符合位序规模分布规律,首位分布表现明显。

2. 城市入境旅游发展态势分析

为深刻剖析江苏入境旅游发展态势,对江苏城市入境旅游位序规模进行了排序(图 5),发现江苏城市入境旅游发展态势主要呈现以下三种形态。

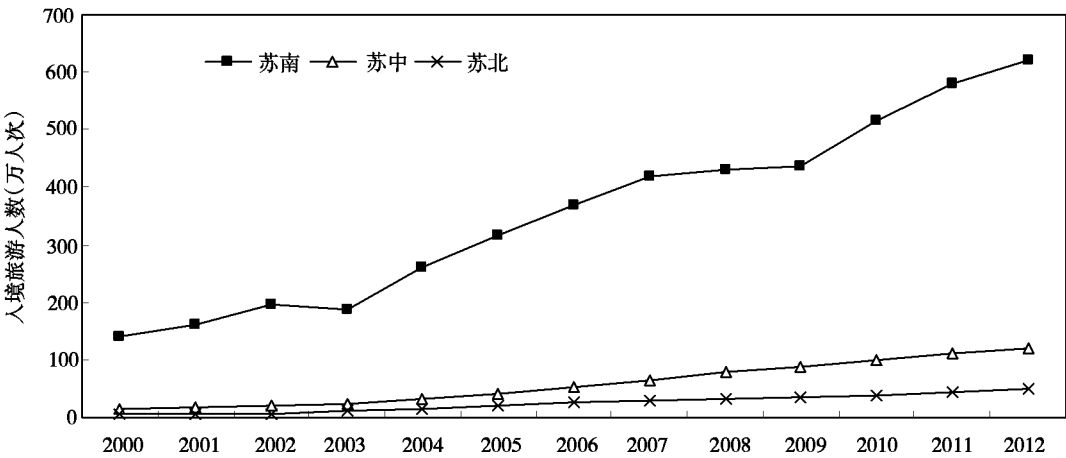


图 4 2000 - 2013 年江苏省三大地区入境旅游规模发展状况

Fig.4 Inbound tourism development in southern, central and northern Jiangsu form 2000 to 2013

①快速上升型:这类城市入境旅游发展态势出现良好的发展趋势,入境旅游人数增加较多,入境旅游人数的增速较快。苏州、南京、无锡、常州的入境旅游增长模式符合这一类型。它们是江苏省旅游业发展最快的城市,它们的入境旅游人数超过了全省入境旅游人数的 2/3,仍然以较快的发展速度变化,尤其是在 2003 年的“非典”疫情过后,这四座城市的恢复速度更加惊人,可以说江苏的入境旅游业的发展主要靠两座城市来带动。

②波动发展型:这类城市入境旅游态势主要表现在入境旅游位序规模有所波动,但是波动幅

度较小,入境旅游人数与增速相对平稳。这类城市主要有扬州、镇江、南通。

③平稳发展型:这类城市入境旅游发展比较缓慢,但是仍然以较小幅度在增长。在江苏,这类城市入境旅游人数在全省入境旅游人数中所占的比重是相对较小的,他们的位序规模变化较小,泰州、连云港、徐州、盐城、宿迁、淮安的入境旅游发展状况符合这种变化。这些城市的入境旅游业发展比较缓慢,和南京、苏州的入境旅游发展有着较大的差距。

表 3 2000 - 2013 年江苏城市入境旅游位序规模
回归分析

Table 3 Results of regression equations for cities
inbound tourism rank - size in Jiangsu province

年份	$ q $	R^2
2000	2.125	0.912
2001	2.146	0.902
2002	2.133	0.879
2003	1.805	0.864
2004	1.888	0.856
2005	1.859	0.859
2006	1.812	0.867
2007	1.787	0.872
2008	1.702	0.866
2009	1.672	0.866
2010	1.705	0.858
2011	1.696	0.858
2012	1.685	0.857
2013	1.694	0.855

四、影响因素分析

区域旅游规模差异是受众多因素影响的,众因素的共同演变作用使得区域旅游规模分布不断变化。结合江苏自身的旅游资源条件、地理区位条件、经济发展水平、基础设施完备程度、政策因素等多方面来分析影响江苏入境旅游规模差异化的原因。

1. 旅游资源禀赋

一个区域的旅游业是否能够得到发展,旅游资源是其决定因素,旅游资源是旅游业发展的基础与载体。旅游资源优越,那么该地区的旅游业就会比其他地区发展的更加快速,质量更加高,该地区就能够吸引更多的游客,尤其是境外游客。由表 4 可知,江苏城市入境旅游发展比较发达的城市景区得分都比较高。其中,最显著的苏州、无锡、南京等 3 个城市,5A 级景区数量占全省的 64%,4A 级景区占全省的 48%,三个城市拥有较高质量的自然旅游资源以及人文旅游资源,海内外游客慕名而来。这三个城市每年的入境旅游人数达到全省总体水平的 60% 以上,所以资源禀赋是一个地区旅游业发展良好与否的重要因素。

表 4 江苏主要城市重点旅游景区得分

Table 4 Scores of the main cities tourism
attractions in Jiangsu Province

城市	5A 级景区	4A 级景区	加权得分
南京	2	13	49
无锡	3	20	75
徐州	0	10	30
常州	2	8	40
苏州	6	26	108
南通	1	6	23
连云港	0	9	27
淮安	0	10	30
盐城	0	5	15
扬州	1	7	26
镇江	1	6	23
泰州	1	2	11
宿迁	0	4	12

注:5A 级、4A 级分值设为 5 和 3。

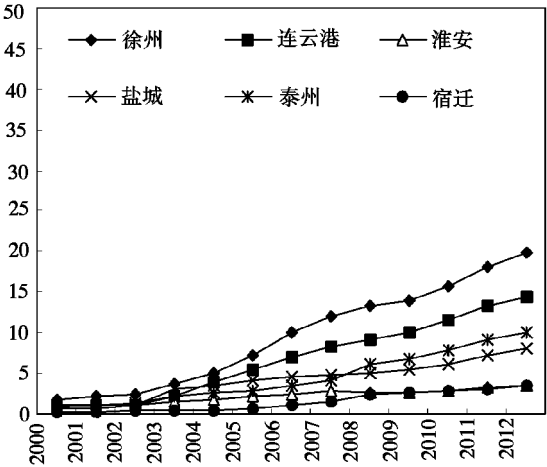
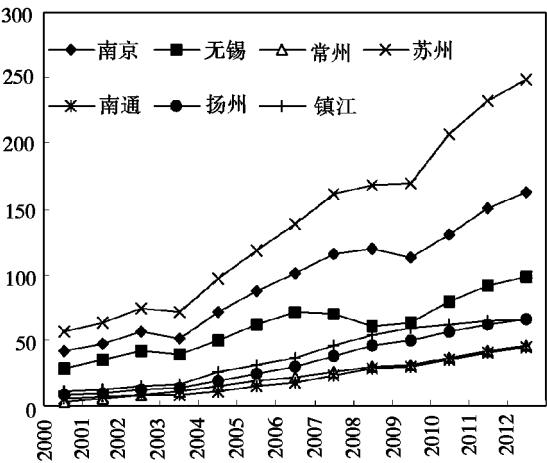


图 5 江苏城市入境旅游发展态势分析图
Fig.5 Trend analysis of cities inbound tourism
in Jiangsu Province

2. 经济发展水平

入境旅游的发展状况与各地区经济发展水平密切相关。2012、2013 年江苏 13 个地市的人均 GDP 与入境旅游人数的散点图(图 6)表明,区

域入境旅游人数和人均 GDP 之间存在着显著的正相关关系。虽然近年来江苏加大了对苏北、苏中的经济发展扶持力度,但经济发展水平的区域差异短期内无法得到根本改变,因此江苏入境旅游发展的区域差异在未来相当长时间内仍将持续存在。

3. 政策因素

江苏沿海开发战略于 2009 年正式列为国家战略。这一战略的提出,使得江苏全省从沿海到沿江,从苏南到苏北,从城市到农村,经济发展面临新的面貌,给南通、盐城、连云港这三个沿海城

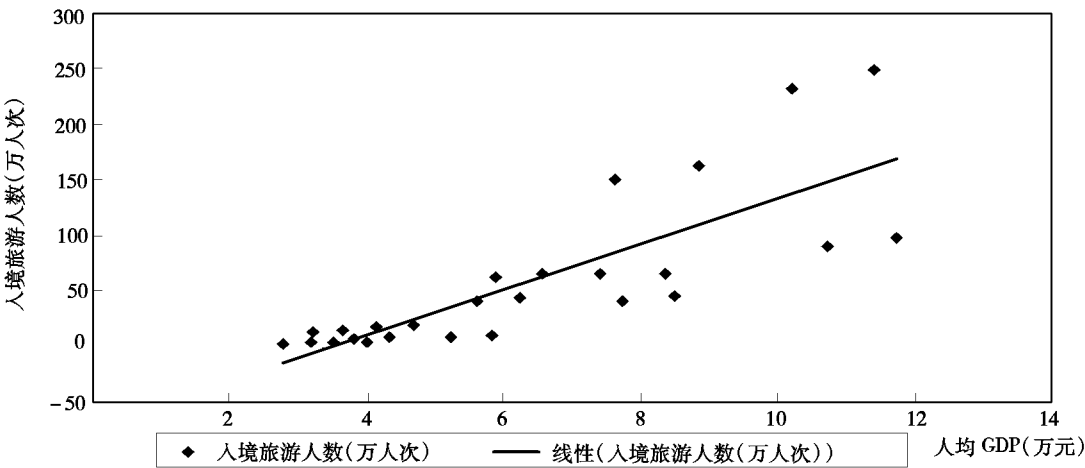


图 6 江苏各城市入境旅游人数与人均 GDP 散点图
Fig.6 Scatter diagram between the number of inbound tourist arrivals and GDP per capita

市的旅游业带来了发展机遇。虽然近些年该地区的城市入境旅游发展速度缓慢,但是随着这一战略的深入落实,在不久的将来,该地区的入境旅游业将会突飞猛进。2011 年,江苏开始打造“三圈三带三轴”新的旅游空间格局,随着这一旅游空间的新格局逐步形成,苏北地区的旅游业将会得到快速发展,地区之间旅游业发展差距将会不断缩小。

4. 区位条件

区位条件是影响一个地区旅游业发展的重要因素,旅游业发展水平的高低与该地区的区位条件有着必然联系。一个地区的交通可达性与便捷性会影响游客的可进入性。同时,旅游产品因为其自身的不可移动性特征,对地区的区位条件有了更高的要求。结合江苏旅游业比较发达的南京、苏州、无锡这三个城市来看,这三个城市地处东南沿海地区,交通条件优越。京沪高铁的修建,使得这三座城市已经不再满足于传统的交通工具,城市内部的公交以及地铁交通工具也给该地区的旅游业发展创造了极其优越的条件,游客可以很方便地前往该地区的任何一个景区。

5. 基础服务设施

一个城市能够吸引大量游客,与其拥有较为

完善的基础服务设施密不可分。服务设施的完善程度会影响到游客的满意度与重游意向,进而会影响一个城市的旅游接待能力,影响城市旅游位序规模分布^[18]。受经济发展水平和对外开放等因素的影响,江苏各地市在基础服务设施上存在较大差异,这也是直接影响各城市入境旅游发展的重要因素之一。

五、结论与建议

1. 研究结论

通过对江苏省 2000—2013 年共 14 年的相关旅游数据进行分析,得出的主要结论有:①2000—2013 年,江苏城市入境旅游差异化明显,首位度交替性变化不明显,苏州一直是首位城市,南京紧随其后;②通过对江苏省 2000—2013 年入境旅游数据进行双对数回归分析,发现江苏入境旅游分布符合位序规模分布规律;③江苏 13 个地市入境旅游发展态势主要呈现三种形态:平稳发展型、波动发展型和快速上升型。

2. 发展建议

针对江苏城市入境旅游发展差异化、不平衡现象,结合发展的影响因素,提出建议:

①苏中和苏北地区要加大基础设施建设投资,提高景区的交通可达度。苏中地区可以借鉴沿海优势,推出层次更高的游轮交通工具。而苏北地区主要应该完善基本的交通设施,在2018年全省贯通高铁的政策背景之下,努力完善交通条件。

②苏北地区要挖掘旅游资源潜力,同时加强区域旅游合作。如苏北地区的盐城、连云港可以和苏中地区的南通加强合作,充分利用沿海区位优势,挖掘旅游资源潜力,联动开发各自特色的滨海旅游产品。

③苏南地区要加强入境旅游产品的创新升

级,同时发挥江苏旅游经济的龙头作用。各城市应以市场为导向,创新开发入境旅游产品,同时通过宁镇扬和苏锡常旅游区所构成的沿江黄金旅游带的辐射效应,以沿海和沿运河两轴来带动苏中、苏北旅游的发展。

④塑造独特的城市形象,提高对外开放水平。城市入境旅游的发展质量与该城市的对外开放水平高低密不可分,一个城市的城市形象又是决定该城市对外开放水平的重要因素。因此各城市要加强旅游目的地形象塑造和宣传,塑造自身独特的城市形象,提高对外开放水平,从而促进入境旅游持续平稳发展。

参考文献:

- [1] 朱俊杰,丁登山,韩南生. 中国旅游业地域不平衡分析[J]. 人文地理,2001,16(1):27-30.
- [2] 杨莎莎,裴金平. 基于锡尔系数的1995-2008年中国三大地带旅游发展差异研究[J]. 经济问题探索,2011,03:110-115.
- [3] 付磊. 我国东、西部旅游发展差距与西部大开发战略[J]. 桂林旅游高等专科学校学报,2001,12(1):28-32.
- [4] 汪德根,陈田. 基于竞争力评价的区域旅游产业发展差异——以中国东部沿海三大旅游圈为例[J]. 地理科学进展,2011,2(2):249-256.
- [5] 陆林,余凤龙. 中国旅游经济差异的空间特征分析[J]. 经济地理,2005,25(3):406-410.
- [6] 万绪才,吴芙蓉. 中国入境旅游发展的省际差异及其影响因素[J]. 山西财经大学学报,2011,33(12):63-70.
- [7] 郭金海,韩雪,罗浩,等. 省域入境旅游经济的区域差异及发展模式[J]. 中国人口·资源与环境,2009,19(5):131-135.
- [8] 陈秀琼,黄福才. 中国入境旅游的区域差异特征分析[J]. 地理学报,2006,61(12):1271-1280.
- [9] 李红波,曾文,周叶青,等. 中国沿海地区入境旅游经济的时空差异研究[J]. 中国人口·资源与环境,2013,23(5):150-153.
- [10] 邓晨晖. 中国西部地区旅游经济差异分析[J]. 旅游论坛,2011,4(2):47-53.
- [11] 文艳,郑向敏,李勇泉. 基于锡尔系数的西部12省旅游竞争力差异研究[J]. 重庆师范大学学报:自然科学版,2013,30(2):128-134.
- [12] 杜丹,张辉. 西南地区入境旅游时空差异演变分析[J]. 西南交通大学学报:社会科学版,2014,15(1):94-100.
- [13] 毕丽芳,马耀峰,苏醒. 西北地区旅游规模差异及其位序规模分布[J]. 干旱区资源与环境,2013,27(8):196-201.
- [14] 赵俊远,苏朝阳,黄宁. 西北5省(区)区域旅游经济差异变化——基于泰尔指数的测度[J]. 资源开发与市场,2008,24(3):214-217.
- [15] 方应波,熊宏涛,张中旺,等. 广东省旅游经济区域差异特征研究[J]. 华中师范大学学报:自然科学版,2014,48(4):601-605.
- [16] 周彩屏,戈冬梅. 旅游规模差异及其位序规模体系研究——以浙江省为例[J]. 经济地理,2010,30(2):345-350.
- [17] 庄汝龙,叶持跃,马仁锋,等. 浙江省入境旅游区域差异与竞争态势[J]. 地域研究与开发,2015,34(1):87-92.
- [18] 刘军胜,马耀峰. 河南省城市入境旅游规模与位序差异化[J]. 经济地理,2012,32(6):150-155,172.
- [19] 戈冬梅,吴玉鸣. 江西旅游规模差异及其位序规模体系分析[J]. 旅游学刊,2008,23(9):44-48.
- [20] 王冠孝. 山西省入境旅游区域差异及空间格局演化规律研究[J]. 资源开发与市场,2013,29(6):662-665.
- [21] 唐承财,宋昌耀,厉新建. 河北省入境旅游规模差异及影响因素分析[J]. 人文地理,2014,5:155-160.
- [22] 张明东,陆玉麒. 山东省入境旅游经济差异及经济增长刺激效应[J]. 南京师大学报:自然科学版,2010,33(2):126-131.
- [23] 陈晓,王丹,张耀光,等. 辽宁省旅游经济的时空差异演变分析[J]. 经济地理,2009,29(1):147-152.

[24] 郑鹏,马耀峰,王洁洁,等. 1995 - 2007 年中国三大城市群入境旅游发展时空特征分析——基于 Theil 系数的差异研究[J]. 经济问题探索,2010,4:168 - 172.

[25] 靳诚,徐菁,陆玉麒. 长三角城市旅游规模差异及其位序规模体系的构建[J]. 经济地理,2007,27(4):676 - 680.

[26] 王辉,张萌,石莹,等. 中国海岛县的旅游经济集中度与差异化[J]. 地理研究,2013,32(4):776 - 784.

[27] 汪德根,刘昌雪. 江苏省区域旅游产业差异及“板块旅游”发展战略[J]. 地理与地理信息科学,2008,24(5):98 - 102,112.

[28] 陈智博,吴小根,汤澍,等. 江苏旅游经济发展的空间差异[J]. 经济地理,2008,28(6):1064 - 1067,1076.

Research on Disparity of Inbound Tourism Size and Rank
for Cities in Jiangsu Province

ZHU Yuanxiu

(Department of Tourism, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China)

Abstract: This paper makes an analysis of inbound tourism revenue in 13 cities of Jiangsu Province form 2000 to 2013. The paper analyzes the difference of tourism size among the cities in Jiangsu Province with five criteria consisting of Standard deviation, Coefficient of variation, Gini Coefficient, Primacy ration and Herfindah Index. The research suggest that: ① The inbound tourism of city in Jiangsu have significant disparity, the first degree showing alternating change, the inbound tourism disparity of Jiangsu is decreasing. ② After log - regression analysis, the size of inbound tourism of Jiangsu city in line with the distribution of the rank. ③ Urban development trend of inbound tourism presents four types: stable development oriented, fluctuations development type, rapid progress type, slow recession type. Last, form natural resources, economic development - tourism, services and facilities, traffic location, political and other aspects of the policy analysis the inbound tourism trend of Jiangsu and put forward development proposals.

Keywords: inbound tourism; disparity of size; rank - size distribution; Jiangsu

(责任编辑:沈建新)