

“省队校办、体教结合”的体育人才培养模式

杭华彬

(南京工业大学 体育部,江苏 南京 210009)

摘要:采用文献检索、问卷调查、访谈、分析比较等方法,在详细了解国内外体教结合建设高水平运动队基础上,结合南京工业大学和江苏省体育局联合探索“省队校办、体教结合”模式的成功实践,探讨高校举办高水平运动队可行性和有效性,为今后我国体教结合培养竞技体育人才提出合理化建议。

关键词:体教结合;垒球;高水平运动队;人才培养

中图分类号:G80 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2013)04-0087-03

美国高校竞技体育相当发达,是美国国内竞技体育中的主导力量,美国高校体育课外训练一直是培养高水平竞技人才的主要途径,高校是美国高水平运动员走向巅峰之路的重要途径^[1]。美国体教结合之所以成功,就是有一整套完备的培养优秀青少年运动员体系作为保障,它的最大优势就是把教育和体育融合在一起,让运动员在成长过程中既能不断地提高技能,又能受到良好的文化教育,两者相互促进,相辅相成,让运动员实现自身价值^[2]。我国体教结合真正有所进展是在2003年以后,在第十二届全国运动会垒球比赛中勇夺全国女子冠军的是来自南京工业大学的“学生军”,也是这届全运会赛场上唯一一支大学生球队。

江苏省体育局与南京工业大学在举办高水平运动队建设方面,针对目前普遍存在于体教结合中的实际问题,创造性地实行了“省队校办”模式,于2002年组建了江苏女子垒球队。11年来,这支队伍在国内、国际各类比赛中获得11项冠军、7项亚军、3项季军,蝉联两届全国城市运动会冠军。垒球队员学习、生活、训练都在学校,她们既是专业运动员,也是一名普通的在校大学生,只有修完足够的学分、完成毕业论文才能顺利毕业。学校以垒球为平台建设,把垒球文化引入校园,已形成浓郁的体育氛围,不仅扩大了学校的知名度,培养了全体师生“爱校、荣校、兴校”的责任感,而

且增强了师生的凝聚力,实现了真正意义上的双赢。

一、研究对象与研究方法

1. 研究对象

将国内高校试办专业运动队的不同运作模式作为研究对象,以“体教结合,省队校办”模式为研究内容,通过重点个案剖析,以比较分析的方法提出完善此模式具体建议。

2. 研究方法

(1) 文献法

根据研究的目的与任务,阅览了国内外关于“体教结合”研究的相关论文和著作,全面了解我国“体教结合”现状,为分析与解决问题提供了理论与方法支撑;通过查阅南京工业大学江苏垒球队成立的文件、协议,以及画册等方面的书面材料,对了解垒球队的成长经历、管理与运行模式起到重要作用。

(2) 访谈法

从南京工业大学和江苏省女子垒球队入手,先后访谈南京工业大学副校长、体育部领导和教师、江苏省女子垒球队教练组成员以及全部运动员,围绕“体教结合”的模式、成因及困境、运动员的教育培养途径和训练与竞赛等问题展开访谈,通过第一手资料的搜集与整理,提高了本文研究的有效性、客观性和准确性。

收稿日期:2013-10-21

作者简介:杭华彬(1978-),男,江苏溧阳人,讲师,研究方向:体育教学与训练。

(3) 问卷调查法

以南京工业大学在校垒球队队员为对象进行问卷调查,了解垒球队队员在学校的学习、生活、思想等真实状况,一共设计 20 题,其中 4 题是了解队员对于大学文化氛围和环境的认识,7 题是对大学生活态度和学习方面的了解,5 题是测试队员对于自身身份和角色的了解,2 题是了解队员业余生活;2 题是了解队员对于毕业以后在择业方面的看法与态度。此次调查垒球队正式在编的队员 26 人,发放问卷 26 份,回收 26 份,有效问卷 26 份。

本次问卷效度检验主要是采取了专家问卷和访谈。一共邀请相关专家 12 位(专家的构成见表 1),多次对问卷初稿的指标进行修改和完善,并且运用了逻辑分析的方法对该问卷进行有效分析。通过问卷调查和访谈,采纳了专家对各项指标的重要建议和要求;根据调查的统计方法,将“很重要”、“重要”、“一般”、“不重要”、“很不重要”分别赋数值为 5、4、3、2、1。再根据各位专家的评价结果,依次计算出各项指标所得到的平均值,见表 2^[3-4]。

表 1 专家的基本构成情况

Table 1 The basic composition of expert

专家身份	教授	副教授	国家级教练	高级教练	垒球国际裁判
人数	2	4	2	2	2

表 2 专家问卷效度评价结果

Table 2 Expert questionnaire validity evaluation results

效度	很重要	重要	一般	不重要	很不重要
频数	6	5	1	0	0
百分比/%	50	42	8	0	0

问卷表的信度检验采用了再次检验方法,针对被调查的教师和教练员的问卷,又进行重新的抽样检验,抽样的样本个数为 6 人,占整体样本的 50%,通过比较两次填写问卷表的一致性系数分析检验,两次测量结果的信度很高,证明本次调查分析具有较高的可信度。

二、研究结果和分析

1. 学习与交往

在调查的 26 名队员中,平均年龄 20.6 岁,参加高考的平均成绩为 223 分。第一次接触垒球运动的平均年龄为 12 岁,其中 10 人从 12 岁开始打

球,10 人从 14 岁开始打球,还有 6 人 15 岁以后才开始打球;在学习时间上,每天超过 2 小时的仅占 9.1%。说明相关激励模式还存在问题。

2. 热爱大学生活

在 26 名队员中,有 17 人能感觉到大学的文化氛围,说明长时间的学校生活已使她们受到了大学文化的熏陶;对于学校的训练和生活条件,感到满意的占 54.5%,优良的生活和训练条件有利于她们训练成绩的提高;在调查能否与普通大学生熟练交流方面,感觉满意的仅 5 人,说明队员除了训练外,可能没有过多时间去和周围的同学做进一步的交流。在问是否愿意和普通学生生活在一起时,也只有 10 名队员回答愿意,说明队员们或多或少的躲避普通同学,她们过惯了集体的训练生活,对于普通同学有排斥心理,应当引起学校方面的重视,及时加以引导。

3. 大学生的角色认同

全部垒球运动员们对于自己的称谓非常在意,在被调查你最喜欢的称谓时有 48.9% 的人非常喜欢“大学生”这个称呼,排在第二的是“运动员”,占 32.4%，“大学生运动员”占 11.5%，其他的占 7.2%。调查表明,运动员普遍认同自己大学生身份,说明她们对知识有所渴望,从行为意识上向大学生靠拢,从排第二的选择上还是可以看出来,这些运动员对于本身职责的认识还是根深蒂固的,从小到大的训练与比赛已经或多或少的的影响她们对身份的认同。多数的运动员能够清楚认识自己的双重身份,训练的时候能刻苦,学习的时候能认真,表明她们能接受学校把她们以普通大学生来管理。

4. 专业训练和文化学习的矛盾依然存在

垒球队共有 26 名队员,全部进入经济管理学院工商管理专业学习,南京工业大学也专门为她们制定具有运动训练特色的“工商管理”专业教学计划,采取完全学分制的学籍管理模式,科学安排授课时间,适当延长运动员学习年限,确保她们能按照教学计划的要求完成学业。但值得深思的是,在训练时间和学习时间的安排上,训练时间占用了她们绝大部分学习时间,在 26 名队员中,只有 4 人每天学习时间超过一小时,而在除了学习与训练以外的时间里,队员很少有时间考虑文化学习,虽然大部分队员都认为运动量大了以后,需要充分的休息来恢复体力,在文化课上仍然打不起精神,没有更多的精力去参与文化学习。这说

明学校在对于队员训练和文化课开设的时间安排上还存在一定的问题,不少运动员也缺乏这种主动学习的意识和能力。

5. 就业问题

“体教结合”模式产生的重要因素就是国家出于对运动员退役后的关心和爱护,所受的大学教育有助于她们的就业。如今,大学生就业压力非常大,作为这样一群较为特殊的大学生,她们也感觉到就业的压力,问卷显示,有4人表示愿意到与所学专业对口的单位工作,说明队员对于工商管理专业还有一定的陌生性,没有信心胜任与此相关的职业。结果与运动员进校时会选择相对热门的专业相互呼应;排在第二位的职业是“体育教师”,占27.3%,不少队员认为教师行业能给她们带来一份稳定的工作。排第四和第五的分别是“垒球教练”和“公务员”分别是18.2%和9.1%。在26人中无一人选择继续深造。排名第一的自由职业,有31.8%的运动员希望毕业后通过自己的努力开创属于自己的一番事业。在职业的选择中排第二位的是体育教师,她们想在退役后继续此项目的发展,教师工作的稳定性也是一个重要原因。另外选择自由职业的人占了第一位,运动

员在训练中形成的创造性、配合能力和主动精神以及坚韧不拔、吃苦耐劳的精神,在择业的选择中就体现出来,所以自由职业是她们的首选,说明她们更富有冒险和勇敢的精神,进入社会后,这种交际能力和吃苦耐劳的精神也会比普通人更能适应这个社会。所以“体教结合”始终是以人为本,为了让每个运动员能正确认识到自身的价值和优势,更好地去实现自我和释放自我。

通过“省队校办、体教结合”模式再次印证国家体育总局提出的“运动队逐步向院校化过渡,为优秀运动员提供更为便利的入学、深造条件,坚持走教体结合的道路”的现实意义和可行性。高校是体育真正的家,高校也应该能培养最好的运动员。“省队校办、体教结合”不能简单地理解成单一地解决运动员的出路或者仅仅是为学校争光这样一个狭隘层面,它是确保我国竞技后备人才资源可持续发展的重要方面,也是人才培养的重要过程。同时,建设高水平运动队对于提升高校办学理念、培养学生创新意识和实践能力,丰富校园文化生活,推动群众性体育活动的开展无疑具有十分重要的作用。

参考文献:

- [1] 马志国. 国外教育系统培养体育竞技人才的共性经验及其启示[J]. 上海体育学院学报, 2005, 29(1): 19-23.
- [2] 郑婕, 杨桦. “体教结合”培养高水平竞技体育人才新体系构建的研究[J]. 北京体育大学学报, 2008(2): 229-231.
- [3] 郑婕, 陈志伟. “体教结合”的内涵解析[J]. 成都体育学院学报, 2006(1): 65-67.
- [4] 孙欣荣. 试析普通高校“体教结合”模式中运动员的角色定位[J]. 南京体育学院学报, 2006, 20(6): 25-27.

"University - operated Provincial Team, Combination of Training and Education" —— Talent Cultivating Mode of Sport

HANG Hua-bin

(Nanjing University of Technology, Nanjing Jiangsu 210013, China)

Abstract: This paper aims to explore the feasibility and validity of university - operated high - level sports teams, summarize comprehensively the operational situation of this specific mode and put forward suggestion for cultivating competitive sports talents in China by reviewing literature, investigating the high - level sports teams at home and abroad, analyzing the successful practice of NJUT and The Jiangsu Province Sports Bureau Joint Mode of "University - operated Provincial Team, Combination of Training and Education" and interviewing other related individuals and organizations with questionnaires.

Keywords: combination of training and education; softball; high - level sports teams; talent cultivation

(责任编辑:沈建新)