

略论高校服务社区文化建设有效机制的构建

陆为群¹, 章春杰²

(1. 淮阴工学院 党委办公室, 江苏 淮安 223003; 2. 盐城师范学院 院长办公室, 江苏 盐城 224051)

摘要:高校肩负文化传承与创新的神圣使命, 服务社区文化建设必然也是高校直面的使命。高校服务社区文化建设, 是时代发展的必然趋势、自身发展的战略选择、社区发展的现实需求。高校只有建立有效的联系机制、可行的服务机制、完善的保障机制、科学的考核机制, 才能使自身服务社区文化建设不流于形式, 取得理想的效果。

关键词:高校; 服务社会; 社区文化; 有效机制

中图分类号: D267

文献标识码: A

文章编号: 1671-5322(2013)04-0069-05

党的十八大报告进一步充实和完善了全面建成小康社会的目标, 指出要推动社会主义文化大发展大繁荣, 提高国家文化软实力, 发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。这也使当前加强文化建设、推动社会主义文化大发展大繁荣成为一个重大的时代课题。高校作为文化传承的重要载体和天然机构, 毋庸置疑在推动文化建设中使命在肩, 也有能力在文化建设中大有作为。因此, 参与并服务社区文化建设, 是高校直面的使命。高校理应成为社区文化建设的一支重要力量。

一、高校服务社区文化建设的重要意义

社区文化的主要功能是提高居民的思想道德和科学文化素质、培养“四有”公民, 而高校的主要功能也是教育培养德智体美全面发展和具有社会责任感、创新精神、实践能力的高级专门人才, 功能上的一致构成双方联动的基础。按照系统动力学理论和互动理论, 高校与社区存在着明显的因果关系, 两者的相互需要则是双方联动的根本所在。因此, 高校服务社区文化建设的意义重大而又深远。

1. 时代发展的现实要求

党的十七届六中全会作出了《关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重

大问题的决定》, 明确提出要“提高社区文化建设水平”。高等学校创新能力提升计划(简称“2011计划”)要求, 高校要面向社会主义文化建设的迫切需求, 整合人文社会科学的学科和人才优势, 推动与科研院所、地方政府、企业行业等协同创新, 发挥智囊团和思想库作用, 为提升国家文化软实力、增强中华文化国际影响力、推动人类文明进步作出积极贡献。“高校作为知识的集中地, 是保存、传承、传播和创造先进文化的重要场所”^[1], 在服务社区文化建设方面具有天然和独特的优势。作为处于社区之中的高校, 更要积极响应时代的号召, 顺应时代发展的趋势, 在推动社会主义文化大发展大繁荣中充分发挥作用。

2. 高校发展的应有之义

美国学者奥森曾指出: 学校不应是游离于社区的文化孤岛, 应主动与社区架设各种桥梁, 致力于解决社区问题。作为人类文明成果的集散地和展示人类文明的窗口, 在推进文化大发展大繁荣的今天, 高校不仅要重视人才培养、科学研究和社会服务这三大传统职能, 更应充分发挥对社会文化建设的引领作用。就社区而言, 高校参与社区文化建设, 不仅可以发挥其不可或缺作用, 而且还可以探索社区文化资源共享的新模式, 促进人才培养质量的提高, 促进自身的科学发展。因此, 在高等教育竞争日趋激烈的形势下, 服务社区文

收稿日期: 2013-09-06

基金项目: 江苏省教育科学“十二五”规划课题(D/2011/01/129)

作者简介: 陆为群(1962-), 男, 江苏建湖人, 研究员, 研究方向: 高等教育管理。

化建设是发挥高校功能的应有之义,甚至已经成为高校发展的一种战略选择。高校应找准与社区文化建设的契合点、共振点,努力提高自身在社区文化建设中的贡献度,凸显自身价值,用行动赢得支持,靠作为赢得地位,从而促进自身的发展。一方面,高校利用自身人才、资源、科研等优势,通过开放图书馆、举办艺术活动、组合培训班等形式为社区文化建设提供服务,容易赢得政府和居民支持,利于营造良好的外部发展环境;另一方面,高校师生通过各种活动参与社区文化建设,不仅能检验自身的教学效果和学习效果,还能在丰富多彩的实践中不断完善自己,提高自己。

3. 社区发展的客观需要

社区的发展需要有良好的、先进的、丰富多彩的社区文化建设相配合。社区文化建设的根本目的就是为了营造良好文化氛围,通过开展丰富多彩、寓教于乐的文化活动,锤炼社区精神,规范社区行为,满足社区居民的文化需求,增强社区居民的凝聚力和归属感。“自20世纪90年代以来,我国社区文化建设取得了较大进展,社区文化活动日益丰富,与社区文化相关的工作网络基本建成,社区文化设施也在逐步完善。”^[2]但是,在总体上与群众的社区文化期盼相比还存在着资金投入不足、专业文化人才缺乏、设施少场地小、政策不完善等一系列问题。在推动社会主义文化大发展大繁荣的背景下,推进社区文化建设,既需要政府主导,也需要社会援手,需要具有文化传承和创新能力的高校给予支持和帮助。与社区有着天然地缘关系的高校,在文化建设方面有着独特的优势,“有义务也有能力引导和促进社区文化的良性发展,加强社区物质文化的建设,提高社区居民的文化素养,优化社区居民的思想文化和行为文化,挖掘和塑造社区精神,传播社会主流文化。”^[3]高校丰富的资源如果能被有效地运用到社区,不但正好契合了社区文化建设的需求,而且还可以极大地满足社区居民的需求,促进社区的和谐发展。

二、高校服务社区文化建设有效机制的构建之道

机制一词源于希腊文 *mēchanē*,原指机器内部各组件间的相互关系及其制动原理^[4]。广义的机制可以借指事物的内在工作方式,具体包括各组成部分的相互关系及各种变化机理。《辞海》对机制的解释包括:用机器制造的;机器的总

体构造和工作原理;有机体的构造、功能和各器官间的相互关系;复杂工作系统或自然现象的演变规律。《现代汉语名词辞典》对机制的解释则是:“对事物变化的枢纽关键起制衡的限制、协调作用的力量、机构和制度等”^[5]。机制具有强烈的依存性、内在性、自为性、平等性、自然性、因果性、规律性、有序性、多重性、竞争性和开放性等诸多特点。因此,高校在构建服务社区文化建设机制的过程中,应充分注意以上特点,以确保联系机制更加有效、服务机制更加可行、保障机制更加完善、考核机制更加科学。

1. 建立有效的联系机制

高校服务社区文化建设从本质上讲就是要发挥自身的优势和功能。人才、知识和技术是高校服务社区文化建设的主要资源;知识传播、知识运用、知识创新是高校服务社区文化建设的主要方式;理论服务、科技服务、咨询服务是高校服务社区文化建设的主要内容。社区作为社会的基本单位,它有着自己特有的人口、地域、设施、组织、环境和风俗、文化等。社区文化作为地方文化的具体表现,它也有着自己独特的风俗习惯、社会心理、道德状况、文化传统等。一般地说,不同的社区通常会有不同的社区文化。高校要充分体现服务社区文化建设的针对性与可操作性,必须依据依存性、内在性、自然性等特点,与社区建立有效的联系机制。只有这样,才能真实了解社区文化建设之所需,明确服务社区文化建设之具体项目与内容以及运作范式,从而为服务社区文化建设奠定良好基础。

首先,要建立良好的交流机制。交流是了解情况的重要途径。高校要定期、不定期与社区联系,通过彼此之间的交流、沟通了解情况。一方面,高校可以通过举办座谈会、交流会等形式,邀请社区工作人员、市民参加,倾听他们的心声和需求;另一方面,通过举办联谊会、联席会等形式,促进彼此之间的了解,使高校知道社区需要什么、社区知道高校能做什么。

其次,要建立充分的信任机制。信任是合作的基石。高校要在服务社区文化建设中有作为、有大作为,必须要取得社区的信任。没有信任,社区有需求,也不会求助于高校。高校取得社区的信任,本身除了要具有服务社区文化建设的能力、实力外,还必须要做到“言必行”,千万不能将服务停留在“黑字白纸”阶段,更不能“用签字仪式”

忽悠民众和媒体,骗取“服务地方”的美誉。

再次,要建立常态的合作机制。高校与社区的合作联系,是一个循序渐进的过程,不可能在短时间内一蹴而就。因此,高校要在日常教学科研、校园文化建设、社会实践等活动中自觉加强与周边社区的联系,充分发挥人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新的功能。同时,社区具有“近水楼台先得月”的地缘优势,有问题要主动与高校联系。高校与社区双方要着力建立常态化、长久性合作机制,都不能走“或热或冷”的游击战路线。

2. 建立可行的服务机制

高校服务社区文化建设,应该有具体的、可行的服务范式、服务项目和内容。就服务范式而言,高校必须重视范式的多样化,可以视情况采用共建基地、智囊团、参与式研究、志愿者等多种范式。就服务项目和内容而言,高校应依据自为性、平等性和开放性等特点,充分利用自身优势,从开放文体资源、提供智力支撑、组织公益活动等方面入手,从社区发展现实需要出发,确定服务项目和内容,创新服务路径。

首先,要开放文体资源。随着经济社会发展,人民群众对文化的需求越来越高。顺应人民群众的新期待,为其提供更为丰富、更为多样的文体活动,显得尤为重要。但是,“当前形势下,我国社区文化建设中的一个十分突出的矛盾就在于文化资源稀缺、文化基础设施建设严重不足”^[6]。高校作为人才培养的地方,为了实现学生德智体美全面发展的目标,需要不断完善文体设施。这也自然使高校拥有比较丰富的文体资源。高校服务社区文化建设,要充分发挥自身得天独厚的文体资源优势,为丰富周边居民文化生活提供条件和便利。一方面,高校应对自身现有的文体设施、文化资源进行统筹规划管理,在保证正常教育教学工作的前提下,适度向周边社区居民开放音乐厅、运动场、图书馆等文体资源。另一方面,高校应主动与社区共同制定相关文体资源开放管理制度,倡导周边居民在免费享用学校文体资源的同时,爱护、珍惜学校文体资源,杜绝损坏文体资源的行为。

其次,要提供智力支撑。加强社区文化建设,有一支强有力的工作队伍是前提和基础。高校作为汇聚人才的地方和培养人才的地方,为社区文化建设提供人才和智力支撑定有大显身手之处。

一方面,高校应结合自身专业优势和实际需求,为社区文化建设培养适销对路的人才。同时,应积极开展业务培训,针对“当前不少街道、乡镇的文化工作者年龄偏大,一定程度上存在着思维僵化、知识陈旧、方法老套等问题”^[7],组织相关培训活动,不断提升他们的业务水平,进而提升社区开展文化活动的水平。另一方面,应积极开展师生到社区挂职锻炼活动,鼓励师生深入基层、深入群众,利用自己专长为社区文化建设提供力所能及的帮助。

再次,要组织公益活动。组织开展公益活动,是高校师生直接参与社会实践活动的重要形式,也是高校扩大影响力、提高美誉度的重要手段。高校要组织多种形式、内容丰富的公益活动,从而影响群众、陶冶群众,最终促进社区文化的繁荣和发展。一是应注意开展文化娱乐活动。高校拥有一批业务精、热情高的文化人员、表演人才。因此,高校应通过在社区举办文艺演出、书画展等居民喜闻乐见的活动,送艺进社区,反映新生活、突出主旋律,丰富社区群众文化生活。二是应注意开展咨询帮困服务。高校应针对留守儿童、老人、妇女、残疾人、农民工等社会群体,在周边社区开展义务法律咨询、心理咨询、家教等服务,组织送书、送温暖等活动,营造和谐健康向上的生活环境。三是应注意开展社区志愿服务活动。高校要鼓励本校文艺工作者、爱好者以及专业师生积极投身志愿服务,为社区文化建设承担一些具体的工作。比如,参与社区文化管理、牵头组织社区文化活动、进行社区环境设计与建设等。

3. 建立完善的保障机制

保障机制是为管理活动提供物质和精神条件的机制。高校与社区合作可以使双方的优势和资源得到最佳互补、配置和共享,是促进双方科学发展的原动力。高校要在社区文化建设中发挥应有作用,必须拥有完善的机制作保障。

首先,要组建机构。组织机构是一个团体干事创业的后盾。近年来,随着科学技术的快速发展和经济社会的全面进步,很多高校已经建立了服务区域发展的职能部门,但是这些职能部门还是偏向于经济方面的服务,专门联系、服务社区文化建设的部门还不多。即使有的高校开展了一些服务社区文化建设的活动,完全也是靠师生自发组织,没有统一的组织协调部门。当前,党和政府正在积极构建公共文化服务体系。在这样的形势

下,高校更需要适应新形势,成立服务社区文化等组织机构,建立健全相应的组织协调机制,统筹领导学校服务社区文化建设工作,以便为服务社区文化建设提供组织保证。

其次,要出台政策。高校应注意加强与服务社区文化建设相配套的规章、制度等建设,以形成较完备的政策保障措施。一方面,高校自身应注意加强约束性、规范性政策的制定,着力构建服务社区文化建设的导向机制、协作机制,充分整合、集成学校资源,力求形成工作合力;另一方面,高校应注意构建激励机制,“将学校的发展和教师个人的发展有机结合起来,全面掌握教师的需求,……,将教师的奖酬收入与岗位职责、工作业绩、实际贡献以及知识、技术、成果转化中产生的社会效益和经济效益等直接挂钩”^[8],充分调动广大教师服务社区文化建设的主动性、积极性和创造性,着力营造服务社区文化建设的良好环境。

再次,要加大投入。高校要加强服务社区文化建设,相关的财力、人力、物力等投入必须紧紧跟上。第一,高校应注意加大资金投入,设立专项资金,实行项目管理,并且专款专用,用于服务社区文化建设的经费配套。第二,应注意加大人才投入,选拔一批思想作风好、科研水平高、技术能力强的服务骨干,加强学科学术带头人和创新团队的培养和引进,着力打造一支数量充足、结构合理、充满活力的服务社区文化建设的工作队伍。第三,应注意加大物力投入,提供必要的设备、资源、后勤保障等服务,确保师生服务社区文化建设工作得以顺利进行。第四,要注重研究。胡锦涛同志在庆祝清华大学建校100周年大会上曾强调指出,全面提高高等教育质量,必须大力推进文化传承创新。显而易见,高校应注意依托自身得天独厚的优势,加大区域文化研究,以便在服务社区文化建设中体现自身价值,进而引领全社会文化建设与发展。当然,由于服务社区文化建设是一项系统的、复杂的工程,具有较强的专业性和学术性,故而高校可以围绕社区文化建设的内涵、要求和目标,社区特色文化的开发、保护、传承、品牌建设与创新,服务社区文化建设的体制、机制、方式和途径,校园文化与社区文化渗透、融合、优势互补等问题进行系统研究,以便为服务社区文化建设提供有力的理论支撑和指导。

4. 建立科学的考核机制

考核机制就像指挥棒,指引着工作思路与努

力方向,具有导向作用。建立和完善考核机制,是激励先进、鞭策后进、打造核心竞争力、促进工作可持续发展的一项基础性工作。因此,在服务社区文化建设的过程中,高校应特别注意依据因果性、规律性、有序性、多重性、竞争性等特点,建立健全科学的考核机制。

首先,要注重民主化考核。一项工作做得好不好,群众最有发言权、评判权。评价服务社区文化建设情况,应该尽可能扩大考评工作的参评面,充分体现广泛性和代表性,使考核工作更为民主。高校在评价自身和下属院系服务社区文化建设情况时,应该广泛征求师生和居民意见、倾听师生和居民心声,力争使参评人员涵盖各方面、各阶层,力求丰富“民评官”的内容与覆盖面,不断提高考核的“民主含量”,以促进高校相关人员对社区文化建设日益关心,社区居民对高校服务社区文化建设日益满意。

其次,注重差异化考核。“评价不是测量、描述或判断,更重要的是一种协商的过程,尊重被评价者的独特性。”^[9]高校在考评下属院系、管理服务部门服务社区文化建设情况,应注意按照不同主体的功能定位,分别制定不同的考核标准,打破“一把尺子”量到底的传统做法,实施差异化考评。比如,二级院系与管理服务部门的考核内容、标准应不一样,文科院系与理科院系的考核内容、标准应不一样,正职与副职的考核内容、标准也应不一样,等等。差异化考评方式易于贴近实际,利于高校下属院系和管理服务部门更好地发挥主观能动性和自身优势,充分利用自身优势服务社区文化建设。

再次,要注重数字化考核。数字化考核是一种刚性化、简易化的考核,具有定量、细致、准确的优势,克服了“软标准”模糊化的弊病。高校在考核下属院系和职能部门服务社区文化建设情况时,应注意量化考核指标、内容和结果,尽可能采用数字化考核。比如,在年度考核中,我们可以对平台搭建数、横向课题及经费数进行量化,还可以对师生参与率、开展群众性文艺辅导和演出活动场次数进行量化,等等。考核的结果亦可不以“优秀”、“合格”、“不合格”等等级形式出现,而直接采用分数这个“硬杠杠”说话,排出顺序。值得强调的是,数字化考核也并非万能。比如,我们不能一看到师生参与率“高”,就简单地认为服务社区文化建设工作就一定做得好,还应注意察看

服务社区文化建设的“质”,否则势必会影响到社区居民的满意度乃至服务社区文化建设的信度和效度。

第四,要注重奖惩化考核。“考评结果出来之后,兑现奖惩非常重要。部门、院(系)乃至个人业绩被承认和表彰,有利于激励先进带动后进。如果缺乏健全的激励机制,奖惩与部门、院(系)乃至个人业绩脱钩,公正性遭受质疑,就会达不到考评目的”^[10],但在实际操作中,一些单位对考核

结果恰恰不够重视,这容易使考评工作流于形式。高校要提高服务社区文化建设的质量,必须运用好考核结果,必须建立以考核结果为参考意见的升降奖惩机制。一方面,高校应注意将考核结果作为部门和个人的评先评优、调资晋级的重要依据;另一方面,高校应注意将考核结果作为干部选拔任用、破格提拔的重要依据。只有这样,才能最大限度地调动各院系、部门乃至广大师生服务社区文化建设的积极性、主动性和创造性。

参考文献:

- [1] 何勤勇. 高校要利用优势推动文化大发展大繁荣[EB/OL]. (2012-05-15)[2013-03-02]. http://www.qstheory.cn/dj/dbds/201205/t20120515_157758.htm.
- [2] 李楠. 文化强国战略下的社区文化建设[N]. 光明日报, 2013-02-23(7).
- [3] 黄兰. 高校对社区文化的影响分析[J]. 重庆与世界, 2012(10): 58-60.
- [4] 王光辉, 陈安. 机制设计理论研究综述[J]. 应急管理汇刊, 2012(2): 15.
- [5] 李以渝. 机制论: 事物机制的系统科学分析[J]. 系统科学学报, 2007(4): 22-26.
- [6] 张湘富, 顾鸿鹄. 高校参与社区文化建设浅议[J]. 中国高等教育, 2012(1): 59-60.
- [7] 章春杰. 地方高校在区域公共文化建中的价值体现[J]. 盐城师范学院学报, 2012(4): 118-120.
- [8] 覃雯. 提高地方高校区域服务的实效性[J]. 中国高校科技, 2012(7): 26-27.
- [9] 宁满秀, 吴真凤. 美国高校教师差异化考评及其对我国教师评价的启示[J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报. 2012(1): 17-19.
- [10] 陆为群. 论科学发展观指导下的高校教学目标管理优化[J]. 盐城师范学院学报, 2008(6): 88-93.

Establishing Effective Mechanism of Community Service Culture in Colleges and Universities

LU Wei-qun¹, ZHANG Chun-jie²

(1. Party Committee, Huaiyin Institute of Technology, Huaian Jiangsu 223003, China;)
(2. President's Office, Yancheng Teachers University, Yancheng Jiangsu 224051, China)

Abstract: Colleges and universities shoulder the sacred mission of cultural inheritance and innovation, and the service of community culture construction is also the mission of colleges and universities. Community service culture construction of colleges and universities is an inevitable trend of era development, choice of their own development strategy, real needs of the development of the community. Colleges and universities should establish an effective link mechanism, the feasible service mechanism, perfect safeguard mechanism and scientific evaluation mechanism to obtain the ideal effect in their own community service cultural construction rather than a mere displaying procedure.

Keywords: colleges and universities; social services; community culture; effective mechanism

(责任编辑:洪林)