

沿海城镇体系规模结构分析——以盐城为例

刘 成

(中国海洋大学 文学与新闻传播学院, 山东 青岛 266100)

摘要:基于都市圈城镇体系对区域发展的重要意义,依据城镇人口数据对盐城城镇体系进行了分类,并在与苏南和日本城市体系进行比较的基础上,对盐城城镇体系存在的问题进行了诊断,认为该城镇体系存在中心大城市增长乏力、中等城市潜力不足、小城市发展滞后和小城镇发展目标不明确的尴尬局面。城镇体系的发达程度与产业的发达程度成正比,目前盐城城镇体系走出困境不仅需要正确的城市政策,还需要产业政策的支持。结合国家正在实施的江苏沿海开发战略主要从城市政策和区域管制角度提出了针对性的措施。

关键词:盐城市;城镇体系优化;规模结构;沿海开发

中图分类号:D035.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2013)01-0023-07

城镇体系是指一定地域范围内若干规模不等、性质不同的城镇及其职能区域相互联系、相互依赖和制约而形成的一个有机的地域城镇系统。它具有整体性、层次性、关联性、开放性和动态性的特征^[1]。城镇体系研究是在对单一城镇研究的基础上形成的对一定区域内城镇群体的系统研究。此类研究往往与区域发展研究相结合,不仅形成了城市地理学的一个重要理论方面,而且也成为区域发展研究、区域规划和国土开发与规划等工作的重要部分。

欧盟于1993年开展了旨在提高整个区域国际竞争力、促进持续发展的“欧洲空间展望”的空间规划,开拓了更广泛的研究视野^[1]。

我国城镇体系研究兴起于上世纪70年代末、80年代初,主要借鉴西方国家的成熟理论,但在研究内容与手段上与其还有一段差距,不过整体研究能够体现中国特色^[2]。纵观我国城镇体系研究,因其与我国行政改革密切相连,研究成果多为理论指导区域城镇发展的案例研究,实践色彩比较浓厚;此外,在研究方法上,多以静态结构研究等为主,主要集中在城镇等级规模、职能分工、空间分布等宏观分析方面^[3]。

一、比较视角下的盐城城镇体系规模结构

1. 盐城城镇规模结构现状

截止2009年,盐城市按现行的行政等级,市内已形成1个地级市,2个县级市和5个县城,138个建制镇。按传统的人口规模分,区内共有大城市1个,中小城市6个,小城镇116个(市区镇除外)。详见《江苏省统计年鉴》表1。

依据上表城镇体系的非农人口数据的初步分析,盐城城镇体系的规模结构存在以下几个问题:

首先,与经济发展水平较高的苏、锡、常、宁城市相比(见表2),盐城中心城市人口、经济总量规模太小,严重影响城市向心力、辐射能力和城市整体竞争力;城市对区域拉动作用不足,尚不能形成带动区域经济社会发展的强有力的基地和依托;其对下属市县的向心联系必然弱化。如东台和大丰与上海、南通的经济联系要比其与盐城市区的联系更为密切。这样的状况势必会影响到整个盐城城镇体系的发展进程^[4]。

再者,单就人口来看,大城市1个,中等城市有东台、阜宁、滨海3个,小城市3个,城市体系断

收稿日期:2013-01-06

作者简介:刘成(1989-),男,江苏盐城人,硕士生,研究方向:历史地理。

表 1 盐城城镇等级规模结构现状表

Table 1 The present situation of Yancheng city system and scale structure

城镇人口 规模等级 (万人)	城镇 个数	该级城镇 总人口 (万人)	该级城镇 人口占城 镇总人口 比重(%)	城镇名称及人口(万人)
>50.0	1	78.92	16.7	盐城(78.92)
20.0~50.0	3	66.25	14.02	滨海(22.58) 东台(22.48) 阜宁(21.19)
10.0~20.0	3	49.76	10.53	射阳(15.89) 大丰(14.71) 建湖(19.16)
5.0~10.0	6	42.8	9.06	秦南(6.64) 上冈(8.09) 龙冈(6.02) 大冈(6.68) 响水(8.73) 陈家港(6.64)
				许河(2.0) 建阳(2.07) 古河(2.09) 唐洋(2.12) 兴桥(2.12) 小尖 (2.15) 羊寨(2.15) 罗桥(2.19) 南沈灶(2.19) 安丰(2.22) 庆丰(2.22) 海河(2.23) 界牌(2.26) 沟墩(2.27) 三龙(2.27) 学富(2.27) 葛武 (2.33) 大纵湖(2.35) 张庄(2.36) 八滩(2.46) 五汛(2.5) 滨海港 (2.52) 伍佑(2.52) 北蒋(2.53) 南洋(2.53) 新兴(2.53) 永丰(2.72) 北龙港(2.73) 富安(2.8) 临海(2.92) 三仓(2.96) 便仓(2.97) 尚庄 (3.0) 楼王(3.09) 潘黄(3.1) 新丰(3.13) 正红(3.16) 义丰(3.17) 郭猛 (3.66) 青墩(3.92) 盐东(4.28) 步凤(4.36)
2.0~5.0	43	113.7	24.06	
				大有(1.02) 通榆(1.02) 海丰(1.04) 樊集(1.06) 益林(1.07) 双港 (1.09) 宝塔(1.1) 吴滩(1.11) 弼港(1.14) 老舍(1.14) 草庙(1.15) 郭 墅(1.15) 六套(1.15) 黄圩(1.16) 硕集(1.17) 公兴(1.19) 耦耕(1.21) 张集(1.21) 恒济(1.24) 后港(1.24) 洋马(1.24) 运河(1.24) 富东 (1.26) 大套(1.27) 颜单(1.27) 方强(1.3) 曹 J (1.32) 西团(1.33) 冈 西(1.34) 蒋营(1.34) 五烈(1.34) 海通(1.36) 大桥(1.37) 高作(1.39) 天场(1.41) 草堰口(1.42) 杨集(1.42) 钟庄(1.42) 冈东(1.44) 黄沙港 (1.45) 廉贻(1.46) 施庄(1.46) 八巨(1.51) 陈良(1.54) 南阳(1.54) 盘 湾(1.56) 沿河(1.56) 四明(1.57) 特庸(1.57) 通洋(1.59) 四灶(1.62) 草堰(1.66) 小海(1.66) 白驹(1.67) 振东(1.69) 裕华(1.7) 芦沟 (1.73) 时堰(1.74) 板湖(1.75) 阜余(1.75) 蔡桥(1.77) 长荡(1.77) 刘 庄(1.78) 台南(1.79) 新街(1.8) 梁垛(1.81) 溱东(1.81) 新沟(1.81) 陈涛(1.83) 陈洋(1.86) 芦蒲(1.86) 东沟(1.9) 南河(1.94) 头灶 (1.95) 陈集(1.96) 滨淮(1.97) 三灶(1.99) 万盈(1.99) 新坍(1.99)
1.0~2.0	79	117.5	24.87	
				新曹(0.76) 合利(0.91) 七套(0.91) 广山(0.98)
<1.0	4	3.56	0.75	

表 2 江苏省 2009 年部分城市经济总量表

Table 2 The economic aggregate of
some cities in Jiangsu

城市	城市土地 面积 (平方公里)	户籍人口 (万人)	GDP Gross Domestic Product (亿元)
南京	4723	545.97	3825.76
无锡	1622.64	238.12	2740.61
常州	1872.1	226.67	1919.42
苏州	1650	240.21	2992.33
南通	1521	211.54	1144.9
盐城	1862	162.55	528.55

层现象较为明显。在城市体系中其它 3 个小城市与东台、阜宁、滨海同级别,只是没有达到中等城市规模。笔者认为这是由于小城市发展不足造成的城市体系部分断层现象。小城市发展迟滞,无法发挥良好的传导作用,而中等城市也存在潜力不足的现象,更加剧大中城市的“孤掌难鸣”和小城镇的“广种薄收”的局面^[5]。

城市规模经济理论认为 5 万人口左右的城镇规模效益较差。随着人口规模的增长,经济效益呈上升趋势。15 万人口规模的城市才有聚集效益;当人口达到 25 万以上时,经济效益会明显提高。若单从人口规模说,盐城现有的七个县城镇

中有四个未达到中等城市水平,但多数处于 15 万人的规模效益线附近。因此,盐城城市体系最明显问题是中等城市发展的后续动力不够,与东台等具有同等行政地位的城市都有发展潜力,但是却没有完全发展起来。未来省管县体制下,这几个小城市占据的资源将日益增多,发展成为中等城市不会有太大的问题。但是在目前的政治管理体制下,中等城市若变成 6 个,小城市又将成为新的断层。因此,必须考虑该问题,物色有发展潜力的城市,给予优惠的政策,促进其快速发展^[6]。

当然,以上的关于城镇体系的规模结构的结论都是基于人口数据的统计分析得到。在实际应用中,对于研究者来说,人口数据较易获得,且通过它得出规模结构的过程操作简便、快捷,但仅依靠人口数据来得出结论未免过于片面。通过引入经济数据及考虑到业已出台的相关政策等因素,笔者注意到大冈、三仓、益林、新丰、富安、陈家港等几个城镇的后发优势。以上 6 镇虽不是行政中心镇,有的甚至现在的经济指标都还排不上名次,但处于沿海开发前沿地带使得它们具有巨大的发展潜力^[7]。

表 3 乡镇经济指标表

Table 3 The economic status of towns

乡镇名称	GDP	财政收入	居民存款	行政区域
	(万元)	(万元)	余额 (万元)	面积 (公顷)
陈家港镇	182806	24354	13064	8518
秦南镇	167320	4652	40810	11617
益林镇	136716	17064	52087	4256
八滩镇	94262	8845	20860	11185
上冈镇	121098	6110	87015	8800
三仓镇	172064	3769	113714	15700
新丰镇	196802	7045	82019	20178
庆丰镇	111683	5945	38800	9400
黄沙港镇	146766	2421	24600	8648
大冈镇	166232	6107	48000	13081
富安镇	152677	6351	62306	10574

注:黄沙港镇由于区位优势、海洋特色产业入选。

在大力扶植鼓励县或者县级市行政中心由小城市上升为中级城市的同时,也应该给予上述处于发展前沿地带的城镇足够的关注和发展空间。如果上述六个城镇发展起来的话,盐城城镇体系在规模结构和空间布局上都将得到很好的改观,而且这也是弥补省管县体制和城市体系规划吸收当地社区参与的重要措施。对于这 6 个城镇的具

体情况及发展建议将在后文详述^[8]。

2. 盐城与日本城镇体系的规模结构比较

为了更加深入形象地了解盐城城镇体系的规模结构,笔者引入日本城镇体系来做个对比。日本已经进入成熟的城市社会,形成了比较合理的城市规模结构。笔者认为盐城各等级城镇的比例和人口比例与日本可以作对比。这种比较有利于发现盐城城镇体系存在的问题。

为了便于与中国的不同规模等级的建制镇进行比较,我们将日本 10 万人以下的所有市町村分为四个等级:3 万~10 万,1 万~3 万,0.5 万~1 万以及 0.5 万以下。

表 4 盐城建制镇与日本 10 万人以下市町村规模结构的比较

Table 4 The structure comparison between towns of Yancheng and municipalities of Japan which under 100,000 population

	单	3~10	1~3	0.5~1	0.5	
	位	万人	万人	万人	万人	合计
					以下	
城镇个数	个	17	113	4	0	134
盐 比重	%	12.69	84.33	2.99	0	100
城 城镇人口	万	77.67	196.33	3.56	0	277.56
城 比重	%	27.98	70.73	1.28	0	100
市町村个数	个	557	919	859	677	3012
日 比重	%	18.5	30.5	28.5	22.5	100
本 市町村人口	万	2740	1498	624	210	5072
本 比重	%	54	29.5	12.3	3.1	100

由上表可见,差异最大的要数 3 万人~10 万人与 1 万人~3 万人这两个等级。在 3 万人~10 万等级中,盐城的城镇个数及人口比重分别为 12.69% 和 27.98%,而日本则是 18.5% 和 54%。盐城小城市太多,其城镇体系的规模结构最明显的不合理即在此。再来看第二个等级,对于 1 万人~3 万人的城镇,盐城与日本的城镇个数比重相差也较大,在城镇人口比重上的差距同样较大,盐城达到 70.73%,而日本为 29.5%。这说明盐城人口集中在这一阶段。而人口比重偏低的情况在 0.5 万人~1 万人这个等级中也相当明显,盐城的 1.28% 和日本的 12.3% 形成突出对比。最后一级 0% 和 3.1% 看起来可能差别也较大。但是在此表中,盐城选取的对象是被称为“城镇”范畴的建制镇,不包括大量比建制镇更小的乡和村;而日本选取的是所有居民点,即拿盐城城镇与日

本的村庄比,可见盐城城镇规模已经具备一定规模,但说明中国的建制镇设置确实是太过分散。

通过比较,笔者注意到日本3万人~10万人的小城市是城市体系中最重要的一环,是日本10万人以上城市发育的基础。对于盐城,充当这个关键环节的同样也应是3万人~10万人的等级。但是,盐城人口主要集中于1万人~3万人这一层级,正因为如此,盐城城镇体系的基础已经具备,但是该层级城市需要充分的发展。无论从调整城市规模结构还是促进城市化进程的角度来看,当前的紧迫任务便是发展小城市,增加这一级城市的质量^[9]。

通过与苏南发达大城市和日本小城市比较,笔者认为盐城城镇体系存在中心大城市增长乏力、中等城市空间不够、小城市发展潜力不足和小城镇质量偏低的尴尬局面。众所周知,城镇体系的发达程度与产业的发达程度成正比。因此,笔者认为目前盐城城镇体系走出困境不仅需要正确的城市政策,还需要产业政策的支持。

二、沿海开发战略给前沿城镇带来的发展机遇

江苏位于东部沿海地区,处于中国“T”字型开发的结合部,拥有比其他省区更为得天独厚的区位优势。然而,由于海洋开发不足,苏中、苏北的临海优势未能得到发挥,江苏沿海地区现已成为中国沿海的一个经济“断裂带”,再加上长江天堑给长江以北地区造成的区位优势,导致了江苏特有的“江强海弱”的省情。针对这一问题,江苏早在1995年就提出了建设“海上苏东”的发展战略,但由于种种原因,实际效果不甚理想^[10]。

1. 盐城城市发展机遇

对于江苏沿海生产力布局和可持续发展问题,2007年4月,江苏省启动新一轮沿海开发,包括南通、盐城、连云港三市。未来依托沿海港口建设,江苏省将逐步构建成为石化、电力、物流和海洋化工为主导产业的沿海产业带。

沿海开发战略的重点是依托沿海港口布局重化工产业,承接国际和上海的产业转移。临海的盐城面临难得发展机遇。未来沿海重化工产业的发展将极大促进盐城城市化的进程,对于城镇体系的优化也是一个很好的推动。

沿海开发,潜力最大、希望最大、获益最大的城市是沿海三市:南通、盐城、连云港。而这一

切也将给盐城各等级城镇的发展带来新的机遇,给盐城城镇体系的优化带来机遇。根据江苏省政府审批的《盐城市沿海开发战略规划》^[4],重点发展中心城市,优先发展副中心城市,积极发展县域中心城市,稳步发展重点城镇,引导发展一般城镇,形成由一个特大城市(盐城都市区),一个大城市(东台市),5个中等城市(滨海县城,射阳城区—港城,建湖城区,阜宁城区,响水城区),4个小城市(大丰港城、滨海港城、陈家港城、弶港新城),25个重点镇、60个一般镇组成的六级规模结构体系^[11]。

作为江苏省海岸线最长的城市,盐城市岸线港口资源得天独厚,海岸线总长582公里,占江苏省的56%。海域面积18897平方公里,其中内水面积12144平方公里,领海面积6753平方公里,沿海海域是中国唯一无赤潮的内海水域。沿海陈家港距连云港27海里、日照港59海里,为二级航道,国家二类开放口岸。大丰港北距青岛港210海里、连云港120海里,东距日本长崎港460海里、韩国釜山港465海里,南距台湾基隆港620海里、上海港280海里,已被国家规划为对外开放一类口岸。滨海港地处江苏沿海中部、连云港与长江口之内,与日本、韩国隔海相望,可建5~10万吨级码头泊位,是江苏沿海水深条件最好的岸段之一。射阳港现拥有千吨级码头5座,并开通了集装箱内河支线,港口年吞吐能力可达530万吨,目前,射阳港已同沿海24个港口通航。江苏提出沿海开发后,盐城提出区域的沿海开发战略,按照“江苏沿海地区发展规划”提出如下原则和要求:要优化城镇、农村和生态空间布局,加快连云港、盐城和南通三个中心城市建设,集中布局临港产业,形成功能清晰的沿海产业和城镇带^[12]。

经过建市20多年的发展,盐城的经济发展迅速,并面临着前所未有的机遇和挑战。江苏正在将经济重心从沿江转移到沿海,而盐城正处于江苏沿海的中心位置,拥有优良的深水港。并且,作为距离上海很近的城市,在苏通大桥开通后,盐城进入了上海2小时经济圈,再加上杭州湾大桥的建立,盐城与上海以及浙江的关系更加紧密,并且,未来青岛到上海的高速铁路的开通,将更进一步促成盐城的飞跃。盐城的交通颇为发达,拥有国内一流的南洋机场,与国内各地联网的高速公路通向沿海及内陆各省^[13]。

2. 沿海港口的机遇

沿海开发战略的当务之急便是抓紧建立符合产业结构发展要求的先进的临海工业区及能够为国际资本落户江苏提供平台的大型海港。大丰港城、滨海港城区位临海,处在沿海开发战略的前沿地带。这是一个极大的发展机遇。根据《盐城市沿海开发战略规划》,大丰港是我市港口群的主港区,区域性多功能综合港,重点突破木材产业,建设长三角最大木材加工和物流中心。大丰港的深度开发,将开启江苏入海的新通道,优化长三角港口布局,在港口功能开发上与上海国际航运中心实现优势互补。2006年6月13日,国务院发文批准大丰港为国家一类对外开放口岸,这是大丰市乃至盐城市上下最为激动人心的日子。至此,大丰港成为江苏省继连云港后第二个沿海一类开放口岸。

2007年9月20日,大丰港一类口岸正式对外开放,辐射我国中西部地区乃至欧亚外引西进的桥头堡,物流如今大进大出。如今已开通了韩国仁川港国际集装箱班轮航线,一批批来自俄罗斯、日本等国的木材、钢材等物资进入大丰港,腹地的工业品也从这里走向世界。大丰港口岸的进出口贸易实现了零的突破。港口营运日趋繁荣。

到“十一五”期末,大丰港将建成万吨级以上泊位8个,年吞吐能力达1500万吨散杂货、30万标箱,开通至日、韩及国内各大港的航线;到2020年,建成万吨级以上泊位34个,年吞吐能力达5000万吨散杂货、100万标箱,开通至欧美等地重要港口的航线,成为江苏中部最大的对外开放的综合性商港,其远期建设将成为我国沿海又一个亿吨大港。

滨海港具有独特的自然资源。滨海港深水贴岸,-15米等深线距岸仅3.95公里,是江苏沿海建设10-15万吨级以上航道码头距岸最近点。港区海域海床平稳,锚地广阔,地质构造稳定,3500平方公里海域无暗礁和辐射沙洲,直通大海;滨海港拥有丰富的土地资源,有120平方公里的低产值盐田可直接承载临港工业项目;滨海港连通淮河水系和长江里下河水系,淡水资源充沛,是建设大吞吐量、大用地量、大用水量工业项目的理想选址。

滨海港拥有快捷通达的集疏运体系。公路,204国道和沿海高速公路纵穿南北,疏港公路省域增长极的核心地位。

道327横贯东西,与沿海、京沪、宁连三条高速直接互通。水运,通过中山河连接通榆运河,进入长江和京杭大运河水运体系;随着淮河入海水道二期工程的规划建设,滨海港将成为淮河流域的主要出海通道。铁路,已开工建设的沿海铁路北接陇海线、南连京沪线,设有滨海港疏港支线。航空,距连云港、盐城机场均约1小时车程,距上海浦东机场3小时车程^[14]。

3. 前沿八镇升格对区域城镇体系具有决定性

未来五到十年,江苏沿海地带将成为重工业发达的经济地带,城市化进程也将加速。部分城镇人口超过10万升格为小城市并非难事;与之相对应的县行政中心镇发展成为中等城市,那么盐城城镇体系无论在规模结构,还是在空间布局上都将获得根本的改观。盐城的工业化、城市化进程将向前迈进一大步。工业化和城市化进程的加深,将极大地提升盐城城市和区域经济核心竞争力,促进该地区的经济现代化。如图1所示。

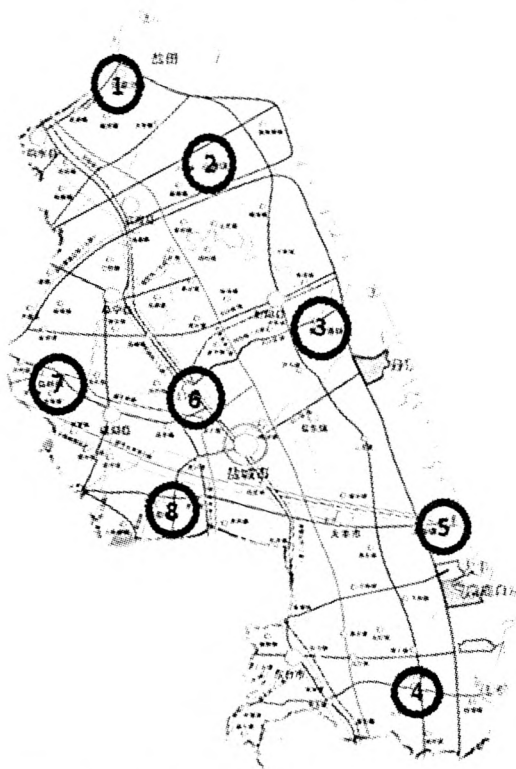
上述小城镇若能发展起来,很显然,最直接的影响便是盐城小城市数量的增多。盐城城镇规模结构金字塔也将随之更加稳固,更加科学。这批小城市自身不仅可以通过发挥较好的集聚效应,产生更高的经济效益,更能对周边的城镇产生经济拉动作用。另从空间结构来说,上述城镇的升格,将在很大程度上丰满和拓展盐城现有的略显单薄的“扇形”,使盐城区域空间结构更趋合理。

目前,处理好这些城镇的发展问题的最难点可能就是要解决一个“行政剥夺问题”。不管是现行的行政体制,还是未来的“省管县”模式,行政中心镇对其辖区内乡镇的财政剥夺都是不可避免的。资金、人才、资源的不平等配置,对于上述城镇的发展极端不利。对于此问题的解决,国内一般的做法是给以开发区等名义,或并入市交由市里来统一管辖的策略,且此种方法已经开始在上述的个别乡镇施行。国内针对此种做法亦有比较成熟的个案^[15]。

三、盐城城镇体系的优化措施

1. 调整城市政策,制定促进大中小城市发展的针对性措施

调整城市发展政策,避免发展大城市还是小城镇发展战略的空洞讨论,科学规划,制定适合盐城城市体系的发展策略。提升大城市盐城作为区盐都已撤县设区。未来大盐城将形成由亭湖



1. 陈家港镇 2. 八滩镇 3. 黄沙港镇 4. 三仓镇 5. 大丰港城 6. 上冈镇 7. 益林镇 8. 秦南镇

图 1 盐城城镇体系中的前沿城镇

Fig. 1 The outstanding towns of Yancheng city system

区、开发区、盐都区三个城区组成的多核城市。在城市经济、人口与土地面积等方面采取果断措施,提升盐城城市区域影响力和核心竞争力。随着沿海开发战略的实施和南向通道的开通,盐城港口与城市互动进一步加强,以临港工业为主的重工业化时代即将到来。工业化进程的加快必然带动城市化进程的加速。

不能忽视中小城市的发展,在省管县体制下,县城将避免盐城的财政、资源等方面的剥夺,同时在沿海开发战略的推动下也将迎来新的发展机遇,实现城市升格和规模效益。另外,加强城镇空间整合,促进城镇的空间集聚效应。如近湖与庆丰、建阳镇空间距离较近,属于建湖县,完全有条件进行空间整合。三镇若合并,建湖人口将超过 20 万,将成为继东台、阜宁、滨海之后的又一个中等城市。另外,大丰与新丰镇也可整合为一个人口超过 15 万的城市,城市集聚经济将显著提高。

最后,县城也应该给予上述城镇以发展空间和政策,推动县域经济的良性发展。中小城市发展起来了,可以直接承接中心城市的辐射,更好的利用中心城市的资金、技术、人力、信息等等资源,承接产业转移。同时,更可以扮演好“启下”

的重要角色,实现更低等级城镇的集聚效应。

2. 更大程度地撤并乡镇,大力发展中心镇

在市域城镇体系规划的指导下,合理实施乡镇撤并,扩大集镇规模,合理布局乡镇生产力,促进产业结构优化,引导乡镇企业和村庄适当集中,这样可以起到提高规模效益和环境效益、保护耕地、节约土地资源、一定程度上的缓解人地矛盾的作用。除此之外,此举还可以提高基础设施和公用设施建设和利用效益,提高城镇化质量。

3. 引入跨域管理模式,实行较大尺度的区域管治

跨域管理从广义上讲可理解为跨域行政区划的管理,即是指跨越地方政府所辖的行政区域(行政区划)或跨越某一专业职能部门所辖地域(非行政区划)的组织与管理,它是解决区域矛盾的重要手段。该种形式也称为区域管治。实施科学的跨域组织与管理是理顺关系,缓解矛盾,促进发展的重要手段之一。跨域管理模式在西方国家比较盛行,而且不管从理论还是实践来讲,都已经发展得比较成熟。美国主要通过以下两个途径来实现跨域管理。一是进行功能性的合并。地方政府之间通过协商,达成协议,由规模较大的,有实

力的市、县向周边地区提供基础设施服务,周边地区支付相应费用,以实现基础设施供给的规模经济。二是建立具有特别职能的地方政府协调机

构,协调机构的成员由地方政府代表组成^[16]。西方国家的区域管治思想和方法,体现了区域整体和社区利益,其中的经验绝对值得我们借鉴。

参考文献:

- [1] 周军. 中国城镇体系研究:综述与展望[J]. 城市问题,1995(4):11-15.
- [2] 林兴良. 关于我国城镇体系的研究与规划的思考[J]. 中山大学研究生学刊,2001(2):23-25.
- [3] 董蓬勃,姜安源. 我国20世纪90年代城镇体系研究评述[J]. 地域研究与开发,2003(4):21-23.
- [4] 盐城市沿海开发战略规划整合专家组. 盐城市沿海开发战略规划(纲要)[R]. 2007.3.
- [5] 彭飞. 江苏沿海城镇发展的空间构想[J]. 当代经济,2007(11):114-115.
- [6] 凌申. 江苏沿海开发与生态型小城镇建设的战略思考——以江苏省盐城市为例[J]. 盐城师范学院学报:人文社会科学版,2010(4):40-44,49.
- [7] 钱鹏,陈为忠. 基于分形理论的南通市城镇体系研究[J]. 国土与自然资源研究,2007(2):11-13.
- [8] 陈洪全. 盐城城市空间结构及城镇体系前瞻[J]. 盐城师范学院学报,2003(5):130-133.
- [9] 贺清云,朱翔. 湖南省城市体系优化建设研究[J]. 湖湘论坛,2000(4):17-21.
- [10] 张虎. 城市体系规模结构研究[J]. 学习与实践,2008(5):44-46.
- [11] 王娟. 高科技园区区镇联动发展的管理体制创新[D]. 上海:华东师范大学,2006:15-23.
- [12] 吕颖慧. 中国城市化应以中等城市为发展重心[J]. 山东师大学报:社会科学版,1997(6):27-28.
- [13] 沈玉芳. 长三角地区城镇空间模式的结构特征及其优化和重构的战略构想[J]. 科学发展:社会科学版,2010(2):29-40.
- [14] 陈洪全. 基于港口、产业、城镇三位一体的空间结构模式构建——以废黄河三角洲为例[J]. 盐城师范学院学报:人文社会科学版,2009(6):24-27.
- [15] 凌申. 民国初江苏沿海废灶兴垦与城镇空间格局的演变[J]. 盐城师范学院学报:人文社会科学版,2008(8):16-18.
- [16] 蔡柏良. 基于区域经济增长理论的江苏沿海开发研究[J]. 中国流通经济,2009(11):63-66.

The Optimization of City System and Scale Structure—— Case on Yancheng

LIU Cheng

(College of Liberal Arts, Journalism and Communication, Ocean University of China, Qingdao Shandong 266100, China)

Abstract: Based on metropolis circle cities system to area development important meaning, this paper discusses the city on the city itself. In carries on the comparison with Southern Jiangsu and the Japanese cities in the foundation to the Yancheng cities system analysis. Thought this cities system existence center big city growth asthenia, the medium-sized city fault, the small urban development lag and small cities are in flood embarrassing situation. It is well known, the cities system's developed degree and the industrial developed degree is proportional. At present the Yancheng cities system goes out the difficult position not only to need the correct urban policy, but also needs the industrial policy the support. In view of the fact that Coastal development has solved the industrial ultra light difficult position and agriculture which Yancheng faced. The author mainly proposed the pointed measure from the urban policy and the area control angle.

Keywords: Yancheng; city system optimization; scale structure; coastal development

(责任编辑:李 军)