

统筹兼顾在高校管理实践中的运用

张新欣

(苏州卫生职业技术学院 教务处,江苏 苏州 215001)

摘要:统筹兼顾是党长期坚持的工作指导方针,是科学发展观的根本方法。在高等学校管理实践中,应坚持以科学发展观为指导,统筹兼顾人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新四大功能,统筹兼顾规模、结构、质量和效益四项指标,统筹兼顾政治、行政、学术和民主四种权力等,妥善处理各方面关系,促进学校事业全面协调可持续发展。

关键词:统筹兼顾;高等教育;学校管理;工作方法

中图分类号:G647 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2012)04-0073-04

统筹兼顾是我党在长期革命、建设和改革实践中形成的一条行之有效的宝贵经验。早在抗日战争时期,毛泽东同志就提出要“军民兼顾,公私兼顾”^[1]。新中国成立后,又把统筹兼顾作为社会主义建设的一条重要指导方针,强调“统筹兼顾、各得其所,这是我们历来的方针”^{[2]10}。改革开放以后,邓小平同志进一步强调,“必须按照统筹兼顾的原则来调节各种利益的相互关系”^[3]。党的十三届四中全会以后,江泽民同志强调,“要通过改革正确处理各种利益关系,基本的原则应当是,从全国人民的共同利益出发,统筹兼顾,适当安排”^{[2]64}。党的十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央提出了科学发展观的重大战略思想,强调以“五个统筹”作为根本要求,正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系。在党的十七大报告中,又把统筹兼顾提升为科学发展观的根本方法,并且进一步拓展了统筹兼顾的内涵、对象和范围^[4]。

所谓统筹兼顾,意即统筹规划,全面照顾。坚持统筹兼顾,关键是要用科学的思想路线和思想方法,用发展的而不是静止的、联系的而不是孤立的、全面的而不是片面的观点和方法,看问题、想事情、作决策、干工作。强调统筹兼顾,并不是不分轻重缓急,平均使用力量,而是要求在工作部署和安排上,应当始终站在战略的高度,既要统揽全局、统筹规划,又要突出重点、着力推进。统筹

兼顾是科学发展观的根本方法,当然也是高等学校管理工作的根本方法,是高等学校正确认识和妥善处理事业发展过程中若干关系的根本切入点和重要途径。

一、统筹兼顾的四大功能

人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新是现代大学的四大功能。大学的四大功能是一个统一的整体,每一项功能都密切关联着高等教育的生命线——质量和水平,哪一项功能薄弱都会成为制约高等教育质量和水平的短板。四大功能彼此相互联系,相互渗透,相互支撑,相辅相成,但其地位和作用并不是等同并列的,不仅是不同类型、不同层次的学校会有所不同,即使是同一所学校也是有重点的。从总体上讲,在大学的四大功能中,人才培养是核心,科学研究是基础,社会服务是导向,文化传承创新是引领。它们既共同维系着高等教育的生命线,又各自具有独特的地位和作用,而且四大功能的作用方向并非永远一致,如果处理得不好,也会产生矛盾和冲突。因此,高等学校应当从本校办学定位和发展目标出发,对四大功能的现状和实现途径重新审视和深入研究,坚持统筹兼顾、适当安排,既要全面发挥四大功能的作用,保证大学的“完美无缺”,实现办学质量和水平的整体提高,又要把握好四大功能的辩证关系,结合学校实际,找准努力方向和工

收稿日期:2012-10-30

作者简介:张新欣(1984-),女,江苏盐城人,助教,研究方向:高等教育管理。

作重点。

一是大力提升人才培养水平,发挥好大学的核心功能作用。大学的全部工作都是为了培养人才,人才培养是高等教育的根本出发点和落脚点,衡量评价高等教育质量和水平的首要指标就是人才培养的质量和水平。因此,高等学校应当从“培养什么人,怎样培养人”的高度出发,从教育规律、教学规律和人才成长规律出发,从建设人力资源强国和创新型国家的要求出发,从学校的办学历史、学科优势、区位特点和资源条件出发,合理选择办学目标定位,科学制定人才培养规格,优化调整人才培养结构,积极创新人才培养模式,不断改进教育教学方法,重点强化实践教学环节,坚持把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养质量和水平的根本标准,努力形成独具特色的办学理念 and 办学风格,在不同层次、不同领域办出水平、争创一流,为培养数以亿计的高层次专门人才和高技能人才,造就更多新知识的创造者、新技术的发明者、新学科的创建者^[5],承担相应的职责,作出应有的贡献。

二是大力增强科学研究能力,发挥好大学的基础功能作用。高等学校是国家和地方科技创新体系的重要组成部分,是国家和地方发展的科技源、产业发展的孵化器,是解决国计民生重大科技问题、实现技术转移和成果转化的生力军。因此,高等学校尤其是研究型大学应当主动适应经济社会发展需求,积极承担科学研究任务,开展科学研究活动,创造科学研究成果,努力为建设创新型国家作出贡献。与此同时,还应积极促进科研与教学的互动,把科学研究与创新人才培养紧密结合起来,以科研促进学科建设和专业结构优化,以科研推动课程改革和教学方法创新,坚持在科学研究的实践中培养和锻炼人才,为提高人才培养质量和水平提供基础平台,以高水平的科学研究支撑高质量的高等教育。

三是大力服务经济社会发展,发挥好大学的导向功能作用。服务经济社会发展是提升高等教育质量和水平的最终目标。高等学校应当紧紧围绕“主题”、“主线”,不断增强服务经济社会发展的能力,努力成为经济结构调整和战略性新兴产业发展的促进者,成为区域发展的助推器,成为学习型社会的建设者,成为国家或地方高水平的智囊团。要多措并举引导高层次人才走出校园、走向一线,积极开展科技成果转化、科技合作、科技

推广、科技咨询、科技培训等活动,为经济社会发展贡献聪明才智。随着服务经济社会发展领域的拓展、层次的加深、能力的提高,高等学校可以进一步拓宽人才培养的空间,丰富人才培养的资源,学校教师和科技工作者在把科技成果运用到生产一线的同时,也能把人才培养引向更广阔的生产领域,有利于建立更多稳固、高效的校外实习基地。

四是大力推进文化传承创新,发挥好大学的引领功能作用。高等教育是优秀传统文化的重要载体和思想文化创新的重要源泉。人的全面发展,必须具有文化底蕴;社会的创新进步,必须具有文化支撑。高等教育是科技和文化的结合点,这个结合点需要文化传承创新作为持久有效的依托。对此,高等学校具有义不容辞的责任。一所成功的大学,不仅要有实力,更要有魅力,魅力就是大学文化。高等学校应当坚持以实现文化传承创新为己任,以社会主义核心价值观体系为根本,努力构建境界高尚、底蕴深厚、崇尚科学、追求真理的校园文化氛围,充分发挥大学文化的育人作用,大力提升大学文化的凝聚力和影响力,积极发挥高校对文化产业发展的人才支撑和高端引领作用。同时,要让师生在创新和服务的实践中,以先进思想和高尚品格影响社会、引领社会,在开展对外文化传播和交流的过程中,提升中华文化的国际影响力,促进人类文明和谐共生。

二、统筹兼顾的四项指标

规模、结构、质量和效益是衡量评价高等教育发展状况的四项主要指标。高等教育发展不仅仅是规模的扩大、外延的扩张,更要注重结构的优化、质量和效益的提高、内涵的升华。当今高等教育的竞争,既是发展规模和速度的竞争,更是发展质量和水平的较量。发展速度必须建立在优化结构、提高质量和增强效益的基础上,单纯追求数量、速度是片面的,也是不能持久的。高等教育的发展,不仅要看当前,更要看长远;不仅要讲速度,更要讲质量。如果说速度、规模体现了“快”,那么结构、质量、效益就体现了“好”^{[6]379}。科学发展观的第一要义是发展,目的是更好更快发展。高等学校在谋划事业发展时,需要把四项指标统一起来,把发展的主观愿望和发展的客观条件有机地结合起来,坚持统筹兼顾,力求又好又快。高等学校统筹规模、结构、质量和效益的着眼点应当是,适度发展规模,积极调整结构,重点提高质量,

在保持规模、结构、质量协调发展的基础上,增强办学的整体效益。

一是适度的办学规模。一所大学的办学规模,主要是指在校学生数量,还有学科、专业、教师、校舍、设备的数量等。办学规模在一定程度上代表着学校的办学实力和社会的认可程度。办学需要一定的规模,规模是结构、质量和效益的基础。如果没有一定的规模,就谈不上结构和效益,就会影响学校的可持续发展,提高质量的要求也就无法落实。但如果片面追求规模发展,不能同步考虑办学结构的优化,不能及时进行办学条件的改善,不能足够重视办学质量的提高,也就不能保证办学效益的获取。因此,高等学校在确定办学规模时,应当力求做到适度。而要做到规模适度,关键是坚持“三个适应”,即与经济社会发展需求适应,与学校自身办学条件适应,与办学经费投入水平适应。

二是合理的办学结构。一所大学的办学结构,是指学校内部各要素及其构成形态。主要是学科专业结构,师资队伍结构,办学层次结构,内部治理结构等。结构决定着规模、质量和效益,合理的办学结构是实现教育功能和提高学校竞争力的前提。而要做到结构合理,首要任务应当是合理定位,学校事业要发展,最重要的是要有特色,特色就是生产力,特色就是竞争力。学校应当扬己所长,以特取胜。无论是研究型大学、教学研究型大学,还是以本科教育为主的教学型大学,或是以培养高技能人才为主的高等职业技术学院,都应当找准自己在国家高等教育体系中的位置,合理确定自己的发展目标和思路,在不同层次、不同类型上办出自己的特色。应当坚持有所为、有所不为的发展战略,把现在有基础的、实力比较强的学科专业集中起来,努力在某些点上或某些方面实现突破、办出水平。这样做,学校的整体实力必然会增强^{[6]391}。

三是优良的办学质量。一所大学的办学质量,是指其所具有的满足个人、群体和社会需求能力的总和。质量是规模、结构和效益的全部归属,提高质量是学校教育的生命线,是大学永恒的主题。大学的根本任务是培养人才,因此,提高办学质量的重点是提高人才培养质量,人才培养质量是学校竞争力的核心。而要做到质量优良,应当突出三个重点。第一,明确教育质量衡量标准。教育的本质是实现人的全面发展,教育的目的是

满足社会需要。这就要求高等学校应当以促进人的全面发展、适应社会需求作为衡量教育质量的根本标准,在此前提下,切实制定符合本校人才培养目标和人才培养规格的教育质量评价标准。第二,建立教育质量保障体系。提高教育质量是一项系统工程,高等学校应当从思想观念、组织机构、制度规范、设施条件、经费投入等各个方面提供保障,统筹兼顾,全面落实,协调推进。第三,强化教育质量核心指标。一所大学办学质量高不高,集中反映在人才培养质量上,能否培养出高质量的人才,主要取决于三大核心指标:学科建设、科学研究和师资队伍。因此,高等学校应当重点在高水平的学科建设、高水平的科学研究和高水平的师资队伍建设方面,用大气力、下苦功夫。

四是显著的办学效益。一所大学的办学效益,是指办学的产出和投入之比,是办学成果和资源消耗之比。效益是规模、结构、质量的综合体现。学校的办学效益,包含经济效益和社会效益两个方面。经济效益高,是指在同等的资源消耗下形成的办学成果多;社会效益好,则是指办学成果符合社会需要的程度高。而要做到效益显著,最根本的措施就是,通过合理配置教育资源,努力提高教育质量,不断增强社会适应性,以求用最经济的方式,产生出一定数量和较高质量且符合社会需要的办学成果,在发展壮大学校事业的同时,提高对社会的贡献度。

三、统筹兼顾的四种权力

政治权力、行政权力、学术权力和民主权力,是我国高校内部目前实际存在并得到现阶段法律认可的四种权力。政治权力是以书记和党委为主体,代表党和政府对高校实施政治领导的权力;行政权力是以校长、行政人员及行政机构为主体,行使学校行政管理的权力;学术权力是以教授为主体,对学校学术事项进行咨询、审议和决策的权力;民主权力是以教职工为主体,以教职工代表大会为基本组织形式,对学校事务实施民主管理和监督的权力。这四种权力相互联系,共同组成高等学校内部的治理结构;四种权力目标一致,共同促进学校事业发展。在高等学校的权力体系中,四种权力的地位作用各不相同,其表现形式分别是:党委领导,校长负责,教授治学,民主管理。四种权力的职责也不相同,而且各有侧重:党委领导重在决策,校长负责重在执行,教授治学重在学

术,民主管理重在监督。就总体情况而言,目前,这四种权力在高等学校已普遍存在,运行也逐步趋向科学规范,但是仍有值得加强和改进的地方,尤其是学术权力和民主权力的正确有效行使,有待进一步研究和探索。统筹兼顾好这四种权力,正确认识和处理它们之间的关系,建立健全决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的权力结构和运行机制,应当是正在全国高校进行的现代大学制度建设的一项重要任务。

我国高校现行的领导体制是党委领导下的校长负责制,是中国特色和普遍规律的结合。实践证明,这种结合,既保证了党委在高校的领导核心地位,又改善了党委对高校的领导方法,可以有效防止“一言堂”和“家长制”的弊端,有利于提高高校管理的科学化水平^[7]。贯彻落实好党委领导下的校长负责制,有两点是至关重要的。一是应当正确理解“党委领导”和“校长负责”的实质。“党委领导”的实质,是党委对学校的重大事项拥有决策权,“校长负责”的实质,是校长对组织实施党委决策拥有执行权,校长对执行党委决策的具体方法拥有决定权。“校长负责”只是对执行党委决策的行为负责,而不是对决策本身负责,对决策的优劣正误负责、对学校事业兴衰成败负责的,最终应当是学校党委。二是应当明确界定党委和校长的职责。高等学校可以通过制定党委领导下的校长负责制的实施细则,进一步明确议事规则、决策程序和落实办法。明确哪些事项属于学校的重大事项,需要由党委集体决定;哪些事项属于学校管理的重要工作,需要由校长办公会议研究决定;哪些事项属于学校的日常具体工作,可以由校长个人决定。校长不应当就学校重大事项、重要工作不通过党委或校长办公会议擅自作出决定,党委也要积极支持校长依法独立负责地开展工作。

大学是社会的学术组织,是高级知识分子聚集的地方。教授作为各学科的学术权威,作为教师群体中的核心,其文化素养、民主意识和管理能力都相对较高,因此,鼓励和支持教授群体参与学校管理,尤其是负责处理学术事务,有利于真正形成做高深学问、育杰出人才、出优秀成果的氛围^{[6]403}。教授治学主要表现在行政权力与学术权力的相对分离,对于学术问题,以教授为主体的学术委员会等学术组织拥有决定权,而行政权力则是主要负责执行和服务。目前,在我国高校,还不同程度地

存在着行政权力泛化、学术权力虚置的现象。为了改变这种状况,保障学术权力应有的地位和作用,高等学校应当结合制定大学章程,明晰和落实各级各类学术组织在学校学术事务管理方面的职权,明确学校学术委员会是学校的最高学术权力机构,规定学术组织的组成原则、负责人产生机制、运行规则与监督机制,保障学术组织在学校的学科建设、专业设置、学术评价、学术发展、教学科研计划方案制定、教师队伍建设等方面,充分发挥咨询、审议、决策作用,维护学术活动的独立性。

民主管理是现代大学制度的题中应有之义。我国的《教育法》和《高等教育法》都明确规定,以教师为主体的教职工代表大会是保障教职工参与学校民主管理和监督的主要组织形式。在教育部和中国教育工会联合颁布的《高等学校教职工代表大会暂行条例》中,又进一步规定了教代会的职权,赋予教代会在学校相关事务方面具有咨询权、决策权和监督权。在实际运行中,教代会的相关咨询权普遍发挥较好,教代会的相关决策权一般也能实现,教代会所拥有的监督权则相对欠缺,而行使监督权——监督学校各级领导干部——恰恰就是教职工通过教代会参与学校民主管理的最现实、最重要、也是最有效的途径。因此,要充分发挥教代会在学校民主管理方面的作用,关键是要在继续履行教代会的相关咨询权和相关决策权的同时,进一步强化教代会的监督职能,使教代会在学校内部治理结构中,重点承担和履行好监督权。高等学校党委和行政及其上级机关,也要充分尊重和积极支持教代会对学校各级干部(包括党务、行政和学术组织的负责人)执行有关法律法规和规章制度以及完成本职工作情况实施监督,在对干部进行考核评价、奖惩任免时,应当认真听取教代会的意见和建议,并且真正把教代会的意见和建议作为重要依据。

在高等学校管理实践中,还会经常涉及到其他方方面面的关系,比如,日常管理涉及的职权责利四个要素之间的关系,保障权益涉及的师生员工四类群体之间的关系,协同创新涉及的产学研用四个方面之间的关系,等等。所有这些关系,都必须正确认识和妥善处理,才能促进学校事业全面协调可持续发展。实践证明,统筹兼顾是认识和处理这些关系的最基本、最重要的方法,也是最现实、最有效的途径。

(下转第90页)

参考文献:

- [1] 刘宝存. 建设高水平教学团队, 促进本科教学质量提高[J]. 中国高等教育, 2007(5): 29-31.
- [2] 仲耀黎. 高水平教学团队建设与管理研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2010(2): 35-38.
- [3] 梅水燕, 李利民. 高校教学团队建设策略探讨[J]. 理工高教研究, 2009(4): 65-67.
- [4] 陶水龙, 李莹, 刘小星. 虚拟团队与远程教学改革——“计算机应用基础”课程教学团队运行机制分析[J]. 开放教育研究, 2010(4): 65-69.
- [5] 黄凤玲, 朱天锐. 知识型虚拟团队的人力资源管理[J]. 湖北社会科学, 2003(1): 63-64.

Research on the Teaching Team Construction Under the Environment of Network Teaching

YU Zhi-wei

(Academic Affairs office of Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China)

Abstract: Network breaks through the restriction in time and space between the teachers and students, and brings about the big advantage by the Internet. During the later period of popularization of high education, how to construct the teaching team in universities has a profound significance of sharing superior resource and managerial benefit of high education.

Keywords: web-based instruction; teaching team; team constructing

(责任编辑: 洪 林)

(上接第 76 页)

参考文献:

- [1] 毛泽东. 毛泽东选集[M]. 北京: 人民出版社, 1964: 1072.
- [2] 中共中央文献研究室. 毛泽东 邓小平 江泽民论科学发展[Z]. 北京: 中央文献出版社 党建读物出版社, 2009.
- [3] 邓小平. 邓小平文选[M]. 北京: 人民出版社, 1983.
- [4] 刘云山. 十七大报告辅导读本[M]. 北京: 人民出版社, 2007: 67.
- [5] 胡锦涛. 胡锦涛在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的讲话[EB/OL]. (2011-04-24) [2012-09-30]. http://www.gov.cn/ldhd/2011-04/24/content_1851436.htm.
- [6] 王斌泰. 王斌泰教育文集[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2009.
- [7] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)[Z]. 北京: 人民出版社, 2010.

The Application of the Overall - Consideration Approach into the University Management

ZHANG Xin-xin

(Dean's office of Suzhou Health College, Suzhou Jiangsu 215001, China)

Abstract: The overall - consideration approach has been the long - standing guideline of our Party. It is also the fundamental principle of the Scientific Outlook for Development. In the practice of university management, it is important to adhere to the Scientific Outlook for Development, take education, scientific researches, the contribution to society and the inheritance of culture into overall consideration and attach equal attention to scale, structure, quality and achievement. Only by taking the four types of power, namely politics, administration, academics and democracy, into overall consideration, can we deal with all relationships properly, so as to promote the development of the university in a balanced and sustainable way.

Keywords: overall consideration; higher education; university management; working method

(责任编辑: 洪 林)