

古村镇遗产保护与旅游发展研究论略

马海燕^{1,2}

(1. 盐城工学院 人文学院, 江苏 盐城 224051; 2. 中央民族大学 历史文化学院, 北京 100081)

摘要:作为一种活态景观展示的遗产资源,古村镇的保护与发展问题一直是学界研究的焦点,以保护促发展和以发展促保护逐渐成为古村镇遗产可持续发展的有效路径。对古村镇遗产保护与旅游发展的研究现状进行了归纳,分析了近年来古村镇遗产保护与旅游发展研究的动态,为更合理更深层次进行遗产可持续发展研究提供借鉴。

关键词:古村镇;遗产保护;旅游发展;研究现状

中图分类号:F592 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2012)04-0065-04

全球化推动了文化多样性,古村镇遗产保护是全球化背景下文化多元性的体现,古村镇遗产保护与旅游发展问题,一直是近年来学术界关注的热点,遗产保护与旅游发展共赢是实现“再地方化”的文化资本化过程,是当前新农村建设的时代趋势,更是文化产业发展的时代潮流。

一、研究进展

古村镇遗产保护与旅游研究集中了学术界较多有代表性的学者和研究机构,其大量的研究成果在一定程度上推动了古村镇遗产的可持续发展。笔者分别从研究学者、研究机构以及学术会议三个方面对古村镇遗产保护与旅游研究进展进行分析。

1. 学者发起的遗产保护推动了旅游利用

古村镇遗产利用起步于遗产保护。北京大学谢凝高教授是最早发现楠溪江古村落的学者,在他之后,清华大学陈志华教授基于建筑学研究视角对浙江永嘉县楠溪江古村镇的规划性保护,为后期楠溪江古村落旅游利用奠定了基础。同济大学阮仪三教授与江南古镇结缘于周庄古镇的保护性规划,周庄古镇的旅游规划研究,阮仪三教授同样担任了课题组的专家指导。周庄古镇的旅游开发大获成功,带动了同里、甪直、南浔、乌镇、西塘等其他江南古镇的相继发展。阮教授因此被学界称为古镇保护规划与利用的开拓者。安徽师范大

学陆林教授是徽派古村落保护与旅游研究的代表性学者,他带领课题组对徽派古村落遗产进行了研究,成果丰富,为古村落旅游可持续发展奠定了基础。中国国家博物馆苏东海研究员和云南大学尹绍亭教授分别是西南地区生态博物馆和文化生态村的发起人。因为以原汁原味的活态文化遗产保护为核心理念,生态博物馆与文化生态村吸引了大量游客的文化消费,促进了民族村寨的文化经济发展。

学者对古村镇的保护性研究提高了该遗产的知名度,随之而来便是古村镇遗产旅游开发热与旅游研究热。

2. 相关学术研究机构不断增多

古村镇研究的相关学术机构主要以独立的国家级、省级研究机构和大学附属的研究机构为主,其研究范畴主要集中于遗产的保护与旅游利用,如表1所示。

目前,古村镇研究机构主要集中在资源丰富破坏较少的西南地区、经济发达且研究经费投入较多的长三角地区,以及拥有古村落世界遗产美誉的徽州片区。云南省民族研究所立足于西南少数民族发展,运用民族志的田野方法,对民族村寨进行文化人类学研究,文化搭台经济唱戏的旅游开发模式,往往成为民族地区实现文化发展,摆脱贫困的途径。中南民族大学南方少数民族研究中心通过对特色民族聚落和民居进行研究,对其保

收稿日期:2012-09-28

作者简介:马海燕(1980-),女,江苏盐城人,讲师,博士研究生,研究方向:古村镇文化保护与发展、旅游文化。

表 1 古村镇遗产研究部分学术机构
Table 1 Academic institutions of ancient village heritage research

学术研究机构	古村镇遗产保护与旅游发展
上海同济大学国家历史文化名城研究中心	古村镇文化遗产保护性规划与利用
云南大学民族研究院	少数民族村寨的发展研究
云南省民族研究所	少数民族村落文化发展研究
中南民族大学南方少数民族研究中心	少数民族特色村寨保护与发展
安徽大学徽学研究中心	徽州村落的研究与开发
中国社会科学院旅游研究中心	古村镇旅游发展研究
中国文化遗产研究院	古村镇文化遗产的保护与利用

护性旅游开发进行了大量的研究。安徽大学徽学研究中心的徽文化资源开发利用研究方向对徽州村落的研究,推动了徽州古村落保护与旅游的可持续发展。中国社会科学院旅游研究中心及中国文化遗产研究院则是突破区域性,对古村镇旅游发展和文化保护进行理论建构和实践探索。

3. 学术会议频繁召开

围绕古村镇遗产保护与旅游发展的学术会议在不同的地方,以不同的规模,不同的形式召开,不同国家、不同学科的专家学者积极进行学术对话。近年来召开的部分学术会议,如表 2。

表 2 古村镇遗产研究部分学术会议
Table 2 Academic conferences of ancient village heritage research

学术论坛名称	主办单位	时间	地点
中国古村镇保护与发展国际研讨会	中国城市规划协会	2005.9	磻口
中国古村落保护西塘国际高峰论坛	中国文联 中国民间文艺家协会	2006.4	西塘
纪念退思园建园 120 周年暨 中国历史文化名镇高峰论坛	江苏吴江市人民政府	2007.4	同里
首届中国古城古镇古村论坛	中国旅游论坛组委会	2007.11	北京
第二届中国古城古镇古村论坛	中国旅游论坛组委会	2008.10	怀化
华南地区古村古镇保护与发展研讨会	中国民族建筑研究会	2008.10	广州
中国·贵州——村落文化景观保护与 可持续利用国际学术研讨会	贵州省文化厅 北京大学、同济大学	2008.10	贵阳
族群·聚落·民族建筑——国际人类学与 民族学联合会第十六届世界大会	国家民委	2009.7	昆明
2010 中国文化遗产保护与传承高峰论坛	中国民族建筑研究会 中国文物保护基金会	2010.5	北京
中国旅游社会责任论坛	亚太旅游协会,中国国际古城古镇古村 博览会组委会	2011.12	北京
全国特色景观旅游名镇名村研讨会	住房和城乡建设部、国家旅游局	2012.4	苏州

历年来举办的学术会议是古村镇遗产保护与旅游发展学术交流的平台,专家学者通过探讨古村镇遗产的发展路径,挖掘文化资源的经济价值,探索文化保护与社区发展的最优模式。

二、研究动态

近年来,古村镇遗产保护与旅游发展在研究内容和研究热点上,由遗产资源价值、遗产资源开发转向了管理模式、文化承载者等方面的研究。

1. 主要研究内容及代表性学术观点

通过文献的整理,可以总结出近年来古村镇遗产保护与旅游发展主要围绕遗产开发模式、遗产保护性开发、遗产管理制度、旅游影响、可持续发展等方面进行了深入研究。

学者们对政府主导模式、政府主导的项目公司模式、经营权出让模式等古村镇遗产保护与利用模式进行了论证或对比分析,比较集中的观点

认为作为文化载体的人才才是古村镇保护与可持续发展的关键。如宋瑞就提出,目前学者们大都对古村镇旅游开发中人的关系、利益、心理以及情感问题比较关注^[1]。于是,从人的利益需求角度,学术界也进行了颇多的深入研究,认为利益相关者的互动关系协调会影响到古村镇遗产的保护与发展。如宋子千等人对老牌的周庄、同里和西递、宏村的旅游开发效果进行量化对比分析,发现不同的利益主体对旅游开发效果的评价各有不同^[2]。陈爱宣提出利益相关者的共同治理模式,以此来协调各方利益冲突,实现古村镇文化遗产合理利用和有效保护^[3]。而在利益关系网中,政府的核心管理非常重要,学者们认为古村镇遗产保护与旅游发展离不开政策支持和政府规制^[4],政府的政策和管理同样也影响着古村镇的旅游开发效果、旅游影响、以及可持续发展等问题。如卢松、陈思屹等通过构建古村落旅游可持续性的评估模型和实证研究,认为政策调整和管理模式的优化是实现古村镇旅游可持续发展的有效路径^[5]。

2. 动态分析

现阶段,古村镇遗产保护与旅游发展的研究内容和学术关注点都呈现出了与文化经济发展的现实背景紧密联系、注重管理模式、突出人的因素、对活态景观的关注以及全球在地化影响下对地方感的关注等研究态势。

(1) 遗产保护利用与文化经济的社会现实紧密联系。文化消费的现时代背景下,古村镇遗产保护与旅游研究密切与政府的规划与投资相结合。经济发展水平高或资源价值高的地区,用于古村镇研究的投入也比较高(很多研究都获课题资助),因而取得的学术成果也位于全国前列。

(2) 研究热点从遗产资源逐步向遗产管理模式转化。中国社科院旅游研究中心宋瑞博士认为古村镇随着旅游开发经营,各种问题逐渐突显出来,如商业化问题,利益冲突问题等,古村镇旅游研究也开始由旅游资源研究向可持续发展管理模式研究转变,包括政府的旅游政策管理、古村镇旅游营销模式、旅游经营管理模式等。

(3) 跨学科交叉成为古村镇遗产研究的流行趋势。跨学科交叉已成为当前古村镇保护与旅游发展研究的普遍现象。古村镇深厚的文化内涵,是特定的地理、历史条件下的产物,包罗着有形的、无形的以及关于社区居民活体的文化景观。

社会学、人类学、考古学、民俗学、民族学、建筑学、城市规划学、地理学、旅游学、经济学、生态学和历史学等学科的专家学者都从各自的学科视角对遗产的保护与旅游发展进行了研究。

(4) 研究内容系统化,比较研究、个案研究较常见。近年来,古村镇的保护与旅游研究内容较以往更加系统和全面,已不仅限于文化载体这一单一元素的研究,而是更加注重古村镇可持续发展中诸多参与要素的深入研究,如对相关利益群体的分析,对相关政策的分析等等。专家学者越来越注重个案研究、区域研究,并且注重对古村镇保护性旅游开发模式的对比分析。如宋子千、宋瑞对江南四镇的旅游开发效果进行对比分析^[2]。

(5) 非物质文化遗产研究掀起了古村镇研究新的热潮。古村镇遗产是一个整体的文化空间展示,它不仅包括静态的遗产,还应该包括活态的展示。古村镇宗教、民俗、民间文艺等非物质文化遗产已成为学术研究的一个新的视角。受到民族学、人类学热捧的古村镇非物质文化遗产研究目前在南方民族地区成果较为丰硕。

(6) 文化持有人的因素成为研究焦点。古村镇旅游开发其实就是一个文化资本化的场域。在这个场域中,文化资本化离不开政府的核心管理、外来资本的注入以及本地居民的活态展示。但在这些利益主体中,政府和投资商因为占据了经济资本,在文化资本化场域中处于绝对优势,于是各种矛盾便在旅游运营过程中逐步体现。古村镇的发展,最关键的是人的发展,当前古村镇保护性旅游发展研究关于政府的权力与文化主体话语问题在学术界掀起了一片呼声。

(7) 地方感理论的应用逐步增多。近年来,关于古村镇游客与社区居民的地方感研究越来越得以突显,如唐文跃以西递、宏村、南屏为例,对古村落居民地方依恋特征进行了分析,认为旅游受益大小会影响到当地居民的地方依恋^[9]。赵平以山西平遥古城为例,结合目的地构景对游客地方感的培植进行了研究^[10]。地方感理论在古村镇遗产保护与旅游发展方面的应用将对社区居民的文化自觉、游客与东道主之间的符号互动以及古村镇的旅游管理都将起到很好的指导作用。

三、进一步研究设想

从近年来古村镇遗产保护与旅游发展研究现状看,南方地区由于集中了较为丰富的古村镇遗

产资源,因此成就了其成为研究成果颇为成熟的地区。古村镇旅游发展已经成为城市化进程中再地方化的符号表征,作为文化发展的一个有效途径,我们的学术研究领域应该在研究广度上有所突破。在研究深度上,不仅要关注人的需求问题,更要关注古村镇遗产载体的文化公平问题,传统与现代的问题、文化创新、文化转型等问题值得学界的深入研究。对于研究方法方面,可以进一步

突破古村镇遗产保护与旅游研究以描述性、实证研究为主的研究常态,来自于研究者经验资料与实践调查资料的扎根理论的运用以及历时态与共时态结合的研究方法可以进一步推动古村镇研究的纵深发展,古村镇旅游影响的研究,势必会带动学术界就古村镇旅游对文化的影响效应,文化保护的指标、文化保护的评估体系进行新一轮的研究论证。

参考文献:

- [1] 宋瑞,谢婷. 近十年国内古村镇旅游研究的逻辑演进[J]. 杭州师范大学学报:社会科学版,2011(2):96-105.
- [2] 宋子千,宋瑞. 古村镇旅游开发效果评价:居民感知、专家意见及其对比[J]. 旅游学刊,2010,25(5):56-60.
- [3] 陈爱宣. 古村落旅游公司利益相关者共同治理模式研究——以浙江为例[D]. 厦门大学,2008.
- [4] 李伦富. 古村镇旅游开发中的政府规制研究[J]. 价格月刊,2011(12):69-72.
- [5] 卢松,陈思屹. 古村落旅游可持续性评估的初步研究——以世界文化遗产地宏村为例[J]. 旅游学刊,2010,25(1):17-25.
- [6] 唐文跃. 皖南古村落居民地方依恋特征分析——以西递、宏村、南屏为例[J]. 人文地理,2011(3):51-55.
- [7] 赵平. 旅游目的地构景中地方感情境化的培植研究——以平遥古城及晋商文化旅游区为例[J]. 生产力研究,2012(1):115-117.

Research Status of Ancient Towns and Villages Heritage Protection and Tourism Development

MA Hai-yan

- (1. School of Humanities, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China;)
(2. School of History and Culture, the Central University of Nationalities, Beijing 100081, China)

Abstract: The ancient villages and towns, as an important living fossil of national cultural heritage, has become a hotspot of academic research in recent years. The significance of sustainable development of the ancient villages and towns lies not only in the protection, but also in its development, which is both for local culture and natives. Therefore, the tourism often provides a path for the development of the ancient villages and towns. The experts and scholars have been conducting researches on the ancient villages and towns heritage tourism from different disciplinary perspectives, which has been promoting the process of the local culture capitalization. The paper summarizes the development and the main contents of the researches on ancient villages and towns heritage tourism in recent years, and reviews the academic trend of it, intending to clarify and sort out the latest studies of ancient villages and towns heritage tourism.

Keywords: ancient villages and towns; tourism development; research status

(责任编辑:李开玲)