

工学结合培养人才的多元参与

赵建中

(健雄职业技术学院 党政办公室,江苏 太仓 215411)

摘要:要真正实现工学结合,需要职业学校、企业(行业协会)和政府共同参与,各自承担起自己的责任:政府为主导,推动校企合作,实现工学结合;学校与企业共建实验实训室,并使之成为技术革新、产品研发的场所,为实现校企双赢创造条件;行业协会要规范企业培训、提供行业发展、人才需求等信息,指导、监督职业学校的人才培养。

关键词:政产学;工学结合;行业协会;校企联盟

中图分类号:G655

文献标识码:A

文章编号:1671-5322(2011)09-0082-04

纵览世界职业教育,无论德国的双元制、新加坡的教学工厂,还是英国的“夹心面包”式、美国的社区学院,形式不尽相同,但重视实践教学、突出工作经验与理论学习的结合则是一致的。国家教育部2006年16号文件《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》指出:“把工学结合作为高等职业教育人才培养模式改革的重要切入点,带动专业调整与建设,引导课程设置、教学内容和教学方法改革”,也正是顺应了职业教育的发展趋势,同时表明工学结合已成为解决我国高等职业教育诸多问题的关键,从而引起了全国上下的高度重视。不过,鉴于中国的国情,在当前形势下,要真正实现工学结合并不容易,它需要职业学校、企业和政府共同参与,各自承担起应有的责任,并相互配合。

一、校企联盟:工学结合的操练场和技术革新的实验地

1. 积极探索,采取不同形式开展校企共建实验、实训基地建设

校企共建实训基地涉及到几个问题:实验、实训基地建在企业还是建在学校;学校和企业采取何种合作机制推动其长远发展;哪些实验、实训基地建在学校,哪些实验、实训基地建在企业。这些问题紧密相关,往往是通过一种模式系统解决。在德国,多数学校实行“双元制”人才培养模式,

学校主要建演示性和简单操作性实验室,真正的实训、实习是在企业进行的,企业的车间就是学院的实训室,企业负责实训室建设,职责明确,机制健全。在新加坡,采用的是教学工厂模式,学校内部也建有大量的生产性实训室,直接与企业合作,进行产品生产。我国应采取什么模式不应一概而论。对于那些设备价值高、技术含量高的实训室,应该建在企业,这一方面是学校资金有限,很难筹建;另一方面,这些技术也是企业的无形资产,需要自己掌控。对专业性的学校,本身就要依托大企业,并直接为其服务,如广州民航职业技术学院。此类企业规模大,产品附加值高、贡献度大,因而注重人才战略和人才贮备机制,他们更乐意接受德国的“双元制”,与学校共同培养人才。对于那些设备价值小、服务于众多中小企业的专业实训室则应当建在学校,并与典型企业进行合作,在学校进行生产性实训。

2. 深化校企合作,让校企联盟成为中小企业产品研发和技术革新的实验地

校企联盟的目标除了培养企业所需要的高素质技能型人才外,另一个目标是通过合作进行产品研发和技术革新。大型企业一般有自己的科研团队,即使合作,它也更愿意与研究性大学或专门的研究所联盟,而不愿意与高职院校联盟。因此高职院校应将联盟的伙伴定位在中小企业,其研究方向也不是重大的科技发明,而是紧贴企业生

收稿日期:2011-05-30

作者简介:赵建中(1963-),男,江苏太仓人,研究员,研究方向:高校教育管理。

产、经营活动,进行生产过程的优化以及产品外形设计、结构设计、新材料的使用等方面的研究和创新,使企业的生产效率不断提高,产品不断更新换代,从而保持旺盛的竞争力。中小企业研发经费和知识资源有限,因此高职院校应根据所在地区产业结构特点,针对本地集中的产业,建立具有研发能力的实训中心,并主动与企业合作,为企业解决生产过程的优化、产品外形设计、结构设计、新材料的使用等方面的问题,从而使企业真正受益,愿意积极加入校企联盟,并愿意承担一定的研发经费,最终推动良性循环,实现校企双赢。当前我国中小企业由于没有意识到自己在培养人才方面的责任,看不到合作培养人才的隐性受益,他们在共同培养人才方面的积极性还没有合作进行产品研发、技术革新的积极性高,因此,高职院校更应加大力度,以此为突破口带动校企合作全面展开。

3. 校企携手,让职业技能大赛成为企业选拔人才的擂台和职业高手亮相的舞台

尽管党和政府将发展高等职业教育放到关系国家长远发展的战略决策上予以考虑,并加大了扶持力度,但由于中国漫长的封建社会向来轻视职业技能,使社会并没有形成利于职业人才成长的文化氛围。高职院校和企业要联手定期举行各行各业的职业技能大赛。一方面,通过技能大赛,企业能熟悉即将成为他们技术员工的技能状况,并能挑选到高素质技能性人才;另一方面,通过加强对大赛获胜选手的宣传和重视,在企业和高职业院校都形成以掌握技能为荣、苦练技术、敢于革新的舆论氛围,在社会形成重视应用技术性人才的风尚,从而提高应用性的成就感和责任感。

二、行业协会:工学结合的指路灯和监护人

在德国,行业协会对“双元制”的成功运作起着非常重要的作用。职业标准的制定、职业资格的考核、行业发展趋势预测等,都是由行业协会来完成的,在我国现在通常的做法是要求高职院校来完成这样的任务。确实高职院校应该主动跟踪地方产业发展的趋势和企业对人才规格的要求,但实际情况是高职院校毕竟不是企业,不可能和身处其中的企业一样了解产业、行业发展趋势以及相应的人才规模、人才规格。因此行业协会在这些方面应该承担更大的责任,要充当工学结合的纽带和监护人,促进行业健康、可持续发展^[1]。

1. 行业协会要制定从业人员资格标准、参与高职院校职业技能考试

尽管政府对许多行业制定了全国统一的行业从业人员资格标准,并定期举办职业资格考试,但是也存在不少问题。一是不少职业资格标准还不够细化,不利于学校分解成项目任务进行实施;二是企业参与程度不高,使真正的用人者游离于职业技能鉴定之外;三是不少职业技能鉴定由高职院校单独进行,可能与企业实际需求滞后。要改变这一现象,就需要行业协会发挥更大的作用,他们要根据行业技术革新和产品更新换代情况及时制定或修改职业资格标准,并与高职院校沟通,以便他们及时调整教学计划;行业协会要参与到高职院校学生毕业的职业技能鉴定(或考试)中来,一方面他们可从这一活动最直接地掌握高职院校毕业生——他们未来的员工——的职业素质,另一方面他们也能对高职院校学生毕业的职业技能鉴定(或考试)进行监督,真正实现考学分离。

2. 行业发展趋势和从业需求人员预测

目前高职院校在开设新专业或调整招生专业计划时,都按要求开展地区人才需求调查,但也必须正视许多学校和教学单位的人才需求调查的真实性、科学性是打折扣的,有些甚至流于形式。当然,学校的精力有限,教师大多数时间在课堂和实验室,他们与企业、社会的接触也有限,要求他们做出一份科学、真实的、带有前瞻性的高质量的人才需求调查则要付出更多的代价。如果把这一任务交给行业协会,不仅质量更高,所花成本也更小。

3. 建立行业和企业内部人才培养和贮备机制

我国当前无论是大型企业还是中小型企业,人才培养和贮备机制都不够完善,特别是改革开放以来成长起来的大批中小型企业,他们中的大多数是靠低成本来赢得竞争优势、获取生存空间的,人才培养和贮备意识不强。随着2004年以来“民工荒”现象的出现和2008年新《劳动合同法》的颁布,“召之即来、挥之即去”的用工情况发生了变化,企业主的人才竞争优势开始萌发,行业协会要因势利导,建立行业内部人才培养和贮备机制,如通过对人才需求情况及未来趋势、工资待遇情况的通报,制定行业人员从业资格要求、交流行业流动人员情况等,引导企业调整用人策略、规范行业用人秩序,形成人才培养的责任意识,最终建立起行业和企业内部良性循环的人才使用与培养机制。

三、政府:工学结合的粘着剂和助推器

如上所述,要实现工学结合,企业扮演着尤为重要的角色。虽然行业协会在促进工学结合中也可以发挥不可替代的作用,但没有政府的粘合、推动作用是不行的。没有政府的作用,行业协会的作用也不能正常发挥。因此,政府应该发挥自身的资源和管理优势,积极推动工学结合的实施。

1. 以扣除利税的形式补助培训企业和共建实验实训室

企业参与学校的职业人才培养是需要付出成本的,以德国“双元制”教育1993年培养一名学生的费用为例:总费用为16435欧元,受训者的产出收入为7730欧元,企业培训一个学生要净支出8705欧元,这是一笔不小的开支。如果企业看不到这笔开支的回报,是不可能乐意拿出这样一笔资金,特别是许多企业都是以低成本赢得竞争优势,当前中国企业参与人才培养的氛围没有形成,甚至一些生产高附加值的企业也没有形成良好的人才资源开发机制。在这种情况下,政府应该承担“催生婆”和“助推器”的作用,运用行政和税收手段引导企业参与高职院校的人才培养^[2]。笔者认为,在当前形势下,一个可行而有效的方法是通过退税的形式弥补企业培训的损失。地方政府可以选择一些具有较强产业升级能力、较高产品附加值的行业,有针对性地制定实施退税的范围和额度,鼓励企业参与人才培养,与高职院校共同培养高素质应用型人才。另外,在企业与学校共建试验、实训室和研发中心等行为,也要通过政府奖励和按比例减税的方式给予鼓励。这样不仅可以提高企业参与的积极性,还可提高高职院校实验、实训设备的水平,降低成本——毕竟,他们对自己行业的设备更内行。

2. 营造工学结合的良好氛围

政府除了运用经济杠杆引导企业参与应用型人才培养外,还要发挥政府的资源优势,运用各种手段,营造工学结合的良好文化氛围和舆论氛围。我国政府是一个权力相对集中的政府,在社会生活中的主导作用和对民间社会的影响都较大。因此政府在引导企业参与人才培养时应该发挥这一优势,例如像表彰“双拥”单位一样,表彰积极参与高职院校人才培养、共同培养职业人才先进企业,并在企业诚信评价、土地使用等方面,给予这些企业优惠,通过舆论,引导企业建立良好的社会形象,最终形成像德国“双元制”职业人才培养模式所需的校企融合的文化氛围。

3. 加强对行业协会的引导和监管

在西方发达资本主义国家,行业协会有着悠久的历史,它形成于手工业时代,但在现代工业社会仍然发挥重要作用:他们在市场份额分配、产品质量要求、行业道德要求、从业人员资格要求等方面都曾经或仍在发挥着巨大的作用。在手工业时代,中国也不乏这样的行会组织,但新中国成立以后,高度集权的计划经济,接管了行会组织的权责,民间社会的活动空间十分有限,行业协会的作用也显得可有可无。中国现在的行业协会可以说是中国定位市场经济发展道路之后的事情,因而其权利和责任不明确,运行机制不完善,在这种情况下需要政府的指导和扶持。一方面政府要把应该行业协会做的事,放权给行业协会去做,拓展民间社会的活动空间,增强其自主性;另一方面,政府对行业协会的权利和责任要明确,实行一定程度的监管。在当前情况下,行业协会参与职业人才培养的诸多环节,如参与职业培训、开展行业发展趋势和人才需求调研、与高职院校共建实训室等,都需要政府的引导和支持。

参考文献:

- [1] 丁金昌,童卫军.关于高职教育推进“校企合作、工学结合”的再认识[J].高等教育研究,2008(6):49-55.
- [2] 邹群峰.浅论政府在高职教育校企合作中的作用[J].成人教育,2008(3):118-119.

Cultivating Talents both in Working and Studying with Multiple Participation

ZHAO Jian-zhong

(Committee & President's Office, Chien-shiung Institute of technology, Taicang Jiangsu 2154111, China)

Abstract: To really realize the combination of working and studying, the vocational school, enterprises and government need to join together and take their respective responsibility. The government should guide and promote the cooperation between colleges and enterprises, achieve the combination of working and studying. The college and the enterprise construct the experiment and practice room and make it the place of technical innovation, product research and development, and set the stage for gaining a win-win result. The industry association should standardize enterprise training, provide the information of industry development and personnel needs, guide and supervise talent cultivating of the vocational colleges.

Keywords: administration production and learning; combination of working and studying; industry association; alliance between colleges and enterprises

(责任编辑:洪 林)

(上接第76页)

The Advantages and Disadvantages Discussion of the "the craze for graduate examination" on Higher College

XU Ning¹, XU Yue²

(1. School of Mechanical Engineering, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China;
2. School of materials, The University of Manchester, Manchester, M13 9PL UK)

Abstract: In recent years, the "the craze for graduate examination" intensifies. To some extent, this helps to select talented students for graduate study and also helps undergraduates to promote their own study. However, the craze has some negative effects on higher education. This paper analyzes the reasons for, as well as the advantages and disadvantages of the craze, providing the author's thoughts on the problem.

Keywords: higher college; "the craze for graduate exam"; reasons advantages and disadvantages thoughts

(责任编辑:洪 林)