

# 广东经济地理特征与区域一体化发展对策探究

吕 炜

(清华大学 公共管理学院,北京 100084)

**摘要:**改革开放三十年来,广东省作为改革开放的排头兵经济迅速发展,但区域间的发展差距也不断扩大。运用《2009年世界发展报告——重塑世界经济地理》一书中的政策分析框架,描述并分析广东省经济地理的基本特征,在此基础上对如何重塑广东的经济地理,实现区域发展一体化,提出政策建议。

**关键词:**经济地理特征;区域一体化;广东省

**中图分类号:**F129.9

**文献标识码:**A

**文章编号:**1671-5322(2011)03-0038-06

## 一、引言

改革开放三十年来,广东省作为改革开放的排头兵,在经济迅速发展的同时,区域间发展差距不断扩大。以深圳为代表的珠三角地区迅猛发展,而东西两翼及粤北山区的发展则极为滞后。尽管自2000年以来广东省为促进区域均衡发展推行了一系列政策措施,但发达地区与落后地区的发展差距仍在拉大。有效的政策措施必须是对症下药,因此只有首先对广东省的经济地理特征有一个准确且科学的把握,才能制定出切实有效的政策,推动广东省区域发展一体化、缩小地区间发展差距。

目前国内已有学者对广东省区域发展不平衡问题开展研究。例如刘昭云从自然地理条件、区位和行政体制、人才和技术差异等方面分析了广东省内区域经济发展差异的原因<sup>[1]</sup>。然而这类以若干发展条件的差异来解释发展结果差异的研究,缺少系统的、科学的理论支撑,难以为区域经济的均衡发展贡献切实有效的政策建议。对于这一问题,《2009年世界发展报告——重塑世界经济地理》所提出的“三大经济地理特征”的政策分析框架,提供了很好的研究思路。胡鞍钢运用了世行报告的这一分析框架,对川渝地区的经济地理进行了深入分析,归纳出川渝地区形成区域性增长极的有利和不利条件,并形成了川渝经济一

体化路径是通过地区一体化带动国际一体化的政策建议<sup>[2]</sup>。本文试图借鉴2009年世行报告的分析框架,系统描述广东经济地理的基本特征,探求促进区域发展一体化的良策。

## 二、经济地理的三大基本特征及分析框架

### 1. 经济地理的三大基本特征:密度、距离与分割

2009年的世行报告指出密度、距离与分割是经济地理的三大基本特征,它们可以作为审视国家和世界发展的重要指标。密度指每单位土地的经济总量,是地方发展层次至关重要的特征;距离指商品、服务、劳务、资本、信息和观念穿越空间的难易程度,它是国家发展层次至关重要的特征;分割是指货币、关税和语言差异等对经济互动造成的壁垒,它是国际层次发展最具重要性的特征。

### 2. 经济地理变迁的分析框架:集聚、移民与专业化

世行报告认为,集聚、迁移、专业化和贸易等市场力量是经济地理变迁的驱动力。首先,随着国家发展的进一步深化,人口和经济活动会日趋集中;其次,集聚经济则会吸引人口和金融,劳动力和资本等生产要素会流向报酬最高的地区,要素流动尤其是劳动力移民可以产生收益;最后,运输成本的降低可以促进集聚,运输成本的降低现实促使远距离不相似国家之间贸易的增加,但随

收稿日期:2011-08-18

作者简介:吕炜(1988-),女,江苏盐城人,硕士生,研究方向:公共管理。

着其进一步下降,毗邻国家之间的贸易就更加频繁,当运输成本到达适度水平再降低时,生产就会集中到大市场或大市场附近。值得注意的是集聚、迁移与专业化这三个经济地理变迁的驱动力在地方、国家和国际不同区域层次上具有不同的表现。

### 三、遵循经济地理三大特征审视广东地区经济发展

#### 1. 密度与发展

##### (1) 广东省各市集聚规模覆盖三种阶段

根据世行报告的分析框架,密度作为经济地理的首要特征,可以对地区的集聚规模做出衡量,并且在不同的发展阶段显示出不同的特征,在发展早期阶段经济迅速集中,然后渐趋平缓,随着国家人均国内生产总值日益接近 10000 美元,集中趋势渐趋稳定。借鉴世行报告的计算方法,用每平方公里的人口数测量人口密度,用人均国内生产总值和每平方公里的国内生产总值这两个指标来测量经济密度,测算 2009 年广东省全省 21 个地级市的人口密度与经济密度<sup>[3]</sup>。

研究发现,广东省各市的集聚规模完整地覆盖了集聚的三个阶段。深圳、广州与佛山三市 2009 年的人均国内生产总值已超过 80000 元,已进入集聚的稳定阶段;珠海、中山、东莞、惠州、江门五市 2009 年的人均国内生产总值处于 30000 元—80000 元之间,依据世行的测算标准处于集聚的迅速发展阶段;其余 13 市的人均国民收入均低于 30000 元,仍处于集聚经济的起步阶段。集聚的不同阶段对应着不同的政策组合,广东省各市集聚阶段的分散分布为促进广东区域一体化政策的制定带来了挑战。

(2) 广东省经济密集区与人口密集区存在局部分离

经济密集区与人口密集区的分布关系是经济地理密度一个重要特征,通过对广东省 2009 年经济密集与人口密度的测量,我们发现,广东省的经济密集区与人口密集区不完全重合<sup>[3]</sup>。经济密度与深圳相当的广州市、佛山市,其人口密度还不及深圳的一半,说明经济密集区的人口集聚规模还不明显;汕头市的经济密度不及广州佛山的一半,人口密度却超出广佛两市近一半,揭阳的人均国内生产总值仅为广州的 1/5,但人口密度却与广州相当,这说明大量人口仍居住在经济密度不

高的地区。

经济密集区与人口密集区的部分分离意味着经济密集城市的集聚优势还不明显,抑或省内各市之间的人口流动存在障碍。世行报告指出,人们可以通过流动减少与密集区的距离,无空间区别的公共制度确保土地市场的良好运作、保障财产权,提供教育和健康医疗等社会服务,可以成为经济一体化战略的主体组成部分,以缩减落后地区和先进地区的经济距离。因此,促进大量人口从落后地区向先进地区流动,将是广东省区域一体化政策需要重点考虑的问题。

(3) 广东省各市的城市化进程也完全覆盖三种阶段

广东省各市城镇人口比例的统计显示,广东省各市的城市化进程也覆盖了三种不同的阶段:广东省城镇人口占常住人口的 63.4%,正处于城市化中期;深圳、佛山、珠海、东莞、中山和广州六市的城镇人口都超过了常住人口的 80%,已进入城市化的高级阶段,深圳更是达到了 100% 的城镇人口比;汕头、潮州、惠州、汕尾、云浮和江门五市的城镇人口占常住人口比例介于 50%—80% 之间,处于城市化进程的中级阶段;而韶关、阳江、梅州、揭阳、肇庆、河源、湛江、茂名和清远九市城镇人口占常住人口的比低于 50%,尚处于城市化进程的初级阶段<sup>[3]</sup>。

严格来讲,城镇人口占常住人口的比例并不能完全代表一个地区的城市化水平,但从城镇人口比的计算基本可以反应出广东省各市间城市化进程的不平衡,这对于广东省区域一体化的政策组合提出了要求。

综上,审视广东省经济地理的密度特征,有三点发现:广东各市集聚规模覆盖三种阶段;广东经济密集区与人口密集区局部分离;广东各市的城市化进程也完全覆盖三种阶段。

#### 2. 距离与发展

(1) 经济密集程度与城市化水平越低的地区距经济密集区越远

广东各市距离经济密集区距离系数显示(见表 1),除珠海外,经济集聚处于中高级阶段、城市化进程处于中高级阶段的东莞、广州、佛山、深圳、江门、中山和惠州七市,距经济密集区的距离都在 150 公里以下,而经济密集程度与城市化水平越低的地区,距经济密集区越远。当然,自然地理因素是无法改变的,但经济地理可以变迁,这就要求

表 1 广东省各市至经济密集区的距离系数  
Table 1 The Distance Index to Intensive economic areas of cities in Guangdong Province

序号	城市	距广州	距深圳	公路通车里程	单位面积公路通车里程 (公里/平方公里)		距离系数 *
					距广州	距深圳	
1	东莞	70	75	4713	1.91	38	
2	广州	0	150	8916	1.22	61	
3	佛山	30	158	5124	1.33	71	
4	深圳	150	0	1616	0.83	90	
5	江门	93	160	9890	1.04	122	
6	中山	105	130	1704	0.95	124	
7	惠州	144	95	10611	0.93	128	
8	清远	82	210	17719	0.93	156	
9	珠海	145	165	1368	0.83	187	
10	河源	215	190	14650	0.94	215	
11	汕尾	277	175	4809	0.98	231	
12	汕头	450	340	3748	1.67	237	
13	肇庆	113	240	10319	0.70	252	
14	云浮	165	290	6926	0.89	256	
15	湛江	418	530	21321	1.61	294	
16	潮州	470	400	4528	1.46	298	
17	茂名	370	440	15300	1.34	302	
18	阳江	224	325	7094	0.89	308	
19	揭阳	440	380	6265	1.19	345	
20	韶关	230	340	13067	0.71	401	
21	梅州	398	390	15272	0.96	410	

数据来源:《2010 广东统计年鉴》和 google 地图; 距离系数 = 至广州和深圳的平均距离/通车里程。

广东省促进区域一体化的政策需要考虑如何缩减省内落后地区与先进地区的经济距离。

(2) 人口逐渐向经济密集、城市化水平高的城市流动, 但存在特殊现象

2009 年广东省各地区年末户籍迁移人口数(见表 2)表明, 人口正逐渐向经济密集、城市化水平高的城市流动, 但仍然存在特殊现象: ①珠三角、西翼、山区和东翼(地区划分见下文详解)四个地区的省外净迁移均为正数, 而且都接近甚至超过 10000 人, 珠三角地区省外净迁移更是达到近 19 万人, 这说明其他省份的人口被广东快速发

展的经济趋势吸引过来, 集聚规模正逐渐扩大; ②更具有比较意义的是省内净迁移, 除珠三角和东翼地区, 其他地区的省内净迁移均为负数。珠三角地区巨大的规模经济吸引省内落后地区的人口向该地区集聚处于情理之中, 但东翼地区 2009 年人均国内生产总值在四个地区中最低, 其省内净迁移却为正, 令人费解。为什么一部分省内人口从山区和西翼两地迁出后, 不前往更先进的珠三角地区, 反而前往人均国内生产总值最低的东翼地区? 由于篇幅有限, 该问题留待以后探讨。

表 2 2009 年广东省各地区年末户籍迁移人口数  
Table 2 The Migration of cities of Guangdong Province in 2009

市别	人均国内生产总值(元)	迁入		迁出		净迁移	
		省内 迁入	省外 迁入	迁往 省内	迁往 省外	省内	省外
珠三角	67407	286622	263672	181752	73713	104870	189959
西翼	18816	109879	31688	109952	18432	-73	13256
山区	16726	106725	35062	127157	25915	-20432	9147
东翼	16665	105079	29291	99104	13233	5975	16058

数据来源:《2010 广东统计年鉴》

(3)广东地区间发展不平衡已进入倒U的下降阶段

世行报告指出,地区间发展不平衡呈倒U形,即随着经济的发展,地区间的不平衡会逐渐拉大,但随着经济的进一步发展,地区间的不平衡趋势会逐渐缩小,先进地区和落后地区先分化后趋同。产生趋同的原因是经济集聚不会永远地持续下去,经济集聚带来的堵塞和污染即反集聚经济

将与集聚经济互相抵消,这样先进地区的经济集中趋缓。世行报告在论述这一观点时所使用的统计数据为人均家庭消费水平,但笔者用人均国内生产总值进行统计,发现广东省地区间发展不平衡也已进入了倒U的下降阶段(见表3、图1),差距指数在2003年达到顶峰14.69后,从2004年开始逐渐下降,已经进入倒U的下降阶段。

表3 广东省1993—2009年发达地区与落后地区差距指数

Table 3 The Gap Index between the developed and developing areas of Guangdong Province from 1993 to 2009

人均GDP(元)	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
广东省	2537	3001	3815	5254	6795	8495	9513	10428	11143	11728
最高值	—	—	—	15672	17990	23381	27005	30619	33282	35896
				(深圳)						
最低值	—	—	—	1329	1766	2078	2311	2495	2572	2730
				(河源)						
差距指数*	—	—	—	11.93	10.59	11.47	11.83	12.23	12.99	13.30
人均GDP(元)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
广东省	12885	13852	15365	17798	20876	24647	28747	33890	38748	41166
最高值	39745	43355	51038	60158	71995	60801	69450	79645	89587	92772
	(深圳)	(深圳)	(东莞)	(东莞)	(东莞)	(深圳)	(深圳)	(深圳)	(深圳)	(深圳)
最低值	2870	3170	3542	4111	5186	7417	8486	10001	11646	12558
	(河源)	(河源)	(河源)	(河源)	(河源)	(揭阳)	(梅州)	(梅州)	(梅州)	(梅州)
差距指数	14.02	13.61	14.43	14.69	13.80	8.23	8.07	7.83	7.70	7.26

数据来源:1994—2010广东统计年鉴,经整理;差距指数=(最高值/均值)/(最低值/均值)。

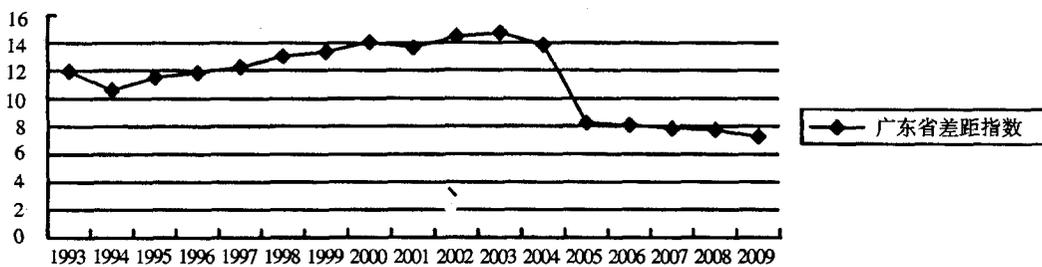


图1 广东省地区间发展不平衡已进入倒U的下降阶段

Fig. 1 The uneven development between regions of Guangdong Province has entered the stage of decline of the inverted U curve

总结而言,审视广东省经济地理的第二特征距离有三点发现:1、经济密集程度与城市化水平越低的地区距经济密集区越远;2、人口逐渐向经济密集、城市化水平高的城市流动,但存在特殊现象;3、广东地区间发展不平衡已进入倒U的下降阶段。

### 3. 分割与发展

(1)广东省经济地理可划分为珠三角、东翼、西翼和山区四个区域

结合广东省的自然地理格局、行政区划分布以及对各市经济密度、人口密度与城市化进程的分析,我们可以得出目前广东省的经济地理格局<sup>[3]</sup>(见图2、图3):其中珠三角地区(广州、深

圳、佛山、珠海、中山、东莞、惠州和江门八市)集聚经济和城市化水平处于中高级阶段,而广州、深圳这两个珠三角核心城市的集聚经济已进入稳定阶段,城市化水平已处于高级阶段;珠三角其他地区佛山、珠海、中山、东莞、惠州和江门六市的集聚经济与城市化进程正处于快速发展阶段;而占广东省大量面积的其他地区,东翼(汕头、汕尾、潮州、揭阳四市),西翼(湛江、茂名、阳江三市),山区(粤北包括云浮、肇庆、清远、韶关、河源、梅州六市在内的 51 个山区市县)的集聚经济与城市化进程仍处于起步阶段。

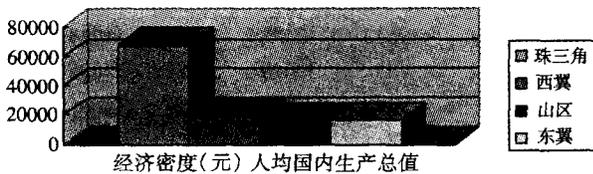


图 2 广东省经济地理分割格局

Fig. 2 The segmentation pattern of Economic Geography of Guangdong Province

(依据 2009 年广东省各市人均国内生产总值)

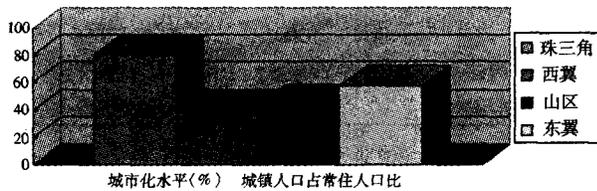


图 3 广东省经济地理分割格局

Fig. 3 The segmentation pattern of Economic Geography of Guangdong Province

(依据 2009 年广东省各市城镇人口占常住人口的比)

(2)广东省广府地区、客家地区与潮汕地区存在一定的语言和文化分割

广东省从语言和文化来看,可以分为广府、客家和潮汕三个地区,其中广府地区主要包括广州、深圳、佛山、珠海、中山、肇庆、清远、韶关等市,涵盖了珠三角的主要地区;潮汕地区包括汕头、潮州、揭阳等市,主要在广东的东翼地区;客家地区包括梅州、河源、惠州等市,主要也在广东的东翼地区。广府、客家和潮汕三个地区的方言及历史文化均有很大的差异,给广东省内东翼和珠三角地区间的人口流动造成了一定的障碍。当然,在省级发展层面,分割是有限的,并非地区经济地理的主要特征,在此不展开论述。

通过对广东省经济地理密度与距离的分析,我们发现,广东经济地理格局存在一定程度的分割:广东省经济地理可划分为珠三角、东翼、西翼和山区四个区域;广东省广府地区、客家地区与潮汕地区有一定的语言、文化分割。

#### 四、实现区域一体化发展的对策探究

经过对广东省经济地理特征的计算与分析,我们发现广东各市在集聚与城市化上的阶段分布较为分散,同时各区域间存在着一定的分割和要素流动障碍,这对区域一体化政策的制定带来了挑战。世行报告的研究表明,区域一体化政策需要进行不同政策的组合来应对各类不同的问题,据此笔者提出四点政策建议。

##### 1. 依据地方组合的管理原则,需依据经济地理特征进行政策组合

“一个广东,四个世界”经常被用来作为对广东省内发展不平衡状况的描述,广东省内各地区的经济规模和城市化水平覆盖了发展过程的全阶段。在广东,既有位于全国最发达城市序列的广州和深圳、位于全国经济最发达区域序列的珠江三角洲,又有位于全国最贫困县序列的东西两翼及山区县<sup>[4]</sup>。因此根据地方组合管理的原则,广东的区域一体化政策需依据经济地理特征的不同阶段进行政策工具的组合。一般而言,采取什么样的政策工具主要取决于两个维度<sup>[5]</sup>(下表 4):一是城市化进程处于什么阶段:初级、中级还是高级阶段;二是不平衡的主要原因,主要是由密度不高、经济距离远流动不畅还是分割引起的。就广东而言,省内各地区涵盖了城市化进程的各个阶段,三种不平衡的原因也在不同程度上有所体现,因此“无空间区别的公共制度”、“加强连接空间的基础设施建设”以及“针对性的干预措施”三类政策都需在一体化政策框架中有所体现,必须依据省内各地区不同的经济地理特征进行不同政策工具的组合才能有效地推动区域一体化。

##### 2. 进一步扩大广佛肇、深莞惠和珠中江三大经济圈集聚规模与效益

世行报告指出经济集中与生活水平趋同并行不悖,世界上鲜有平衡的经济增长,提前着手平衡经济增长的努力只会阻挠发展,得不偿失。2008 年的国际经济危机给广东造成了重创,显示出广东过渡依赖国外市场的出口导向型经济发展的弱

表4 经济地理特征与政策工具的组合  
Table 4 The combination of economic geography features and policy tools

不平衡的原因	城市化进程		
	初级	中级	高级
密度不高但流动畅通	无空间区别的“公共制度”	无空间区别的“公共制度”	无空间区别的“公共制度”
贫穷人口多但流动无障碍		加强连接空间的 基础设施建设	加强连接空间的 基础设施建设
存在分割			针对性的干预措施

(依据09年世行报告相关结论制作)

点,因此有必要进一步扩大广佛肇、深莞惠和珠中江三大经济圈集聚规模与效益,打造能够带动广东省经济发展模式转型的新的增长极。

### 3. 缩短经济距离减少分割,进一步促进人口从落后地区向经济密集区流动应成为政策重点

世行报告指出距离经济密度远意味着与先进地区的经济一体化程度不足,因此距离先进地区越远,落后地区可能越滞后。而移民是缩减距离最自然的方式,人口流动可能是实现低经济密度区和高经济密度区市场一体化最具潜力的机制。广东省经济密集区与人口密集区局部分离,珠三角、东翼、西翼和山区四个区域间经济距离过大,广府地区、客家地区与潮汕地区一定程度上的语言和文化分割显示出在整个广东区域一体化政策中缩短经济距离、减少分割,进一步促进人口从落

后地区向经济密集区流动的重要性。因此,致力于缩短经济距离、减少地区间分割、促进人口流动的政策组合应当成为整个一体化政策的重点。

### 4. 推动省内各地区生活水平趋同而非经济发展的趋同应成为一体化政策的最终目标

世行报告指出,先进地区和落后地区会经历先分化后趋同的发展过程,地区间发展的不平衡呈倒U形。前文的分析显示广东已经进入了倒U型的曲线下降阶段,地区间的不平衡实际上是在减少的,显示了广东省的经济发展已经进入趋同开始的阶段。因此,一体化政策的目标应当设定为加速推动省内各地区生活水平的趋同。但正如世行报告所传达的“和而不同”理念,这里的趋同是指各地区居民的生活水平、各地区的公共服务水平,而并非指经济发展的趋同。

### 参考文献:

- [1] 刘昭云. 广东区域经济发展差异评价与协调发展对策[J]. 经济地理, 2010, 30(5): 723 - 727.
- [2] 胡鞍钢. 重塑中国经济地理: 加快川渝地区经济一体化, 构建中国经济增长第四极[J]. 国情报告, 2009(4): 1 - 27.
- [3] 1999—2010 广东统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2011.
- [4] 胡振宇. 解决广东区域发展不平衡问题需要顺势而为[J]. 开放导报, 2008(2): 77 - 80.
- [5] 世界银行. 2009 世界发展报告: 重塑世界经济地理[M]. 北京: 清华大学出版社(中译本), 2009.

## Description of Economic Geography Features and Strategies of Regional Development Integration Guangdong

LV Wei

(School of Public Policy and Management, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

**Abstract:** For the 30 years reform and opening, as the forerunner, Guangdong's economy has been developed unprecedentedly, but the development gaps between regions are still extending. This paper uses the policy analysis framework of "World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography" to describe and analyze the basic features of Guangdong's economic geography and has eight main findings. Based on those findings, this paper proposes policy recommendations about how to reshape Guangdong's economic geography to realize the integration of regional development.

**Keywords:** economic geography feature; density; distance; division; integration

(责任编辑:李 军)