

浅论钱学森对马克思主义哲学的贡献

王秀梅

(山东大学马克思主义学院,山东 济南 250100)

摘要:钱学森是我国著名的科学家,也是知名的马克思主义哲学家。他在从事科学研究中不断学习马克思主义哲学,并将其与科学研究紧密地结合起来。对马克思主义哲学的体系结构、核心、研究对象、马克思主义哲学与其他学科的关系,以及世界的本质等问题作了深入研究,为马克思主义哲学的丰富和发展作出了杰出的贡献。

关键词:钱学森;马克思主义哲学;体系;“五观”

中图分类号:B261 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2011)01-0033-03

马克思主义哲学随着科学和人类社会的发展而发展。然而,“马克思、恩格斯、列宁以后的一些自称为马克思主义的哲学家,并没有把科学技术的新成果用来丰富和深化马克思主义哲学,往往反而错误地去批判这些新理论,将其定位为反马克思主义的。例如,摩尔根遗传学和基因的发现,化学键理论的共振论、控制论、人工智能,电子计算机代替人的一部分脑力劳动等等都曾受到过某些批判。这些批判都被事实证明是错误的”^[1]。钱学森根据20世纪以来现代科学技术的新发展,深入探索马克思主义哲学的体系、核心、研究对象、其与科学的关系以及关于世界的本质问题,为马克思主义哲学的发展指明了方向。

一、马克思主义哲学体系及其核心

马克思、恩格斯一直没有为其哲学建构一个体系,也没有指出马克思主义哲学的核心。我们教科书中把马克思主义哲学分为辩证唯物主义、历史唯物主义、自然辩证法和认识论的观点并不完善,并没体现出马克思主义哲学各要素之间的内在关系,不能称为一个完整的体系。起初,钱学森把马克思主义哲学体系看成是“一总三分”的结构,即,自然辩证法(辩证唯物主义)、历史辩证法(历史唯物主义)和思维辩证法(辩证法、认识论、逻辑学三者的统一)^[2]。钱学森认为,科学技术发展了,作为其理论概括的马克思主义哲学也

必然会发展。随着20世纪科学技术迅速发展,结合其自然科学研究和实践参与,钱学森首次提出了马克思主义哲学的层次结构。他把马克思主义哲学分为辩证唯物主义和通往马克思主义哲学的桥梁两个层次。其中,辩证唯物主义是马克思主义哲学体系的核心,属于最高层次;通往马克思主义哲学的桥梁是其下属层次。一个核心,十一架桥梁,形成了马克思主义哲学的体系结构。这样,钱学森紧扣时代前沿,抓住了科学技术发展的症结,突破了以往对马克思主义哲学定义的禁锢。为我们思考与研究马克思主义哲学提供了新的思路 and 方向。

以往,我们把马克思主义哲学看成是由辩证唯物主义、历史唯物主义、自然辩证法和认识论四大部分组成,并没有明确指出马克思主义哲学的核心是什么。钱学森认为在马克思、恩格斯那个科学技术发展并不迅速的时代,“这种看法是有道理的,是历史发展中形成的,但从现代的、展望未来的观点来看,它又是陈旧的,应该革新。”^[3]故而,马克思主义哲学要随着科学技术的发展而不断发展。他还认为,世界上的一切理论都是有层次的,都是需要一层一层概括的,概括了人类认识世界和改造世界的最普遍的原理的就是马克思主义哲学的核心,即辩证唯物主义。钱学森认为辩证唯物主义和历史唯物主义不仅不能并列,而且历史唯物主义处于辩证唯物主义的下属层次。

收稿日期:2011-01-12

作者简介:王秀梅(1987-),女,山东临沂人,硕士生,研究方向:马克思主义哲学与当代社会发展。

理由如下:第一,马克思、恩格斯之所以研究大量的社会历史现象,就是为了证明辩证唯物主义的正确性。第二,我国著名的理论家、哲学家李达在《法理学大纲》中明确地把“科学的世界观”定位为最高层次,下一层次才是“科学的社会观”,由于当时他不得不避开马列主义的这个名词,所以用“科学的世界观”代替“辩证唯物主义”,用“科学的社会观”代替“历史唯物主义”。因此,辩证唯物主义是马克思主义哲学的核心。

二、马克思主义哲学的研究对象

关于马克思主义哲学的研究对象这一问题,学术界一直争论不休。有的学者认为,哲学是自然、社会和思维知识的概括和总结;有的学者则认为,哲学是理论化、系统化的世界观。这些观点都没有对马克思主义哲学的研究对象给予准确具体的回答。随着 20 世纪以来现代科学技术的迅猛发展,钱学森结合其对现代科学技术体系的研究,科学地明确了马克思主义哲学的研究对象,他认为哲学是所有科学技术的最高概括,把马克思主义哲学的研究对象最终归结为各科学技术部门。早在一百多年前,恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中就指出,由于自然科学的兴起,自然哲学逐渐被踢除了。在此基础上,钱学森进一步指出,“由于科学技术体系的形成,只有同全部科学技术相结合的哲学才能是马克思主义哲学。其它的所谓‘哲学’也将‘最终被清除了’。”^[4]在这里可以看出,钱学森把马克思主义的研究对象归结为全部科学技术部门。钱学森在现代科学技术体系中,根据研究问题的角度不同,把现代科学技术分为十一大部门,即自然科学、社会科学、数学科学、系统科学、思维科学、人体科学、地理科学、军事科学、行为科学和文艺理论,(1996 年 7 月新加上了建筑科学)而且,这些科学技术部门各有自己的研究角度。在钱学森看来,自然科学的研究角度是物质运动;社会科学研究角度是人类社会的发展运动;数学科学的研究角度是质和量的对立统一;系统科学的研究角度是系统与要素的统一;思维科学的研究角度是人们认识客观世界的过程;人体科学的研究角度是人体在整个宇宙环境中的运动和发展;军事科学的研究角度是各集团之间的矛盾与斗争;行为科学的研究角度是在与社会的相互作用下个人行为的规律;文艺理论的研究角度是美感^[5]。与传

统的关于马克思主义哲学研究对象的观点相比,钱学森定位的研究对象更直观、更易懂。这对以往的关于马克思主义哲学研究对象的观点和看法提供了有益的补充。

三、人类知识通往马克思主义哲学的途径

钱学森在确定了马克思主义哲学的核心及研究对象后,开始探讨全部的科学技术怎样与马克思主义哲学联系起来的问题。形而上与形而下的东西不能直接地联系,中间需要中介给其拉线。他认为,每一个科学部门都通过自己的桥梁通往马克思主义哲学的核心——辩证唯物主义。自然科学的桥梁是自然辩证法;社会科学的桥梁是唯物史观;数学科学的桥梁是数学哲学;系统科学的桥梁是系统论;思维科学的桥梁是认识论;人体科学的桥梁是人天观;地理科学的桥梁是地理哲学;军事科学的桥梁是军事哲学;行为科学的桥梁是人学;建筑科学的桥梁是建筑哲学;文艺理论的桥梁是美学^[6]。就是这些扎根于各门具体科学技术的桥梁,解决了马克思主义哲学如何正确概括科学技术的途径问题。由此可见,马克思主义哲学对十一大科学技术部门的指导作用不是随便的,而是通过十一架桥梁起作用的。同时,十一大科学部门也是通过十一架桥梁来不断丰富和发展马克思主义哲学的。马克思主义哲学对人类一切知识的概括不是直接的,而是通过中间几个环节,从低层次到高层次,一步一步逐渐概括、提升的。

四、马克思主义哲学与其他学科的关系

关于哲学与科学之间的关系问题一直是长期在学术界争论但至今尚未得到很好解决的问题。历史上曾出现过“代替论”和“无用论”两种极端的形式。“代替论”以哲学对科学的指导为借口,忽视科学自身的评价标准,用哲学去横加干涉科学研究,实际上是主张取消科学的理论。无用论者走到了另一个极端,以“科学无禁区,有禁区就不是科学,就没有科学”为理由,完全拒绝马克思主义哲学对科学研究的指导作用。可见,“代替论”混淆了马克思主义哲学与其他具体科学的区别,把二者混为一谈,而“过时论”则极端地贬低了马克思主义哲学。钱学森通过其对现代科学技术体系的构造,对这个问题给予了科学的回答。钱学森认为,马克思主义哲学与科学技术之间既

相互联系、又相互区别。其联系表现在:马克思主义哲学是扎根于科学技术中的,是从人类实践中提炼出来的,而科学技术的发展也会使马克思主义哲学得到丰富和发展。他讲过:“马克思主义哲学作为科学技术的最高概括一定要指导一切科学技术工作,这是从原则到具体的指导^[3]”。十一大科学技术部门通过十一大“桥梁”与马克思主义哲学的核心——辩证唯物主义紧密联系,共同构成现代科学技术体系这个有机的系统。马克思主义哲学不断吸取科学技术的养料,是科学的哲学。其区别在于,十一大科学部门与马克思主义哲学的层次不同,如果把现代科学技术体系比作金字塔的话,那么,马克思主义哲学处于金字塔的顶端,而各科学技术部门则处于金字塔的底端,是基础。各门具体科学都有其自身的发展机制和评价标准,因此,钱学森认为马克思主义哲学不能取代科学技术理论。它是凌驾于科学技术部门之上的从各科学部门中提炼概括出来的,并通过十一架“桥梁”上升到的层次,是人类智慧的结晶。

五、关于世界本质的探讨

钱学森通过其对物理学和天文学前言科学的研究,深刻地感觉到:随着科学技术的发展,以往对于世界的本质的理论已经远远难以概括出科学

技术的广度了。于是,他抽象出了“五观”的层次理论,他说:“我们过去对物质世界的认识只有宏观、微观两个层次。所谓宏观,比如我们这些人、房子、地球,都属于这个层次;所谓微观,要用到量子力学,要深入到分子、原子、原子核、基本粒子这个世界。我们国家的体制内文学家戴文赛教授提出还有一个宇观,就是银河系那么大,十万光年左右。目前物理学上有个苗头,发现微观世界下面还有一个层次,给它起了个名字,叫渺观。不仅如此,在宇观上面,也还有一个层次。……这个范围更大,我给它起了个名字,叫胀观。所以,现在不是宇观、宏观、微观,而是胀观、宇观、微观、渺观,是五观了。”^[4]钱学森在“微观”、“宏观”、“宇观”之外,提出了一个“胀观”,从而,这种思维方式为人们提供了一种认识世界的新思路。本体论是哲学中最基本的问题,但是关于客观世界本质的问题,本体论没有解决,钱学森这里讲的“五观”,恰恰讨论的是这个问题。长期以来,我们的教科书也是按照本体论来写哲学的,把马克思主义哲学本体论化了,这样,难免会有使它的内容走向公式化的危险。钱学森“五观”学说的提出,为我们更深入地理解世界的本源打开了另一扇窗,为我们更准确地概括马克思主义哲学具有重大意义。

参考文献:

- [1] 钱学森. 自然辩证法、思维科学和人的潜力[J]. 哲学研究, 1980(4): 7-13.
- [2] 黄顺基. 钱学森对自然辩证法的重大贡献[J]. 自然辩证法研究, 2010(6): 112-116.
- [3] 钱学森. 关于思维科学[M]. 上海: 上海人民出版社, 1986: 7.
- [4] 钱学森. 马克思主义哲学和文艺学美学方法论的几个问题[J]. 文艺研究, 1986(1): 4-11.
- [5] 王英. 钱学森学术思想研究[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2006: 61.
- [6] 于景元. 钱学森的科学技术体系与综合集成方法[J]. 中国工程科学, 2001(11): 10-18.

On Qian's contribution to Marxist philosophy

WANG Xiu-mei

(School of Marxism, Shandong University, Shandong Jinan 250100, China)

Abstract: QIAN Xue-sen is not only a famous scientist, but a well-known Marxist philosopher. when engaged in scientific research, he constantly studied of Marxist philosophy, and closely integrated it with scientific research. He made a closer study of the architecture of Marxist philosophy, the core of Marxist philosophy, the subjects of Marxist philosophy, the relationship between Marxist philosophy and other disciplines, and the nature of the world, made an outstanding contribution to the rich and development of Marxist philosophy.

Keywords: QIAN Xue-sen; Marxist philosophy; system; "Five Views"

(责任编辑:李 军; 校对:洪 林)