

浅谈高校辅导员队伍专业化建设

——基于角色定位视角

赵 晟

(盐城工学院 经济与管理学院,江苏 盐城 224051)

摘要: 鉴于高校辅导员角色定位的重要性,本文从其角色期望出发,首先分析了新时期高校辅导员面临的角色不清和角色冲突等问题,然后通过分析影响高校辅导员角色状况的内外部因素,提出现阶段高校辅导员角色定位的策略建议。

关键词: 高校辅导员;角色定位;队伍建设

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-5322(2010)03-0084-04

在社会生活中,每个角色的扮演都由特定的社会需要所决定,并随着社会发展而发生变化。新中国成立后,为贯彻“教育工作为政治服务”的方针,高校建立了政治工作制度,辅导员这一角色便诞生于这样的特定历史时期,其角色发展是与人民政权建设及高等教育事业的发展同步进行的。新时期的政治、经济及社会状况,对高校辅导员的队伍建设提出了新的要求,尤其是如何进行角色定位受到了教育界和社会的广泛关注。

一、高校辅导员的角色期望

角色期望是由每个具有一定社会地位的人所拥有的权利、责任和义务所规定的。它不仅规定了角色行为准则,而且规定了行为方式。辅导员作为一种职业角色,是高校学生工作的主力军,也面临着社会的期望和要求。这种期望和要求主要来自国家、高校和学生三个方面。

1. 来自国家的期望

从1952年高校设立政治辅导员直至今,辅导员对于培养国家社会主义事业建设者以及维护高校乃至社会的稳定都起着重要的作用。从宏观层面来说,教育部令第24号文件指出,“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和干部的双重身份。辅导员应当努力成为学生的人生导师和健康成长的知心朋友。”^[1]从微观层面来说,国家教育部要求高校辅

导员必须认真做好学生日常思想政治教育及服务育人工作,加强学生班级建设和管理;并主动学习和掌握大学生思想政治教育方面的理论与方法,发展创新和提高工作效率。

2. 来自高校的期望

高校一般来说根据国家教育部的政策加强辅导员队伍建设,因此国家和高校对辅导员工作的要求和期望大体上是一致的。但对辅导员基本素质和能力的要求会更加具体一些。例如首先要求辅导员在工作过程中具备“三心”,即爱心、责任心和上进心,并且愿意花时间和精力去做学生工作^[2];第二点是必须具备政治敏锐性,即能够结合学校的时事政治课,采取灵活新颖的方式进行思想政治教育;第三点是必须具备危机干预能力和自我调节能力,即能够针对学生关心的热点、焦点问题,及时进行教育和引导,化解矛盾冲突,参与处理有关突发事件,维护好校园安全和稳定;另外也要具备就业教育知识、自我职业规划能力以及个人魅力等。

3. 来自学生的期望

作为辅导员工作的直接对象,有调查显示,学生对辅导员的期望最主要的是希望辅导员在思想上引导他们,帮助他们把握大方向。除此之外,学生还期望辅导员不仅能将学校的一些重要信息及时的告知学生,同时也能倾听学生的心声,将学生的想法传递给学校。总之,学生希望辅导员能够

收稿日期:2010-04-22

作者简介:赵晟(1984-),男,江苏盐城人,硕士,研究方向:辅导员工作与大学生管理。

成为他们的良师益友,既具有责任心,能热心地帮助同学,又具有亲和力,能和学生进行交流和沟通。

二、高校辅导员角色定位的矛盾冲突

高校辅导员最基本的角色是高校学生与学校之间重要的思想和沟通纽带。随着社会进步和高等教育的发展,正如上一节中所述,来自各方面的期望也随之改变。因此,高校辅导员的角色定位也出现了一些问题,主要是由于角色定位不准以及由此带来的角色定位冲突等现象。

1. 角色定位不准

高校辅导员最初的角色定位是专门负责思想政治教育的一个群体,是大学生思想政治教育工作的骨干力量。而目前,辅导员的角色定位却存在很大的偏差,多数辅导员在高校中充当着面带微笑的“服务员”外加保姆的角色。因此导致高校辅导员时常存在角色定位不准等问题。同时,学校各级领导给辅导员角色的定位也同样存在着很大的问题,他们过分强调其管理职能,要求辅导员对烦琐的日常事务必须面面俱到,这势必影响到辅导员对学生思想状况的把握和引导,从而出现辅导员角色的缺位、错位和越位,即角色定位不准的问题^[3]。

其具体表现有以下三个方面:首先是教育内容上的缺位,辅导员的核心业务工作被学生的大量事务性日常工作所占据,使得他们很少能集中时间和精力从事学生思想政治教育等许多学生深层的思想问题;第二是师生关系上的错位,由于辅导员从事教学工作的只有极少数一部分,多数是在处理学生各种各样的日常事务。因此他们与学生的关系被认为不再是正常的师生关系,却更似管理者与被管理者的关系,导致师生关系错位;第三就是服务角色上的越位,作为最接近学生生活的老师,辅导员是大学生健康成长的指导者和引路人,但在实际工作中,他们却往往被认为是只要与学生有关的事都应与之有关,由此辅导员便成了“事事都管”,即服务角色上的越位。

2. 角色定位冲突

上述角色定位的不准还往往会致高校辅导员角色定位的冲突,主要表现为两个方面,即角色内部冲突和角色间冲突。

角色内部冲突主要包括学校期望与学生期望的矛盾,对“服务性角色”的不同理解,以及角色的行为规范互不相容等方面。例如在思想政治教

育方面,外语系的学生接触的事物使得她们考虑问题都比较国际化、比较开放,对新事物比较敏感,对政治理论不感兴趣,思想道德宣教难以入耳,这显然会给辅导员的思想政治工作带来困难。

而角色间冲突则主要有两方面的表现。首先是角色承担者所承担的几个角色同时对其提出履行角色行为的要求时,使得个人难以胜任并在时间与精力上出现紧张感;第二方面就是当两个角色同时对一个人提出两种相反的角色行为要求时,就会引起的角色间的冲突。例如,作为高校辅导员来说,往往担任着学生管理服务和思想教育双重职责,所以在时间分配和精力分配上就会产生普遍的矛盾;另一方面,作为辅导员,许多相关工作必须要有其他部门以及老师的配合,如果得不到相应的支持,通常也会出现沟通协调方面的角色冲突。

三、影响辅导员角色定位的基本原因

影响辅导员角色定位的原因很多,包括个体角度上的兴趣、个性和群体角度上的权利、义务等。概括起来可以划分为外部影响因素和内部影响因素。其中外部影响因素主要针对多重角色期望中可能包含的矛盾性,而内部影响因素则主要针对期望与其自身的内在的意愿之间的矛盾性。

1. 多种角色期望中可能包含的矛盾性

高校辅导员工作与高校和学生有着紧密联系,因此,该工作是在一定的外部环境和制度下进行的。这些外部的环境和制度对辅导员角色定位产生重要影响,主要包括以下三方面。

首先是实际工作职责的清晰度。即从1952年高校设立政治辅导员岗位到现在,辅导员的职责一直在发生着变化,不仅涉及学生的方方面面,同时还牵涉到高校的众多部门,这导致了辅导员工作在现实中一般没有明确的界限。

其次是权利与义务的均衡度。从前文的角色期望中来看,教育部令规定了辅导员的职责,高校和学生也有对辅导员的要求。但这些基本上都是辅导员的义务,然而辅导员享有的一些基本权利却没有明文规定,也很少有机制能够给予保证,这也一定程度上影响了辅导员工作的质量和效果。同时,对于辅导员的职业发展也往往没有组织帮助进行规划和设计,这些都给辅导员的角色定位带来负面影响。

最后是新时期思想教育的新要求。随着经济

的发展和社会的进步,高等教育开始由精英教育向大众教育转变,大学生群体中出现了许多新变化、新特点,高校思想政治教育工作面临着许多新情况、新问题,给高校思想政治教育工作者提出了许多新的挑战,进而要求辅导员在角色上也有新的定位。

这些外在因素的改善将缓减或是调解外部对辅导员的多元角色期望中所包含的矛盾性,从而帮助高校辅导员明确自身职责和义务。

2. 外在期望与内在意愿之间的矛盾性

作为一个社会个体,辅导员的角色定位除了有外因影响,必然还有一些自身因素影响其角色定位。主要包括兴趣、性格以及职业价值观等。

首先是兴趣,兴趣是个体力求认识、掌握某种事物,并经常参与该种活动的心理倾向;或者说,兴趣是积极探究某种事物的认识倾向。辅导员工作作为一项培养学生的服务性工作,对其奉献性和投入度的要求较高,因此,兴趣是该角色正确定位的必要前提。

其次是性格,性格是指个人在对现实的稳定态度和习惯化了的行为方式中所表现出来的个性心理特征,是个性特征中具有核心意义的部分。根据辅导员工作中核心要素——育人的要求,该工作关系到学生观念甚至人格的养成。因而从事该工作的老师也应该有积极的心态和乐观、开朗的性格,从而成为积极的榜样。

最后是职业价值观。价值观是一种内心尺度,它凌驾于整个人性当中,支配着人的行为、态度、观察、信念、理解等^[4]。辅导员工作是一份关系着学生利益的“良心活”,它的价值在于对高校和学生的贡献。只有与这种追求相一致的职业价值观,才能激发人的工作动力。

这些内在影响因素往往能够决定辅导员对这份职业的自我意愿,缓减其外在期望与内在意愿之间的矛盾,从而促进其更好地进行角色定位。

四、高校辅导员角色定位的策略建议

综上所述,可以看到,新时期的高等教育赋予高校辅导员新的角色期望,包括国家、学校以及学生等,都对高校辅导员提出了新的要求。但就高校辅导员角色定位面临的矛盾冲突来说,尚需从辅导员角色的社会定位和自我定位两方面采取应对策略。

1. 辅导员角色定位的社会调整

本文界定的辅导员角色定位的社会调整指的是,通过调整社会为辅导员提供的角色地位,倡导新的角色期望;同时也可以改善某些硬件或制度条件,以创造一个适合辅导员角色发展的社会文化环境和组织文化环境。

首先,对于政府教育主管部门来说,改善辅导员角色定位的主要途径有以下几条。一是通过相应的改革,逐步实现高校学工系统内部的分化与分工,赋予辅导员以准确的角色定位,从而调整辅导员的角色任务,并减轻辅导员过重的角色负担;二是以专业化为目标,逐步确立辅导员专业工作者的理想角色,使其获得与其专业化水平相称的社会地位^[5]。

第二,对于学校层来说,改善辅导员角色定位的主要途径有以下几条。一是高校内部通过辅导员管理体制变革,逐步建立新型的组织结构,从而适度调整辅导员的角色关系,给辅导员以统一的角色期望;二是通过组织资源,对辅导员进行专业化的培训,赋予辅导员角色可持续发展空间。

2. 辅导员角色定位的自我调整

在社会调整的同时,辅导员也应该从自身出发,进行角色定位的自我调整,从而适应辅导员队伍职业化、专业化建设的发展方向。在自我调整的角度出发,改善角色定位的关键在于不断按职业化、专业化的要求培养角色精神;并通过主观努力,以专业化的标准不断提高自身角色技能。

首先,鉴于辅导员工作向职业化方向的发展,更多地要求辅导员具有与专门职业相匹配的职业信念和专业精神。因此,必须努力培养自尊、自强与自律的角色精神,以辅导员角色应有的职业道德抵制一切非本质性的角色行为的冲击。包括树立敬业精神、“以学生为本”的理念和以身作则、为人师表的原则等。

同时,辅导员的职业道德是建立在专业基础上的道德,因此职业道德的彰显,必须以专业知识、专业技术作为支撑条件。时代变迁使得辅导员不再是依靠政治因素的支撑而存在,与此同时,辅导员工作也已不再完全以思想政治教育为专业基础。因此,目前许多高校的辅导员所具有的角色素质已远远不能满足学生的需要。根据专业化的发展方向,高校辅导员工作将成为独立、专门的社会职业,将会有系统而稳定的工作内容和对象。因此高校辅导员必须具有明确的职责与权

利,又有严格的资质要求和专业技术、技能标准。满足不断进步的社会和文化对自身角色的期望和
鉴于此,为了适应这种角色期望,高校辅导员应确 要求。
立自我专业发展意识,通过提高自身的角色技能,

参考文献:

- [1] 教育部. 普通高等学校辅导员队伍建设规定. 教育部令第24号,2006.9.
- [2] 袁颖. 加强高校辅导员建设关键在于确立四个机制[J]. 中国党政干部论坛,2008(5):61-62.
- [3] 袁刚,李娟. 我国高校辅导员队伍建设的现状及对策研究[J]. 教育与职业,2009(9):58-60.
- [4] Robert D. Lock. 把握你的职业发展方向[M]. 钟谷兰译. 北京:中国轻工业出版社,2006:3.
- [5] 冷开振. 新时期我国高校辅导员队伍专业化建设研究[D]. 南京师范大学,2008:34.

A Discussion on Professional Construction of Tutor Team in Universities ——Based on the Role Orientation Angle

ZHAO Sheng

(School of Economics and Management, Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224051, China)

Abstract: Considering the importance of the role position of university tutors, this paper analyzed unclear role and conflict role of the university tutors in the new time, put forward strategy suggestions to the role position of university tutors at the present stage through analyzing the internal and external factors that influencing the university tutors.

Keywords: university tutors; role position; team construction

(责任编辑:洪 林;校对:陈 芸)