

大学精神视角中的高校廉政建设

倪敏玲

(苏州大学 艺术学院,江苏 苏州 215123)

摘要:我国正处于社会经济转型和大发展时期,在众多的物质利益—权力、金钱和功利面前,部分高校相继出现了与大学精神相悖的教育腐败问题。如何坚守大学应有的精神,保持大学圣洁的一方净土,成为社会关注的热点问题。应该从大学精神视角根据目前高校内部廉政建设现状,分析原因,进而探索构建科学的廉政建设框架,从制度、机制层面上加强高校内部管理。

关键词:大学精神;高校廉政;建设

中图分类号:G647.1

文献标识码:A

文章编号:1671-5322(2010)02-0015-03

大学,精神的家园;教育者,纯洁灵魂的代表。高校是以培养人才为目标,以探索、追求、捍卫、传播真理和知识为目的,负有引导社会价值观、规范社会行为使命,对推动人类社会文明进步和国家民族发展具有重要作用的教育机构和学术组织^[1]。作为现代科学社会,经济体制和社会体制并不是一切,必须有另一种健全的文化精神与之配合,这种精神主要来自大学的高等教育。自觉的学术精神、永恒的道德精神以及敏锐的时代精神构成大学精神的主要内涵。唯其精神,使之能经世而独立,历久而弥新^[2]。

腐败是人类社会的公害,是公权的天然病象。腐败涉及的权钱交易、以权谋私、徇私枉法等会直接破坏经济建设、削弱民主法治、扰乱社会秩序,威胁着国家的发展与稳定。因此,高校腐败问题将严重影响国家长治久安和社会稳定。在我国社会经济转型和大发展时期,全面推进反腐倡廉建设,是社会保持和谐稳定的重要工作内容,加强高校廉政建设是其中的重要组成部分。高校廉政建设是确保党的教育方针、人才培养目标及高校办学宗旨得到有效落实的政治保证,是构建和谐校园的重要保障,是高校全面健康发展的必然要求。在众多的物质利益、权力、金钱和功利面前,高校如何坚守大学应有的精神,保持圣洁的一方净土,高校内部管理特别是如何构建廉政建设科学体系已日显其重要性和紧迫性。

一、高校廉政建设现状

实施科教兴国战略后,国家对高等院校加大投入,国民教育意识加强,高校得到了迅速的发展和壮大。各类高校招生人数、教育基础设施、师资队伍、课程设置及教材重新调整等方面正日益加强。高校在我国社会经济发生重大转型时期呈现前所未有的发展态势,也面临着各种利益诱惑。但在高校现行的内部管理体制下,廉政体系不健全的现状也为各种腐败提供了滋生空间。

1. 高校腐败事件频发,大学之永恒的道德精神正在减弱。高校办学规模迅速扩大,各项事业不断发展。教育基础设施、师资队伍、课程设置及教材重新调整等教学资源投入加大,高校参与的社会经济活动越来越频繁,高校腐败现象相应地呈现易发多发态势,大学精神严重缺失。

南京财经大学、武汉科技大学以及湖北美术学院等高校原有关领导干部在校园基础建设、人事任免、招生等工作上出了问题,以及有关高校的“抄袭门”^[3]、成都高校“教材门”^[4]等事件相继发生,引起了社会对高校教育腐败问题的关注。在众多的物质利益、权力、金钱和功利面前,大学之永恒的道德精神正在减弱。

2. 行政权力是大学的权力中心,廉政体系构筑基础薄弱,大学之自觉的学术精神尚未确立。目前我国高等教育管理体制下,大学领导往往是

收稿日期:2010-03-31

作者简介:倪敏玲(1972-),女,江苏盐城人,助理研究员,硕士,研究方向:行政管理、教育管理。

由上级主管部门以行政权力直接任命的方式对大学进行领导和管理,大学的权力结构是以行政管理机构为中心的。可以说在行政权力至上的环境下,高校行政人员唯行政领导是瞻,高校教师屈从于行政权力,崇尚学术自由、学术自治的氛围减弱,大学之自觉的学术精神无法真正的体现,学术权力处于边缘化状态,官本位现象颇为严重。廉政体系构筑在单一的以行政权力为中心的基础上,监督机构的负责人是由权力中心的领导人直接或变相的直接任命,造成监督负责人只为“上头”负责的现状,权力过于集中为腐败滋生提供了温床。

3. 高校廉政文化以单一形式开展,与大学之敏锐的时代精神差距较大。高校廉政文化活动开展往往以学校纪委、监察部门发布学习中央反腐倡廉文件精神和观看反腐片为主。遇有重大腐败事件才予以宣传,高校教职工对大学精神和大学理念理解滞后,甚至于不知何为大学精神,与大学精神之敏锐的时代精神差距较大。各级监督部门在宣传高校廉政建设方面工作力度不够,使廉洁奉公、无私奉献之精神无法深入人心。

二、高校廉政现状原因分析

高校办学规模扩大,腐败事件频发,行政权力作为大学的权力中心,廉政体系不健全等我国高校内部廉政建设现状,折射出目前我国高校大学精神缺失、廉政体系存在着诸多问题。针对这些存在的问题,需要从制度、组织机构、文化建设方面进行深入的剖析,探寻问题产生的真正原因,从而进一步重塑大学精神,回归大学本位,解决高校腐败问题,构建合理的廉政建设体系。

1. 规章制度不健全。目前,大多数中国高校还没有自己的大学章程。上级主管部门以行政权力直接任命公立大学领导对大学进行领导和管理,对于学校领导干部的责权利没有明确的规定,在制度建设中,发生了权力真空状况。没有明确规定其受何组织、何部门监督,形成同级不好监督,上级疏于监督的情况,而群众监督、本单位纪检监察监督基本不起作用,廉政体系建设首先没有依据可言。

2. 监督组织机构单一。学校监督机构往往设纪检审办公室,学院一级甚至没有设监督组织,工会群团组织也往往只是“摆设”,扮演了附属品的角色。其实质原因在于监督组织部门的人事任免

由行使行政权力的领导来决定,出问题的高校领导干部通常是处于一种唯我独尊、毫无监督的状态,集“大权”于一身,高校行政管理部门行使权力时缺乏有效的组织机构监督,极易成为各种利益群体寻租的工具。

3. 校园廉政文化体系建构迟缓。高校教职员工对大学在整个社会进程中所负有的责任、使命和以学术、道德、时代精神构成的大学精神真实内涵的理解还不到位。尤其是宣传倡导独具特色的大学文化的工作没有深入而系统的开展,大学办学理念雷同且未深入人心,普遍存在思想认识高度不够,“小我”的思想意识状况严重。校园廉政文化体系形式单一,涉及面窄,仅仅浮于表面的组织党员干部观看几部反腐倡廉的教育片并不能真正提高师生是高校的主人翁、肩负强烈的人类社会进步使命的意识。

三、高校廉政建设的改进策略

今天,高校内部出现的种种问题,再次说明了大学精神的重要性,坚持和谋求国家与社会的利益并为之服务必须成为大学不能动摇的意识和价值选择,因此应采取必要措施强化廉政建设体系的构建,促进和谐校园的健康发展。

1. 制定科学规范的大学制度,以制度来保障科学治校,民主治校,依法治校。结合国外高等教育管理体制,根据中国国情,从制定章程入手,全面梳理学校内部和外部的法定关系。特别是明确学校领导干部的责权利,明晰教育者的职业道德规范和廉洁从教行为准则。建立有效的财产申报制度,校务公开透明,赋予监督机构实质性权力,充分发挥群众监督积极作用,使学校步入以法治校的轨道。坚持民主集中制原则,加强党政联席会议制度,规范重大问题和重要事项的决策程序。对本单位本部门发展规划、学年工作计划、学科专业建设、师资培训、职务评聘、较大额度经费收支、人事调整聘任和奖惩等重大事项,严格按照决策程序讨论决定。

2. 建立多层次监督组织机构,明确职责。建立权力制衡结构体系,完善监控体系,学校行政主持,校长办公室、纪检、监察、工会分工合作,各部门各司其职,教职工积极参与的工作格局,构建起有领导、有组织、有计划、有督察的领导体制和运行机制^[5]。不仅设有专职的纪监审机构,同时,组成各级专家、职员、学生、家长管理委员会和共

同管理委员会,发挥教师工会的作用,高校领导干部及教育者受多方监督及相互督促,杜绝“一言堂”现象。我们应该提倡兼容并包、学术自由的北大精神,实行专家治学、民主管理,重视教师和学生主体作用,鼓励师生提建议和意见,充分发挥社会舆论监督作用。

3. 加强党的校园廉政文化体系建设,重塑大学精神。现代社会中,大学是精神堡垒,具有发挥提高人的境界、丰富人的思想的重大功能。大学的办学者和教育者应倡导具有本校特色的办学理念,把握大学的真谛,承担起大学促进社会文明进步的责任。高校教师应充分认识到大学精神的实质,牢固自由的学术精神、永恒的道德精神、敏锐的时代精神;树立廉洁奉公、岗位育人、教书育人的思想,提高主人翁意识。在高校党委领导下,健全校园廉政文化组织,创新宣传形式,增强渗透力,组织形式多样、教育层次多级的以廉政文化为主题的校园活动,构建浓厚的廉政文化氛围,对师生员工反腐倡廉思想发挥潜移默化的教育作用,从而能以坚强的意志、崇高的道德情操抵制住各

种物质利益诱惑。

建设一流大学,必须认清大学精神,坚守大学的责任和使命,树立具有一流的有特色的办学理念。将大学精神深深根植于大学决策者和师生之中,使大学人自觉守望着大学精神,抵御各种诱惑和腐蚀,保持崇高的大学理想,使自己的各种活动都指向大学的历史使命——探求真理。面对改革开放形势下社会经济的迅猛发展,高校应固守廉政阵地,拒绝权力、金钱和功利的诱惑,回归人类美好的精神家园,保持大学这片净土的圣洁。在办学过程中,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,认真落实中央关于反腐倡廉的各项部署,标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防,以重点领域和关键环节为突破口,加强制度建设,强化对行政权力运行的监督和制约,强化廉政意识,构建科学规范的廉政体系,倡导校园廉政文化建设。让教职工依法行使民主权利与民主监督,有序参与学校管理,建设和谐校园,推动反腐倡廉取得新成效。

参考文献:

- [1] 陆依凡. 大学的使命与责任[M]. 北京:教育科学出版社,2007:7.
- [2] 纪宝成. 对大学理念和大学精神的几点认识[J]. 现代大学教育,2004(1):10-13.
- [3] 赵亚. 遍地“抄袭门”名利所催[J]. 教育,2008(23):23-26.
- [4] 赵文斌. 成都高校“教材门”赚几何赔几何[J]. 教育,2008(23):33-35.
- [5] 林大静. 高等学校校务公开工作机制的构建[J]. 黑龙江高教研究,2009(5):36-37.

Viewing Pure Government Construction from the Spirit of University

NI Min-ling

(School of Arts Soochow University, Jiangsu Suzhou 215123, China)

Abstract: At present, China is in the socio-economic transformation and rapid development period. In front of a large number of material interests - power, money and material gain, some colleges and universities have appeared contrary to the spirit of education with the university of corruption. How to stick to the spirit of the university should keep a holy pure land become a hot issue. This paper attempts to view the spirit of pure government in the university in the current situation, and it also attempts to analyze the reasons, and then explore ways to establish a scientific framework for probity government, from the system level to strengthen the internal management of universities.

Keywords: the spirit of university; probity government in colleges and universities; construction

(责任编辑:李 军;校对:洪 林)