

论金融危机下的道德建设

张瑞芹

(盐城工学院 社科部,江苏 盐城 224051)

摘要:金融危机在给我们带来巨大经济损失的同时,也在我们的心理上留下了浓重的阴影,表面看来好象是自由市场竞争的失败,但分析其深层次的原因,却是道德的缺失造成的,而道德建设是一个系统的工程,需要持之以恒。就金融危机的实质,分析道德在经济活动中的作用以及道德的缺失将会带来的危害,尝试通过培育一个良好的企业道德环境,构建和谐的经济——社会生活。

关键词:金融危机;道德危机;道德建设

中图分类号:D648

文献标识码:A

文章编号:1671-5322(2010)01-0030-03

温家宝总理于2009年3月2号下午在英国剑桥大学发表关于这场金融危机的演讲时说:道德是世界上最伟大的,道德的光芒甚至比阳光还要灿烂,真正的经济学理论绝不会同最高的伦理道德准则产生冲突,道德缺失是导致这次金融危机的深层次原因,一些人见利忘义损害公共利益,丧失了道德底线,我们应该倡导企业要承担社会责任,企业家身上要流淌着道德的血液。

一、金融危机的深层原因——道德危机

金融危机产生的深层原因。美国是日前世界上自由市场经济十分发达的国家,其先进的经济管理理论、高端的经济学人才、完善的法律法规等都令全世界望其项背,然而就是这样一个先进的国家,发生了令世界感到惶恐的金融危机,并迅速蔓延到世界各地。可见,这次金融危机的产生并不是技术层面出了问题,那么问题到底出在哪里?我们是否忽略了什么其它更重要的东西?众所周知,金融业从产生之初,其在促进社会资本流通,给投资者带来巨大收益的同时几乎都伴随着巨大的风险,因此,现实中一直存在着隐蔽性和潜在危害性极强的“投机性金融”,每一个细微的漏洞可能带来的巨大的收益都被投机者看在眼里,记在心头。尽管法律法规一直在不断地完善金融系统的漏洞,但是这种完善并没有达到尽善尽美

的地步,并且法律法规的完善并不意味着人的本性的完善和人的道德的完善,人类社会始终存在着可能由道德危机而引发的潜在的巨大灾难。

美国遭遇的这次金融危机正是由金融领域的“无道德的金融”无节制的交易引发的。我们知道美国的金融经济是以虚拟为主要特征的,而这种虚拟经济与投机经济是孪生的。长期以来,以美国为主导的西方国家通过虚拟经济积累了大量财富,但也蕴杂着大量的贪婪投机行为,当过度的投机交易长年累月积累了一个巨大的风险泡沫,泡沫越大,风险就越大,危害也就越大。随着世界经济一体化的加强,各行业、各国、各地区之间的经济关系错综复杂,当其中某个经济环节或因素发生危机,必然会影响其它经济环节或个体。因此,当美国金融危机爆发时,也就会发生多骨牌效应。金融危机这时候爆发,其实质就是这种“无道德的金融风险”的缓慢积累并由量变转化为质变的结果,也是投机行为的总爆发。可见,源于美国,波及世界的金融危机其根本诱因就在于人类的道德危机诱发的金融危机。

道德风险贯穿整个金融系统。所谓“道德风险”是指从事经济活动的经济体在最大限度地增进自身利益时做出不利于其他经济体的行动^[1]。自由市场经济过程中,经济人的自利本性与信息不对称是道德风险产生主要原因。市场交易双方

收稿日期:2009-06-10

作者简介:张瑞芹(1982-),女,江苏徐州人,讲师,研究方向:经济伦理学。

由于能力的差异,尤其是取得信息成本的差异,往往会使一方掌握更多相关信息。这时,如果没有有效的制约、规范与监督,经济人的本性就有可能使拥有更多信息的一方,利用其信息优势从事使自身利益最大化而损害另一方利益的行为。美国的自由市场经济是典型的投机经济,这种经济行为孕含着大量不道德行为,而这次金融危机的爆发进一步暴露了美国经济存在着广泛的道德风险。放贷机构、购房者、华尔街银行、信用评级机构、投资机构、监管机构都存在着道德风险问题,正是由于这些风险的累积,金融危机才得以迅速蔓延、扩散,危害全球。

二、道德在经济生活中的作用

道德与经济密不可分,无论是历史上还是在现实的生活中,道德都发挥着极其重要的作用,它的缺失将会给社会、经济生活带来重大的损害。

经济和道德的原始结合 经济与道德似乎是两个互不相容的概念,然而它们的分离并不是从来就有的。在古代的人类知识和智慧学说中,保持着经济与伦理学原始样态的自然结合,中国先秦儒家按照“德主刑辅”的指导思想进行国家经济管理。孔子的《论语》在伦理学说的基础上,描绘了治国安邦方略,在经济活动时,主张“以义导利”、“以义制利”、“义利双行”的经济伦理模式,争取实现“富而仁”的境界。古希腊的柏拉图,第一次提出了建立“正义”、“美德”的“理想国”,他的经济、政治理论,有意识地建立在理想伦理思想构架体系上。亚里士多德在《尼各马科伦理学》的开篇中,就把经济学与人类行为的目的联系起来,他认为经济活动应该遵循爱、中道、友谊、国家正义、公平交易、比例平等一般人性特征和道德规则。到了近代,亚当·斯密在《道德情操论》中阐述了以“公民的幸福生活”为目标的伦理思想,他希望能够圆满地解决经济上利己与道德上利他的矛盾。在当代,阿马蒂亚·森积极探索了经济伦理的贯通,指出经济学和伦理学相得益彰,经济学在历史上是作为伦理学一个分支而发展起来的。

市场经济对道德的追求 随着市场经济的发展,道德与经济的关系更为密切复杂。市场经济内含着对道德的追求,主要表现在:首先,市场经济的发展为人类道德的进步奠定了历史基础。“衣食足而知荣辱,仓廩实而知礼节”朴素地道出

了这个真理。唯物史观则科学地揭示了经济对道德的历史制约性。“离开坚实历史基础的道德,潜在着沦为一种伪善的危险”^[2],道德的完善只能“是由历史的关系,是由工业状况、商业状况、农业状况、交往关系的状况促成的”^[3]。其次,市场经济对人的主体性存在方式的肯定。就市场经济的主体性效应而言,它同道德具有一致性。因为道德行为的实现离不开主体的自觉、自愿、自主的选择,而这种选择既是主体性的体现,又是自律性的表征。特别是市场交换过程中人们对按照自己的意志进行自由选择的体验,为道德决定的自律性特征提供了一种人文前提。马克思说:“为了使‘物作为商品彼此发生关系,商品监护人必须作为有自己的意志体现在这些物中的人彼此发生关系’,交换双方‘只取决于自己的自由意志’”^[4]。而意志自由亦即自我决定是自律性的基础。

随着世界经济特征由实体工业向虚拟电子转变,原先面对面的交换转为电子虚拟交换和预期交换,而电子虚拟交换和预期交换则与交换双方的道德修养有着极大的关系,这就决定了经济受道德的影响会进一步增强。当世界经济一体化的趋势在不断增强,经济各因素都成为世界经济体的重要组成部分。美国的电子虚拟交易一旦在某个环节发生道德的或者其他的危机,也必然会影响到其他经济环节,进而影响整个经济环境。

道德缺失的风险和代价 道德是调节人与人、人与自然关系的行为规范的总和。市场经济社会,如果没有这种规范,或者对这种规范熟视无睹,忽视经济行为后面的道德价值,必然会引发责任风险、信用风险等,还要为此付出惨重的代价。

经济是人的经济,道德是人的道德,人的道德素质直接影响着其经济行为。从这次爆发华尔街金融危机看,它不是个别企业的偶然事件,而是涉及一个或多个行业的共同问题,是公然损害他人利益、财产安全的事。在人的贪欲驱动下,部分经营者无视社会公德,用损人利己的方法,非法牟取暴利。当他们不惜损害他人利益,追求个人利益最大化时,必然会引发责任风险,进而导致严重的责任危机。此外,市场经济是信用经济,当部分人不讲诚信,企图通过弄虚作假,来牟取暴利,或者通过转嫁风险的方式、寻租的方式,以及其他形形色色的方式,来增进自己的利益,并把危险留给别人时,就会产生信用风险。而信用风险累积到一

定程度,就会引发经济混乱,甚至经济危机。忽视道德的经济价值还要付出巨大的经济代价和社会代价。当一个“经济人”试图通过损人利己的方法来牟取最大利益时,也就失去了市场经济的道德基础。他的经济活动影响力越大,对社会的伤害也就越大。对此,社会将要付出的经济代价、社会代价也将是巨大的,甚至是双倍的。尽管它比较隐性,不为人注意,但其代价不可低估。

三、培育良好的企业道德环境

企业是联接个人与社会的中间要素,也是关键的环节。良好的企业道德和社会道德环境对于经济的稳定、持续发展,有效地防范金融危机具有重要的作用,并有利于构建和谐的经济社会。

加强企业家的道德修养,不断推进企业诚信道德建设。企业家是社会的一个特殊群体,他们的行为对社会具有示范性和导向性,对企业的生存发展具有关键性。企业家的道德修养要以其职业良心为支柱,而职业良心的体现是诚信,诚信是企业家的灵魂,是事业的基石,是企业生命力的支柱。良好的“信誉”是企业的无形资产,而“无形资产”是市场经济竞争的有效通行证。当今,包括企业家道德建设在内的企业道德建设具体内涵包括:一是思考问题时要讲诚信,即在发现问题、谋划应对方略的前决策阶段践行诚信原则;二是制定目标讲诚信,只能通过诚实的合法的劳动,向社会提供合格与优质的产品,从而不断提高本企业经济与社会效益,给本企业员工带来显著增长的物质与精神实惠;三是产品与服务讲诚信,企业家的诚信劳动成果直接地表现为本企业所推出产品(含售后服务)的质优价廉,间接地表现为由此而来的经济与社会效益及其事业的发展、企业的发达;四是绩效评估讲诚信,企业家行为是否符合职业良心,符合的程度有多高,总是通过其行为结果——产品和售后服务受利益相关人的欢迎与否及其程度反映出来的。

培育企业的道德资本,不断增强企业的社会责任感。没有道德的企业不会有长久的生命力,也不会成为一流的企业。一个企业要想具有竞争力,必须培育企业的道德资本,不断增强企业的社会责任感。企业道德资本的培育需要一个不断优化和完善的“道德环境”,具体包括:市场环境、政

策环境、行业环境、文化环境等。从企业自身来说,要明确自己的社会责任,要讲道德、讲企业责任,也就是说要做一个“道德企业”。首先,企业要加强了对员工的道德教育,尤其是企业家们,更应该躬身力行温总理的劝诫:企业家身上要流淌着道德的血液。其次,作为市场经济的主体和国民经济发展的中坚力量,企业要坚持按照“效率优先、兼顾公平”的市场经济原则参与市场竞争,为社会创造大量财富,要在开展生产经营活动中按照“遵守法律、行政法规,遵守社会公德、商业道德,诚实守信”的规定,接受政府和社会公众的监督,承担社会责任。再次要通过大力推进企业文化建设,构建包括企业价值观、企业精神、经营理念、服务宗旨等在内的价值管理系统,将“以人为本”的理念有效传达给与企业密切相关的个人和组织,渗透到经营管理的全过程,使其成为规范企业经营管理行为的价值标准,协调好企业发展与自然环境、社会环境、人文环境的关系。

坚持以人为本,构建和谐的企业文化。科学发展观的第一要义是发展,核心是以人为本。在市场经济条件下,“以人为本”作为社会主义市场经济的制度性要求,强调人的发展是社会一切活动的出发点和归宿点。和谐企业文化是以人为本理念在企业的具体体现。和谐企业文化的构建,首先包括积极培育“我与企业共同成长”的团队精神。和谐企业文化创建需要通过倡导“本色做人”、“出色做事”,使每一个员工始终保持一种居安思进、超越自我、终身学习的精神状态,为企业创造最佳效益。其次包括大力倡导“人人能成才、处处有舞台”的人才理念,形成一种健康向上、理性平和、机会均等、共同发展的良好发展态势。三是坚持“尊重员工、理解员工、关心员工”的基本原则。尊重员工,就是要尊重员工的合法权利,使员工感到有地位、有作为;理解员工,就是要善于换位思考,把员工思想统一到有利于企业长远发展上来;关心员工,就是要千方百计为员工多办好事,多办实事,多为员工排忧解难,使广大员工深切地感受到和谐企业的温暖和关怀,形成和谐的企业文化。

特别要指出的是,在宏观层面上,良好社会道德秩序的形成离不开政府的倡导和建设。政府是社会公共管理的主体,也是社会道德建设的主体

(下转第58页)

Study on the Engraving Works between China and the West of the Same Era ——Comparison of Engraving Works between the Chinese Ming Dynasty and the Western Renaissance

ZHOU Ke

(School of Design and Arts, Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224051, China)

Abstract: Engraving is an important category of plastic arts. It contains watercolor, gouache, sketches, manuscript illustrations, posters and so on. Many people believe that engraving is the "Western" art like oil paintings. But in fact, the birthplace of engraving is China, whose unique manufacturing craft is inseparable with the traditional printing technology. We will take time as the clue and make a comparison and research on the engraving art of the same historical period between China and the West—Ming dynasty and the western Renaissance Period.

Keywords: engraving; plastic arts; Renaissance; Ming dynasty

(责任编辑:李开玲;校对:丁 一)

(上接第 32 页)

和保障。首先政府要在道德上作出表率,不断加强自身的道德建设,把道德政府作为行政改革和行政发展的重要内容;其次政府要以社会公民道德建设为己任,不断推进社会主义核心价值体系

建设,努力倡导积极健康向上的社会环境;第三政府要不断加强道德研究,通过对不同时代、不同阶段道德特征的研究,掌握道德建设的规律,积极营造和谐健康的社会道德环境。

参考文献:

- [1] 何中华. 试谈市场经济与道德的关系问题[J]. 哲学研究, 1994(4): 25-28.
- [2] 钟明华. 市场经济对道德的反叛与诉求[J]. 中山大学学报: 社会科学版, 2004(4): 1-4.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集. 第 42 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 368.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集. 第 46 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 470.

The Moral Construction in the Financial Crisis

ZHANG Rui-qin

(Department of Social Sciences, Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224051, China)

Abstract: The financial crisis has brought us huge economic losses, also left a dark shadow in our psychological. It seems that the reason is the failure of free market competition, but when we analyse deep-rooted reasons, we find that it is caused by the absence of morality. The morality is a system-building project, requires persistence. The substance of the financial crisis, analyzing and moral role in economic activities, as well as the lack of moral will bring harm, try to cultivate a good corporate ethical environment and building a harmonious economic-social life.

Keywords: financial crisis; moral crisis; moral construction

(责任编辑:李 军;校对:洪 林)