

马克思恩格斯生态思想及其现实意义

李 闯

(江苏省委党校科社部,江苏 南京 210004)

摘要:马克思恩格斯从人、自然和社会三者关系的角度论证了社会主义和共产主义代替资本主义的客观规律,这是对马克思恩格斯从社会基本矛盾的角度论证两个必然的补充。马克思恩格斯首先论述了人与自然二者之间不可分割的联系。马克思恩格斯关于人、自然和社会三者关系的论述就是在此基础上展开的。当前,我国社会的发展正在向践行科学发展观、构建资源节约型环境友好型社会的方向转变,对此,我们运用马恩生态思想为指导来建立与资源节约型社会相适应的生态伦理价值体系。

关键词:马恩生态思想;思维方式;生态文明

中图分类号:A16

文献标识码:A

文章编号:1008-5092(2009)01-0018-05

马克思恩格斯的生态思想,处处闪烁着真理的光芒,为当今人类摆脱全球性危机,走出生存的困境,指明了正确的方向。马克思恩格斯从人、自然和社会三者关系的角度论证了社会主义和共产主义代替资本主义的客观规律,这是对马克思恩格斯从社会基本矛盾的角度论证两个必然的补充。马克思恩格斯首先论述了人与自然二者之间不可分割的联系。他们认为,人是自然界发展到一定历史阶段的产物,人本身就是自然存在物,是自然界中的一部分。人离不开自然界,要靠自然界生活。这是马克思主义生态思想的一个最基本的观点。马克思恩格斯关于人、自然和社会三者关系的论述就是在此基础上展开的。

一、马恩生态思想的内涵

(一)关于人与自然的关系

1. 人是自然界的,自然是人的外部环境

人类与自然的关系是什么?谁创造谁,谁依靠谁?马克思、恩格斯在一百多年前就揭示了人的自然属性和人与自然的关系。他们把“人类历史的第一个前提”,确定为“有生命的个人存在”和“他们与自然的关系”^[1]。马克思、恩格斯首先指出,人是自然界发展到一定历史阶段的产物。马克思说:“历史本身是自然史的即自然界成为

人这一过程的一个现实部分。”^{[2]128}恩格斯也说过:“人本身是自然界的产物,是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的。”^{[3]74}其次,马克思恩格斯指出,人本身就是自然存在物,是自然界的一部分。马克思说:那些“现实的、有形体的、站在稳固的地球上呼吸着一切自然力的人”他“本来就是自然界”,“直接地是自然存在物”,是“自然界的一部分”^{[2]167}。恩格斯也明确指出:“我们连同我们的肉、血和头脑都属于自然界,存在于自然界的”^{[3]518}。再次,马克思、恩格斯也论证了自然界也是人类生存和发展的外部环境。“一个存在物如果在自身之外没有自己的自然界,就不是自然存在物,就不能参加自然的生活”^{[2]121}。马克思恩格斯把自然界称作“感性外部世界”,认为它给人类提供了生命活动的外部环境,人离不开自然界,必须依靠自然界生活,离开了自然界,人类将无法生存。人类自身之外的自然界就是地球环境。

2. 自然是人类活动的要素

人类最基本的活动就是生产物质生活资料的实践,即人类的生产活动。作为人的外部环境,自然,首先地也主要地表现为人类物质生产活动的自然环境、自然条件。首先,自然是生产活动的要素。马克思恩格斯不仅仅把自然看作是人类活

收稿日期:2008-11-30

作者简介:李闯(1986-),男,河南许昌人,硕士研究生,研究方向:党的建设。

动的外部活动,而且他们进一步认为,自然是人类生产活动的要素。由劳动过程所实施的人与自然的物质交换,已经使得自然作为人类生产、劳动过程的一个构成要素出现了。这时候的自然,是进行人类活动、首先是物质生产活动之中的自然,这是在外部的自然条件下把人自身的自然能力激发起来的自然,是人的自身自然支配外界自然物质的自然,是两种自然在人的活动、人的劳动中的统一。马克思起初把劳动过程分为“材料、工具、劳动”三要素,后来他又更明确地把这些要素表述为“有目的的活动或劳动本身,劳动对象和劳动资料”。在这些要素中,我们首先看到的就是自然。无论是由劳动力为主体进行的劳动,还是作为劳动对象的原料、材料,以及作为劳动资料的机器和其他工具等等,都包含有自然的因素。且不说尚未由人加工过的作为天然存在物的劳动对象,以及直接从大地上拣来的石块工具——这些纯粹的天然的自然物是自然因素,就是在比较发达阶段乃至资本主义生产阶段的机器体系、原料体系和工人队伍中,都包含有自然的因素在内。其次,自然是科学活动的对象。作为人类生产活动要素的自然,同样存在于人类的科学活动之中,马克思很早就把科学作为人类的一种活动,看作是“生产的一些特殊的方式”,是“科学劳动”,它也会“受生产的普遍规律的支配”。科学劳动的首要内容就是认识自然,从“精神上掌握自然”,然后在生产过程中“驱使自然力”为人类的需要服务^{[2][21]}。无论在理论研究时期还是在生产中实际运用的时期,自然永远是科学的对象。

(二)关于人与社会的关系

人从自然界中产生之后,在生产与生活实践中,便结成了人与人之间的社会关系。马克思恩格斯指出:“我们不仅生活在自然界中,而且生活在人类社会。”^[4]对自然界的改造、改变都是在一定的社会关系中进行的。因此,要处理好人与自然的关系,保障人与自然的和谐统一,首先必须处理好人与人之间的社会关系,保障人与社会关系的和谐统一。马克思主义认为,人与人之间的社会关系一旦发展起来,就立即对人与自然的关系发生巨大反作用。人与人之间的社会关系的性质和发展水平,极大地制约着人对自然界的关

系,同对付险恶的自然环境,以求得共同的生存。但是随着劳动的发展和分化,劳动资料的私人占有逐步取代了原始的公有制,社会中出现了经济利益根本对立的集团,就使人们相互交往的社会关系的性质发生了根本的变化。这时人同自然的关系也就发生了巨大的变化。人类已不再是也不可能是作为一个统一的整体,使其成员平等地和外部自然界发生关系了,这特别表现于资本主义制度所引发的人群(利益集团)与自然界的平等关系。在资本主义条件下,生产不再是为了获得使用价值而是价值,价值积累的无止境性质,导致了资本主义生产呈无限扩大的趋势,人对自然的作用以空前的规模在进行和发展着。马克思明确指出,资本主义这种生产方式经营的工业和农业给人和自然都带来了严重的灾难:“资本主义生产使它汇集在各大中心的城市人口越来越占有优势,这样一来,它一方面聚集着社会的历史动力另一方面又破坏着人和土地之间的物质变换,也就是使人以衣食形式消费掉的土地的组成部分不能回到土地,从而破坏土地持久肥力的永恒的自然条件。”^[21]“资本主义农业的任何进步,都不仅是掠夺劳动者的技巧的进步,而且是掠夺土地的技巧的进步。”这些论述表明,资本主义工业技术的进步是以破坏自然条件、特别是土地的自然条件为代价的。在资本主义条件下,人和自然的关系就内容和实质来说,是资本同自然的关系,是资本对自然占有,只有在资本主义制度下,自然界才不过是人的对象,不过是有用物;它不再被视为自发的力量。因此,形式上表现为人和自然关系恶化的生态危机,实质上是资本对自然疯狂占有所引起的恶果,是资本同自然关系的恶化。马克思主义经典作家深刻认识到,生态危机包含着社会危机,生态平衡的破坏、自然环境的污染等大量问题并不简单地是发生在人与自然之间,其中尖锐的冲突发生在人与人之间、人群(利益集团)与人群(利益集团)之间,是人们涉及自然的利益之争。只有改变人之间的不合理的关系,才能使人同自然的关系得到健康和谐的发展,只有当人们能够自觉地改造人与人的关系,也就是当人们真正成为自己社会关系的主人时,才能真正成为自然的主人。

(三)关于“人类同自然的和解以及人类本身的和解”

马克思恩格斯的生态思想认为,作为自然存

在物的人是通过劳动和人周围的自然发生关系的;人类是用手制造出来的工具的使用,在劳动中改造和占有自然的;人类在运用工具改造自然界的劳动过程中,必须正确地认识和尊重自然规律,如果过分地榨取自然,必将遭受自然界的惩罚,面临生存环境的危机;人类作为“类存在物”,在改造和占有自然的过程中,又建立了人与人之间的关系。因此,人类要生存和发展,必须实现人类同自然的和解和人类本身的和解。这个基本思想和观点,对于我们深刻地认识当代社会中人与自然、人与人之间严重不和谐的危机,具有重大的启迪意义。人类作为自然存在物,是如何同自然界的另一部分,即“人的周围的自然”实现联系的呢?马克思恩格斯认为,实现这种联系的中介就是劳动,即人类是通过劳动和自然界发生一种物质变换关系^[5]。就是说,人通过劳动不断地改造和支配自然界,从而创造了一个“人化的自然界”,与此同时,人的自身也得到了改造,劳动也是人自身的自然力的外化。恩格斯说过,人类与自然界的的关系优于动物与自然界的关系的标志就是人类的生产劳动,人同动物的根本区别就在于人能通过生产劳动自觉地利用和支配自然。但是,恩格斯又特别警告人们,作为自然存在物的人必须和自然界和谐相处。他说:“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们”^{[3]517}。恩格斯还列举了人类社会历史上许多例子来说明这一点,并着重分析了在资本主义工业化过程中人们受到自然规律的盲目支配的情况。一方面,工业化过程意味着人们对自然力的征服;但是,另一方面,人们受到自然力报复的情况却比历史上任何时期都要广泛和深刻。由此可见,恩格斯当时说的“报复”,就是指人类的行为违背生态平衡的自然界发展规律而遭到了自然界的惩罚。今天的事实有力佐证了恩格斯的观点。自然界的恩惠和宽容是有限的。当人类的行为没有超出自然界所允许的阈值时,自然界通过自我调节作用,能恢复原有的自然平衡状态;而一旦人类的行为超出大自然所能“忍受”的限度,自然界就会以“报复和惩罚”的方式来否定人的行动。马克思恩格斯在分析了人与自然关系的基础上继而又分析了人与社会即人与人之间的关系。他们在一百多年前提出了一个重要命题:“人类同自然的和解以及人类本身的和解”^{[3]518}。这是独具慧眼的忠言。人类同自然曾

经是和谐的,但是后来这种和谐被破坏,甚至形成你死我活的敌对。人们通过考察和研究发现,人类与地球母亲的关系,实际上经历了三个阶段:一是天然和谐的农业时代;二是诸多孩子争夺母乳的工业化阶段;三是本世纪进入疯狂的掠夺式的弑母阶段。人类急功近利,对于自然环境的破坏,无所不用其极。然而,猎天者,必被天猎;毁地者,必被地毁。因此,大自然对于人类的报复,也越来越激烈,越来越严重。人类与自然的关系已处在尖锐的对立之中。值得充分注意的是,在人与自然关系对立或紧张的背后,其实隐藏着深刻的人与人关系的紧张或对立。这是因为人与自然的关系和人与人的关系是互动共生的。马克思恩格斯认为,人类占有自然的过程中,即人们在从事生产劳动过程中,又建立了人与人之间的关系。人类史与自然史是相互制约的。但是人与自然和人与人这两对矛盾中,人与人的矛盾始终占据主导地位。马克思曾经从人与自然、人与人之间关系的角度,把整个人类社会划分为三大社会形态或三个阶段。即:一是“人的依赖关系”(起初完全是自然发生的);二是“以物的依赖性为基础的人的独立性”;三是“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”。这里说的“第二个阶段”是指资本主义阶段。在资本主义社会中,一切关系都是一种异化的关系,工人生产的产品越多,他们越受他们产品的支配,他们越是贫穷。在异化的条件下,作为主体的人不是生产力而是生产的手段。劳动的客观条件和劳动相异化、劳动过程本身异化、劳动结果异化和劳动者异化成为渗透社会生产一切领域的“恶的必然性”。资本家追求高额利润的贪欲,不仅使地力枯竭,也使生命力(雇佣劳动力)遭到摧残。由资本主义社会基本矛盾导致周期性经济危机,使生产力造成巨大破坏,物质财富巨大浪费,使本来已有限的自然资源更趋紧张。而自然资源的日趋紧张、短缺,又进一步加剧了人与人之间的对立与纷争,甚至爆发为争夺资源的战争。所有的血淋淋的争斗,无非是要争夺已经很短缺的自然资源,而这些“占山为王”者,势必更随意地挥耗自然资源。这不仅损害当代人的利益,更严重的是贻害后代人的利益,断绝后代人的生路。可见,人与人之间关系的和谐,不仅仅是横向的——发生于代内人之间的关系,更重要的是纵向的——发生于代际人之间的关系。而后者在

实现人与自然关系和谐上更具有重要地位,起主导作用。要实现两种和谐(人与自然的和谐、人与人的和谐)首先应从调整、改善人与人的关系着手。只有如此,人类才能同心协力地调整、改善人与自然之间的关系,实现人与自然的和谐。因为当代人类面临的是全球性的问题,而不是区域性的问题,何况,人类与自然不和谐的罪魁就是人类自身。正如法国物理学家阿莱格尔所说:“地球遭受的威胁不是来自其他某个星球的身材矮小的绿色人种,而是来自以地球为生存条件的地球人。人类在威胁着自己的星球,并在不自觉地制造一场无人能够幸免的巨大的集体自杀事件。”^[6]这决非危言耸听,而是活生生的事实。

综上所述,马克思恩格斯生态观思想的内容极为丰富,处处闪烁着真理的光芒,尤其他们从人、自然和社会三者关系的角度论证了社会主义和共产主义必然代替资本主义的客观规律,这是对他们从社会基本矛盾的角度论证两个必然性的重大补充。全球性危机的出现,说明资本主义剥削性、对抗性和扩张性已经发展到这样一个地步,即资本的贪婪不仅损害单个工人的利益,不仅损害无产阶级的利益,而且已经愈来愈严重地损害全人类的利益。因此,变革资本主义已成为大多数人类成员的共同目标。全球性危机的消除,人类美好未来的创造,实现“人类与自然的和解以及人类本身的和解”,必须变革资本主义,实现社会主义、共产主义。

二、马恩生态思想的现实意义

(一) 运用马恩生态思想变革思维方式,摆正在自然界中的位置

马克思恩格斯首先论述了人与自然之间的不可分割的联系,人是自然界发展到一定阶段的产物,人本身就是自然存在物,是自然界的组成部分之一。与马克思恩格斯同时代的英国生物学家、人道主义者鸠利安·赫胥黎提出了“人类在自然界的位置”,并以此为书名,首次提出了“人猿同祖论”。这是一个很重要的命题。就是说,人是自然的组成部分,人存在于自然“之中”,而不是“之外”(或之上)。恩格斯说:“我们每走一步都要记住:我们统治自然界,绝不象征征服者统治异族人那样,决不象站在自然之外的人似的,——相反地,我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于之中的;……”^{[7]383-384} 当今人类之所以

面临全球性的危机,固然有种种客观的原因,但从主观上看“那种关于精神和物质、人类和自然、灵魂和肉体的对立的荒谬的、反自然的观点”,即传统的“人类中心论”对此负有最主要的责任。黑格尔认为:从柏拉图到尼采的西方历史是形而上学的人类中心论史。人类中心论的思想框架就是主客两极化的二元对立。恩格斯指出,这个二元对立的认识论战线,“自古典古代崩溃以后在欧洲发生并在基督教中得到最大的发展”。“人类中心论”中的反自然的二元对立,是唯心主义世界观的基础,而唯心主义世界观,直到今天,仍然“非常有力的统治着人的头脑”。传统的“人类中心论”的错误就在于把人和自然的关系对立起来,把人类摆在自然界“之外”,凌驾于自然界之上去统治自然,主宰自然,从而导致人类对地球上生态资源的贪婪索取和无情掠夺,结果既破坏了自然界,也破坏了人类自己的生存环境。传统的生产力理论把生产力定义为人们征服自然、改造自然的能力”。这显然是从“人对自然”的单边关系的角度去理解。这种理论把人看作是生产力中的主体因素,而把自然仅仅当作生产力的客体因素;只看到人对自然的作用,无视或轻视自然对人的作用;不仅将人与自然截然分离,而且将自然与人对立起来,人是征服者,自然是被征服的对象。概括起来说,在传统的生产力理论中,自然被赋予对象性、被动性、敌对性,自然对人的先在性、能动性、强制性被掩蔽,自然与人的有机联系被割裂。这是对人与自然关系的形而上学的解读。因此人类要想自救,摆脱生存危机,必须变革思维方式,完成人类思维向辩证思维的复归,走出传统的“人类中心论”的囹圄,把人类在自然界中的位置摆正。由自然界“之外”调正至自然界“之中”,把自己真正当成是自然界的组成部分,“生物圈”中的组成成员,人类才会与自然界攸戚相关,生死与共,才有可能与自然界和谐相处,共存共荣。

(二) 运用马恩生态思想,协调物的生产和人的生产

物的生产和人的生产历来是人与自然和人与人关系的重大课题。恩格斯说:“根据唯物主义观点,历史中的决定因素,归根结蒂是直接生活的生产和再生产。但是,生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产;另一方面是人类自身的生产,即种的繁衍。一定历史时代和一定地区的人们生活于

其下的社会制度,受到两种生产的制约:一方面受劳动的发展阶段制约,另一方面受家庭的发展阶段的制约。”^[7]所以恩格斯主张这两种生产必须协调发展,不能顾此失彼严重失衡。从恩格斯这一思想中得到的启发是,当今人类在控制人口增长的同时,需要协调两种开发:物质资源开发和人力资源开发,今后,要侧重于人力资源开发。如果说 20 世纪仍然属于“财富源于物质资源”的时代,那么 21 世纪将要进入“财富源于人力资源”的崭新时代。开发人力资源就是发展人的素质和能力。有人把人的思想观念、道德素质的改善和变更称为不同于工业革命、科技革命的“人的革命”。所谓“人的革命”就是开发人的潜在能力。人的这种处于休眠状态的潜在能力,在科学上也获得了承认。这种潜能一旦从放置状态中解放出来,将成为最大的资源。

(三) 运用马恩生态思想指导我国生态文明建设

中共十七大报告明确指出“建设生态文明,

基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式”。这是我们党首次把“生态文明”理念写入党的行动纲领,对我们的生产和生活必将产生重大影响。我们要建设资源节约型、环境友好型社会,建设生态文明就必须深刻挖掘马恩的生态思想,来指导我们的现代化建设。

当前,我国社会的发展正在向践行科学发展观、构建资源节约型社会的方向转变,对此,我们应努力做到建立与资源节约型社会相适应的生态伦理价值体系。以马恩生态思想为指导,实现“四个转变”:从“人类利益为中心”的传统文化向“人类和生态共同利益为中心”的生态文化价值观转变;从被动消极地服从于自然环境向主动积极地适应自然环境转变;从单一的经济发展观向经济社会生态发展观转变;从封闭的决策模式向政府监管、公众参与的生态市场化模式转变;从补救性策略向预防性策略转变;最终实现“人类同自然的和解以及人类本身的和解”。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 2 卷)[M]. 北京:人民出版社,1965:23.
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M]. 北京:人民出版社,1965.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第 3 卷)[M]. 北京:人民出版社,1965.
- [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第 21 卷)[M]. 北京:人民出版社,1965:55
- [5] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 46 卷(上册)[M]. 北京:人民出版社,1979:393.
- [6] [法]阿莱格尔. 珍惜地球[M]. 北京:地质出版社,1992:1.
- [7] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第 4 卷)[M]. 北京:人民出版社,1991.

The Ecological Thinking of Marx and Engels and Its Practical Significance

LI Chuang

(Social Sciences Department, Jiangsu Provincial Party Committee School, Jiangsu Nanjing 210004, China)

Abstract: From the relationship of people, nature and society point of view, Marx and Engels demonstrates the objective laws of the socialism and communism in place of the capitalism, This is a supplement from which Marx and Engels from the perspective of basic social contradictions in order to proof the "two inevitable" argument. First, Marx and Engels discusses the inextricable link between man and nature, their discussion on the relationship of people, nature and society is carried out on this basis. At present, China's social development is changing in the direction of implement the scientific concept of development, build a resource - conserving and environment - friendly society, we use the ecological thinking of Marx and Engels as a guide to the establishment of a resource - saving society to adapt to the ecological system of ethical values.

Keywords: The ecological thinking of Marx and Engels way of thinking Ecological civilization

(责任编辑:李 军;校对:洪 林)