

普通高校“三自主”体育选项课难点与对策研究

孙 晔

(东南大学 体育系,江苏 南京 210096)

摘要:“三自主”体育选项课已是普通高校实行体育教学改革发展的必然,但在实施过程中发现,很多高校存在一些共性问题,特别是一些学生兴趣比较集中的项目,与现有场地设施明显不足、师资力量匮乏等的矛盾突出,如何缓解这些矛盾是目前普通高校实施选项课教学要共同面对的问题,通过对选课过程中出现问题的分析,提出了有针对性的解决方法。

关键词:三自主;选项课;难点;对策

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1008-5092(2008)03-0085-04

为了贯彻落实《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》精神,全面实施《中国学生体质健康标准》,让体育更加贴近当代学生生活,强调趣味性和针对性,以学生为本的自主选择运动项目、自主选择上课时间、自主选择任课教师的“三自主”教学形式,如一夜春风,在全国普通高校蔓延开来。这种充分尊重学生选择,按照学生兴趣授课的方式,提高了学生的学习积极性,受到了学生的欢迎,也调动了教师的授课积极性,授课质量提高,同时,教师钻研教材的主动性也提高。可以预计,随着高校体育教学改革的推进,把“三自主”完全交给学生,喜欢体育而不喜欢体育课的现状就会逐步改变。

一、体育选项课教学的意义分析

1、实践证明,“三自主”选项课有利于学生个性发展的需要和合作与竞争意识的养成

体育任务的多元化,决定了体育教学组织形式的多样性,传统的体育课一般是完全按教学大纲进行教学的统一模式,这对于保证课程的统一性和教学质量起了很大作用,但缺乏灵活性,易造成“千人一面”的结果,抑制了学生的个性发展。高中阶段的学习对旧的体育课模式从心理上已感到枯燥无味,远离学生的生活经验,忽视学生学习兴趣和体育意识的培养,与终身体育脱节,在实施过程中,以教师为中心,以竞技运动为中心,以发

展身体素质为中心,学生的主体性、创造性难以发挥,从而缺乏学习兴趣。体育选项课要求教学中,在发挥教师主导作用的同时,特别强调体现学生的学习主体地位,以充分发挥学生的学习积极性和学习潜能,有利于培养学生的体育兴趣,并使学生个性得到培养和巩固。

由于“三自主”选项课打破了原有系别、年级、性别、以及自然班的建制,在不断变换(每学期)的教学班级中学习,这就要使学生不断去适应不同的群体,学会交际,主动交流,尽快树立自我良好形象。同时学会尊重和关心他人,建立对自我、群体和社会的责任感,培养良好的体育道德和集体主义精神,形成现代社会所必需的合作与竞争意识。但由于教学班级的不断变化,学生之间在学期开始阶段有一个互相适应的过程,这个过程会直接影响到教学效果,如何缩短这个相互熟悉和适应的过程还有待于进一步研究。

2、“三自主”选项课有利于提高学生心理健康水平

由于“三自主”选项课的特点,学生所选项目都是自己感兴趣或有一定的技术水平作基础,因而学生上课自信心和表现欲强,敢于发挥和创新。高校体育教学的任务之一,是培养学生的体育锻炼兴趣,这有利于学生兴趣持续到走出学校,受益终身。另外,由于教材数量的减少,也使学生除了对教材的理解、记忆之外,更重要的是有了反复进

收稿日期:2008-04-16

作者简介:孙晔(1965-),女,江苏盐城人,东南大学讲师,研究方向:体育教学与训练。

行身体练习的时间,如果教材内容多,每项教材没有足够的时间进行练习,学生必然会因学无长进而丧失学习兴趣,兴趣与水平也是相互作用的。

体育选项课的内容通常是在学生自由选择的基础上确立的,是学生最喜爱或者比较喜爱的项目。所以上课时学生表现出积极热情的情绪和获得知识和技能的欲望,而且在课堂上表现出自觉主动,组织纪律好。这样,不仅使学生较好地掌握了所学的知识、技能,而且也锻炼了身体,发展了学生的个性,形成良好的意志品质,使学生在每节课中获得快乐体验,促进了学生的身心全面发展。

3、“三自主”选项课有利充分发挥教师特长

“三自主”选项课是学生按项练习,教师根据教学需要与自身所长担任教学,有利于做到“人尽其才”发挥专长。由于学生在选课时首先考虑到的是自己的技术水平,其次是兴趣,因而,教学班学生的基础水平普遍较高,对教师的要求就高,无形中增加了教师上课的压力,给教师带来新的考验。那些责任心强,技战术水平高,教法灵活的教师,普遍受到学生欢迎,反之,就可能被学生所淘汰。因此,“三自主”选项课能促使教师在业务上不断学习,努力提高自己的技战术水平,拓展自己的知识面,从而达到教学相长,实现良性循环。

二、现阶段普通高校体育选课的种类和不足

学生自主选课作为一种发展趋势,在普通高校中越来越普遍,但根据我国高校发展规模和现有的体育资源状况,完全放开选课几乎是不可能的,所以,现在的“三自主”体育选课其实都是有条件的。首先满足“二自主”,即学生可以根据自己的兴趣爱好,自主选择上课时间,自主选择任课教师,但在自主选择上课内容上,据调查,在全国普通高校中目前还没有,但已有部分高校积极探索,如北京大学、东南大学、浙江大学等。

综合目前普通高校的选课形式,主要有以下几种方式:第一种是“手工式”选课,即先按照项目进行集中选课,然后按照各项目选课人数的多少进行分班,安排任课教师。如将所有选篮球、排球等的同学按照项目集中,然后将学生按照授课时间分班,再分别配备授课教师,这种方式最大的好处是学生和教师都有课上,教师压力较小,但选课工作量大,选课时间过长,选课初期比较混乱,影响正常教学秩序,部分项目选课人数过多,无法

满足学生需要。第二种是“网络”式的,即按照项目先排定授课班级和人数,如篮球开设30个授课班级,每班30人,然后排定各授课班级的上课时间,学生利用校园网络平台自主选择,人满为止,最后指定教师授课,如东南大学、信息工程大学等。这种方式目前高校中运用最多,它的优势在于可以根据学校的现有场地设施和师资情况设置授课项目、班级和人数,使学校的现有体育资源得到充分利用,但不足之处是学生不能自主的选择教师。第三种是“卡”式的选课,即先设置好授课班级、时间、地点和教师,学生人手一张活动卡,持卡可以根据自己的兴趣参加任何一项活动,教师签名盖章有效,如苏州大学。这种方式的好处是符合“三自主”的要求,对培养学生自觉锻炼的习惯也有一定的益处,但弊端是教师忙于签字盖章,影响授课质量。但是,不管哪种方式,都存在共同的问题,就是有的项目学生人数很多,如“三小球”,学生称之为热门项目,无法满足学生需要。另外一些传统项目如田径,学生选课人数很少,满足不了开课的要求,学生称之为冷门项目,造成学校体育资源的极大浪费。热门项目师资力量不足,开发新的体育教学资源师资力量匮乏等矛盾突出。为此,如何克服热门项目资源不足,冷门项目资源过剩的矛盾,是目前高校体育教育需要共同面对的问题。

三、对选课中出现的突出问题的解决方案研究

按照目前各高校课程设置情况看,综合为两种,一种是学生每学年选一次课的学年制(二年制或三年制),另一种是每学期选一次的学期制(四个学期或六学期)。学年制由于跨度时间长,学生在校期间只需选择二(三)次,项目相对固定,所以,设置起来较容易,但授课难度大,对教师要求较高。另外,由于选课次数的限制,也必然影响学生对体育的知识的全面需求。而学期制由于学生在校期间选课较频繁(四次或六次),设置难度就较大,由于授课时间短,教师授课就相对容易,对扩大学生体育知识面也有利。

1、对学生过于集中于某些项目的分流方法

根据各高校学生选课人数自然分配的情况看,比较集中的所谓热门项目其实主要是在乒乓球、羽毛球和网球等场地条件好或时尚的项目上,由于场地和师资力量的不足,还不能满足学生的

需求。其它项目如传统的三大球、田径项目等目前高校资源较充裕,可以满足教学需要。为了避免冷热项目的差距越来越大,最大限度的降低现有体育资源的浪费,在选课设置上必须加以限制。

①项目合理分类限制,学生自然分流

为此,根据选课学期(年)的设置,可将选课项目分类,如将项目分为大球、小球和其它三大类,学生在校期间,必须分别选择一次,这样就可以使学生自然分流。这种限制,对于学年制选课的学校非常适合,但对于学期制选课的学校就增加了难度,对于网络式选课适合,但对于手工式选课工作量加大,要求认真做好教学管理工作,使每个学生的选课有据可查。

②按照年级分别安排上课时间,也可缓解供需矛盾

目前,普通高校体育课绝大部分是二年制,集中在一二年级完成,由于学生人数多,选课集中,热门项目与学生的需求矛盾更加突出。分年级学年上课制也可大大缓解学生对一些热门项目的需求。据调查,为了尽可能满足学生对网球、乒乓球、羽毛球等热门项目的需求,有些高校将学生分年级分别安排时间选课,如将单数届的学生在第一和第二学年上课,而将双数届的学生安排在1和3学年上课,如河海大学,02级的学生在大一和大三时上体育课,而在大二时不上体育课,03级学生在大一和大二时连续上体育课,以此类推,不管哪种方式课时总数是不减少的,也可大大缓解一些热门项目和室内项目场地的不足,最大程度的满足了学生锻炼的需要。另外,也可按照系别分学期上课,如东南大学教学改革,除一年级统一授课外,准备把二年级学生按照系别分为二部分,一部分在大二时上体育课,另一部分在大三时上课,这种人为分流方法,大大缓解了学生对热门项目的需要。

2、对于场地设施不足的解决方案

目前普通高校中大多存在着室外活动场地较充裕,室内场地严重不足的现象。普通高校重视学生活动场所的建设,视学校的规模,都配备有田径场1至3块,篮球、排球、器械区域若干,随着学校的发展,部分高校陆续建立了网球场、手球场,开辟了乒乓球场、拓展体育等场地,改善了教学条件,调动了学生的锻炼积极性,但总体上讲,室内运动场地缺乏,与学生的锻炼需求的矛盾还没有

得到根本缓解,虽然大部分普通高校建有体育馆,但由于人多馆少,且大多数时间被校运动队训练和各种较正规比赛使用,一些校内大型活动往往也占用体育馆,所以,可用于日常教学的时间非常有限,造成了很多室内项目无法开展,即使勉强开展,也无法满足学生的需要,这个矛盾在体育选项课教学中显得尤为突出,比如羽毛球教学的矛盾,是目前普通高校中存在的一个普遍现象。为此,在现有的条件下,寻求解决或缓解该矛盾的方法具有普遍意义。

①拓展上课时间和空间

为了满足学生对一些热门项目的需求,可以充分利用教学资源,拓展开课的时间和空间。特别是一些室内项目,正常工作时间不能满足学生的需求,可以利用中午和晚上的时间开课,如羽毛球项目,由于各学校体育馆的限制,供需矛盾非常突出,那么可以利用中午和晚上的时间进行授课。另外,也可以利用休息日开课,如利用双休日可增加很多课时,不但提高了学校有限资源的利用率,还大大缓解了供需矛盾。但不利的地方就是要牺牲教师的正常休息日,增加了运营的成本,但综合起来是利大于弊。

大力开展一些非竞技体育类项目,拓展课程的空间,将学生的兴趣点分散,如开展轮滑、女子防身术、定向越野、舞狮等学生喜欢,场地要求不高的项目,让学生的选择面更宽,也可以弥补那些热门项目场地不足的矛盾,但难点是需要加强这方面的师资力量培养。

②“划块”授课,提高资源利用率

“划块”选课也可以合理分配教学资源。“划块”授课有两种方法,一是按时间划块,将每周体育上课时间化为若干块,按块进行教学,如将周一至周五每天划为三块,即上午3~4节为一块,下午1~2和3~4节分别为一块,选课前,先根据场地师资条件,安排好项目和人数,如篮球60人,排球40人,网球60人等,然后,让在这个时间段没课的同学选择,一般以填志愿的方式进行,每生可填2~3个志愿,然后,由管理人员按照志愿录取,人满为止。由于体育是必修课,所以,这种方式可将体育资源浪费减少到最低,但操作过程工作量大,有的甚至要2周时间才能稳定,影响了教学的正常秩序。二是按院系为单位划块进行授课,按照院系的学生人数和现有的体育资源,安排授课项目和授课班级,保证学生上课时间,如将A学院

全部在周一的3-4节上课,B学院全部在6-7节上课,每个学院都独自占用一块或两块上课时间,其它时间段不再安排该院系的体育课,完全解决了与其他课程冲突的矛盾,同时也提高了学校现有体育资源的利用率。

③场地的“套用”也可减低场地的浪费现象

由于传统体育教学的影响,普通高校特别是传统的国内知名高校都建有成片的篮球场、排球场、足球场等,随着高校教学改革的深入,除了课外活动时间外,教学上这些场地的利用率大大降低。为此,在这些场地上开辟新的教学资源,也是解决一些项目场地不足的重要手段,如将网球场与排球场合用,可以缓解校内网球场不足的矛盾,将橄榄球场与足球场合用、手球场与篮球场套用,既可以开发新的教学资源,也提高了场地的利用率,将现有的校内有限的场地资源浪费降到最低。

3、对于师资力量不足的问题及解决方案

普通高校传统体育教学是以竞技体育为主线的模式,受此影响,高校师资力量培养都是以此为中心进行的,如传统体育类师范院校培养的师资专项绝大部分都是以田径和球类为主。其中,只有田径和三大球基本能满足教学需要,其它项目的师资还远远不能满足教学需求,有的项目还处于匮乏状态,给自主体育选课带来了不利的影响。

据对南京高校体育教师现状的调查,目前在任教师按照专项比例排在前三位的是田径占33%、篮球占21%、排球约11%,而乒乓球、羽毛球、网球专项的教师总和也不过4%,说明目前高校体育教师现状与学生需求之间存在着严重的矛盾,当然,也有一部分“一专多能”的教师担当着教学重任,但也是勉为其难。这一点也为培养体育师资力量的体育院校教学改革提供了参考依据。为了解决这个问题,各高校采取了不同的做法,来缓解供需矛盾。

在学生喜欢而师资缺乏的项目上,目前采取最多的是在职学习,提高第二专项的能力,满足教学需要。高校中学生选课明显的趋势就是有些项目因为枯燥或者技术要求过高,而使学生兴趣不高,选课人数不断下降,如田径、排球等,这些专项的教师受到极大冲击,面临没有课上的尴尬境地。有些教师由于适应能力强,迅速“转行”,自主或公派,进行第二专项的学习和提高,很快被学生所接受,这种途径简便快捷,有利于教师的“再就业”。但这种培养也存在问题,由于系统学习和训练时间不足,深度不够,与自己的专项相比,能力上存在较大差距,教学有应付之嫌,效果有待进一步提高。同时注意按需引进人才,以满足教学需要。

参考文献:

- [1] 曲宗湖等.论我国高校体育改革的发展与构想[J].体育科学,2001(1):68-71.
- [2] 王志苏.普通高校体育课程设置的几个问题[J].体育与科学,1999(2):39-42.
- [3] 张来明.普通高校“三自主”体育教学的实践研究[J].北京体育大学学报,2005(8):36-38.

Study on the Difficult Points and Countermeasures in "Three - Initiative" PE Elective Course Teaching in Universities

SUN Ye

(Physical Education Department of Southeast University, Jiangsu Nanjing 210096, China)

Abstract: "Three - initiative" PE elective course is the inevitable trend of reform and development of PE teaching in universities, however, there are some common problems in the process of its execution, among which the contradiction between the increasing demand on the events students are most interested in and the insufficient sports grounds, equipment and insufficient teaching staff is the most striking. Based on the practice, this article analyzes the different problems in the PE course selection, accordingly puts forward some feasible solutions.

Keywords: three - initiative; elective course; difficult points; countermeasure

(责任编辑:李军;校对:沈爱琴,丁小玲)