

网络辅助大学英语自主学习的实证研究

李 萍

(盐城工学院 大学外语部,江苏 盐城 224051)

摘要:根据在组织和实施盐城工学院大学外语教改试点过程中获取的具体数据资料,探讨了计算机网络辅助大学英语自主学习与提高本校实验群体的英语综合能力之间的关系。研究表明:作为对传统课堂教学模式的重要补充,计算机网络辅助英语教学有很多优势,有助于大学生英语综合能力的提高。

关键词:计算机辅助教学;自主学习;综合能力

中图分类号:G642.46

文献标识码:A

文章编号:1008-5092(2008)02-0085-03

通过对本校2006级部分学生作教学实验改革,探索新的教与学的模式,将过去的单纯课堂教学模式为主,转变到以使用多媒体等现代教育技术与课堂教学相结合的学习模式上来,确立教学活动中的“学生主体”地位,激发和培养学生的学习兴趣 and 自学能力,为学生提供更多的自主学习空间,使英语教学模式朝着多样化、个性化和自主学习式学习的方向发展与转变,以真正体现英语教学的实用性和交互性特点。

一、理论依据及问题设计

本实验主要的理论依据是自主学习理论和建构主义学习理论。

1、自主学习理论概述

自20世纪80年代以来,自主学习能力的培养成了国内外语言学家关注的焦点,尤其“以学习者为中心”的教学观点的确立,使培养和激发学习者自主性成为近20年外语教学界的目标^[1]。赫立克提出学校应该设立两个教学目标:一是帮助学生获得语言和交际能力;二是帮助学生获得自主学习能力。他坚持认为自主学习就是“对自己的学习负责”^[2]。迪可逊则认为,自主学习“是这样一种情形,即学习者完全对其相关的学习和采取的措施负责,即学习者自行决定学习的各个方面:如自我决定学习内容,自我掌握学习进度,并根据需要调整学习计划”^[3]。这些理论推翻了

“以教师为中心”的传统的教学模式,代之“以学习者为中心”的现代教学模式,同时也适应了现代大学英语教学改革的需要^[4]。因此,国家教育部2004年试推行的《大学英语课程教学要求(试行)》指出:“大学英语以英语语言知识与应用技能、学习策略和跨文化交际为主要内容,以外语教学理论为指导,并集多种教学模式为一体的教学体系,重视大学生自我学习能力的培养”^[5]。

2、建构主义学习理论

建构主义学习理论是认知学习理论的一个重要分支。建构主义学习理论认为:知识不仅仅是通过教师传授获得的,而是学习者在一定的情景即社会文化背景下,借助于其他人(包括教师和学习伙伴)的帮助,利用必要的学习资源,通过意义建构的方式获得的:“情景”、“协作”、“会话”和“意义建构”是学习环境中的四大要素。建构主义提倡在教师指导下,以学习者为中心的学习,学生是认知的主体,是意义的主动建构者,而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象。外界施加的信息只有经过学习者的主动建构才能变成自身的知识。以上理论的核心内容是强调学生的自主学习,在建构主义和自主学习教学模式指导下,教学的过程将不再是一个求同式的,而是一种存异式的、发散式的思维过程。因此,这些理论深刻全面地诠释了现代信息技术环境下的教学模式,为我们教改实验的实施奠定了坚实的理论基

收稿日期:2007-12-22

作者简介:李萍(1970-),女,江苏滨海人,盐城工学院讲师,硕士,研究方向:英语教学研究。

础^[6]。

3、研究的问题设计

本实验研究的问题为：(1)采用计算机网络辅助大学英语教学模式能否有效地促进学生的英语综合应用能力？(2)计算机网络辅助大学英语自主学习较传统教学模式有哪些优势？^[7]

二、研究的程序

本实验研究的对象为盐城工学院纺工系2006级的79名新生，按照其高考成绩随机生成一个实验组(40人)及其对照组(39人)。样本选取保证了其高考成绩在统计学上无显著差异，见表1。实验组与对照组在不同的教学模式下学习，该受试群体从外研社《新视野大学英语》1册学起，一年后同时参加全国大学英语四级考试，我们根据所掌握的数据，使用SPSS统计软件包进行相关数据分析，对两组同学的英语综合能力进行对比性研究。

实验组和对照组周学时均为5。实验组采用3+2教学模式，即教师课堂面授3时/周(含听、说、读、写、译)，学生网络自主学习2时/周，进行为期一学年的实验教学活动；其中，学生的自主学习过程由教师监控，在计算机网络学习中心进行，

学生使用的New Horizon College English教材提供了完备的在线教学系统以及助教课件，在自主学习过程中学生可以利用网络独立完成背景知识、生词、短语、课文理解及相应的测试题并有答案和及时的反馈，除此以外还有大量指定阅读、自选阅读、指定视听和自选视听等方面的英语文本、音频和视频的学习材料；此外还有连接在Internet上的大量的有关大学英语学习的分类网址供学生参考。教师可以在网上进行课程的同步辅导，也可进行网上实时答疑。对照组采用4+1教学模式，即教师课堂面授4时/周(含听、说、读、写、译)，学生课堂操练1时/周，教学活动时间为一学年。授课方式为教师讲授为主，详细讲解与所学单元相关的背景知识、课中生词及短语、课文难句翻译、全文的语篇理解。教学过程中也使用多媒体和助教课件，班级人数较实验组多，学生基本上没有机会进行操练。对控制组的学生，教师采用的是传统的以教师为中心的直授法。两组的教学工作均由本人担当。

实验活动结束后对实验组就网络学习的优势和不足等问题发放并收回问卷调查。其结果同样使用SPSS统计软件包进行相关数据分析。

表1 实验组与对照组高考成绩比较

Table 1 Contrast Between the Treatment and Comparison Group's performance in College Entrance Examination

Class	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	t	df	P(2-tailed)
实验组	40	102.95	6.080	.961	-1.378	77	.174
对照组	39	105.23	8.462	1.355			

(注：卷面满分为150分)

三、结果与讨论

1、在培养学生英语综合能力过程中，作为传统课堂教学的补充，计算机网络辅助大学英语教

学模式下学生的英语综合能力明显高于传统课堂教学模式下学生的综合能力。

经成组t检验，实验组与对照组间四级成绩差异有统计学意义($P < 0.05$)，见表2。

表2 实验组与对照组英语四级成绩比较

Table 2 Contrast Between the Treatment and Comparison Group's CET-4 Performance

Class	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	t	df	P(2-tailed)
实验组	40	66.83	3.434	.543	2.162	77	.035
对照组	39	64.77	4.907	.786			

(注：四级总分已由710分制转换为100分制)

针对高考成绩，实验组的总平均成绩为102.95，对照组的总平均成绩为105.23。实验组经t检验， $P > 0.05$ 。虽然对照组的平均成绩高于实验组，总体来说，从入学高考成绩来看，实验组与对

照组无显著性差异。然而，经过一年的网络自主学习模式下的教学实验，在全国英语四级考试中，实验组的平均成绩为66.83，而对照组的平均成绩为64.77。经t检验，数据表现出显著性差异

($P < 0.05$),具有统计学意义。

因此,实验统计分析表明,经过网络辅助大学英语教学模式的辅助教学,实验组英语综合能力与对照组的综合能力相比有显著差异。这说明,优化的网络自主学习模式能够调动学生们的内在潜力,激发学生兴趣,强化学生的自主能力,相对传统的外语课堂教学而言,对提高学生的英语综合能力有显著的效果^[8]。

2、问卷调查结果显示,网络辅助大学英语教学具有传统教学模式无法比拟的优势。

(1)激发学生的学习兴趣和热情,增强学生的学习自信心。传统的英语教学是教师使用统一教材及配套的参考书、练习册,教学形式单一、内容呆板,导致课堂气氛沉闷,而在线学习平台弥补了这方面的不足。基于计算机与网络的自主学习与课堂面授相结合的教学模式更有利于激发学生的学习热情、教学过程中的参与欲望;在线学习资源内容丰富、形式生动活泼、视听材料新颖、与现实生活贴近,具有很强的实用性,这大大增强了学生的学习动机,激发了他们学习英语的热情。

(2)提高学生学习的自主性。计算机网络辅助大学英语学习的模式改变了传统的单一的教学

模式,给予学生更大的自主选择空间,激发学生的自主学习能力,并培养学生的自主学习习惯,倡导个性化学习。以表1为例,它表明了实验组和控制组的学生课前阅读所学课文次数的差距。这是因为为了督促学生进行自主学习,实验组教师规定了一系列课前网上的学习任务,其中包括熟悉背景知识、生词、课文理解、语篇理解等所有学习内容。而在课堂教学部分教师使用相关主题的小组讨论、角色表演、演示、表述等灵活多样的形式来帮助学生使用和巩固他们已学的知识。学生因此而有一定的学习动力,而不是像控制组的学生那样坐等教师的讲解。英语课不再是枯燥而乏味的知识灌输,学生更多地参与到教学活动中来,真正地做到了以学生为主体的自主学习。

(3)实现了人文关怀。以计算机网络为依托,实现了教与学的在线交流与辅导功能。越是成绩差,基础不扎实的学生与教师交流就越困难,这恰恰也是影响教学效果的重要问题。在网络上,师生的平等交流就容易得多,学生可以自由地提出任何问题,教师除了可以及时回答外,还可以使答复更合理,更准确,更全面。

参考文献:

- [1] Brown, H. D. Teaching by Principles—An Interactive Approach to Learning Pedagogy. FLTRP. 2000.
- [2] Holec, H. . Autonomy and Foreign Language Learning[M]. Oxford: Pergamon Press, 1981.
- [3] Dickinson, L. Self - instruction in Language Learning. Cambridge University Press. 1987.
- [4] 庞继贤. 学习者自主: 身份与自我[J]. 外语与外语教学, 2004(6): 31 - 36.
- [5] 教育部. 《大学英语课程教学要求(试行)》[M]. 北京: 清华大学出版社, 2004: 3 - 6.
- [6] 王奇民. 大学英语教学中的输入与输出探究——中西教学模式比较及其对大学英语教学的启示[J]. 外语教学, 2003(3): 66 - 69.
- [7] 何高大. 现代教育技术与现代外语教学[M]. 桂林: 广西教育出版社, 2002: 3.
- [8] 华维芬. 自主学习中心——一种新型的语言学习环境[J]. 外语界, 2001(3): 41 - 45.

An Empirical Study of Web - Assisted EFL Autonomous Learning

LI Ping

(College English Department of Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224051, China)

Abstract: Based on the data of the experimental work, this paper makes a tentative research on the relationship between computer - assisted language teaching and students' integrated abilities in English language learning. The result shows that computer - assisted language teaching, as a supplementary teaching method, has many advantages and helps to improve students' integrated abilities in English language.

Keywords: computer - assisted language teaching; autonomous learning; integrated abilities

(责任编辑:李军;校对:丁小玲,沈爱琴)