

高校实践教学的现状分析与改革对策

徐 放

(南通大学 高教所,江苏 南通 226019)

摘要:审视我国各高校近些年的人才培养方案和教学计划安排,实践环节所受到的重视程度越来越高,但总体上仍明显感到我国学生解决实际问题的能力和创新能力的不足。造成这种差异的根本原因一是在于教育观念并没有根本改变,遵循的仍然是传统的知识教育质量观;二是重形式,抓表象,很多好的改革措施在实际中并没有得到贯彻和落实。因此我国高校实践教学改革要在进一步转变教育观念的基础上,狠抓改革措施的落实。

关键词:实践教学;现状;对策

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1008-5092(2008)01-0088-04

早在2001年教育部印发的《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》中就明确指出,实践教学对于提高学生的综合素质,培养学生的创新精神与实践能力具有特殊的作用,提出要根据科技进步的要求,注意更新实验教学内容,提倡实验教学与科研课题相结合,创造条件使学生较早地参与科学研究和创新活动。近几年来各高校也确实认识到所培养的人才在实践能力方面的不足,并力图进行一系列的改革,如加强素质教育,加强实践性教学环节,开辟第二课堂等等,但很多改革远远没有做到位,仍然存在着相当多的问题,大学生实践能力普遍较弱的状况并没有太大的改观。

一、从“提高高等教育质量”谈起

经历了大规模的量的扩张之后,近一个时期,提高教学质量历史地摆在了我国各高校面前。2007年1月22日,教育部财政部联合启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”,其中,“加强实践教学和人才培养模式创新”是“质量工程”建设的重要内容之一。教育部部长周济在“质量工程”启示视频会议上强调,必须坚持以强化实践教学为着力点,加强实践教学环节,改革实践教学内容。在国新办2007年9月12日新闻发布会

上,周济部长指出:我国的教育有很多的优点,但是也有很多的不足,其中创新精神和创新能力不足,是我国教育中的一个很致命的缺点。也就是说,高等教育质量的提高可能有许多方面需要考虑,但创新精神和创新能力则是一个“致命的”问题,可见,培养学生的实践和创新能力是提高高等教育质量的关键所在。

事实上,审视一下我国各高校近些年的人才培养方案和教学计划安排,实践环节受到的重视程度越来越高,各高校在进行教学改革时都不忘把“创新”、“实践”挂在嘴上,在具体措施方面也有很多,如构建实践教学体系、加强实验室建设、加强校外实践基地建设、加强毕业设计(论文)的质量管理等等。但比较一下西方发达国家的大学生,总体上仍明显感到我国学生的解决实际问题的能力 and 创新能力的不足。用用人单位、媒体、各种调查反映我国大学生实践和创新能力差的声音不绝入耳。尽管各高校一直在致力于实践教学改革,但改革的成效并没有得到社会的认可。

对于培养学生的实践能力,国外高校并不时时把“创新”、“实践”等挂在嘴上,也没有“创新实验室”、“实践基地”这类的词,他们认为实验室本身就是创新、实践的地方。尽管不常挂在嘴上,但是国外大学却是非常重视培养学生的创新精神、

收稿日期:2007-10-12

基金项目:南通大学2005年“国内外高校实践教育的比较研究”(项目批准号:05W092)的研究成果之一。

作者简介:徐放(1956-),女,江苏南通人,南通大学高教研究所研究员,研究方向:高教管理。

实践能力,并且用潜移默化的方式,鼓励学生敢于想象,敢于提问,勇于探索,能独立发现问题、解决问题,并最终使创新意识成为学生的一种习惯性的思维方式和行为方式。而我国大学正是所谓“雷声大,雨点小”,其根本原因主要在于:一是教育观念并没有根本改变,遵循的仍然是传统的知识教育质量观;二是重形式,抓表象,很多好的措施在实际中并没有得到贯彻和落实。

二、高校实践教学的现状和问题分析

(一)实践教学从属于理论教学,实践教学体系不完善或趋于雷同,缺乏学校特色

我国高校的实践教学在整个教学计划中的比例一直偏低,是一条短腿,尽管近些年各高校都有所加强,但与西方发达国家的大学相比,仍然严重不足。如德国亚琛工业大学的实践教学在一学年中就有三段时间:四月初开始约有半个月的工厂实习或项目研究;六月初为期一周的工厂参观和交流;八月中旬开始的约一个月的工厂实习和项目研究。麻省理工学院实践环节不仅包括12学分的夏季学期的实习,还包括同样学分的实验课程和独立自主研究。

我国大学实践教学的计划性、严肃性、严格性远不如理论教学,很多高校的实践教学缺乏完善的体系,尤其是缺乏系统的、循序渐进的目标体系和科学的考核体系,实践教学常常是作为理论教学的补充,很难考虑到根据学生实践能力发展的特点进行培养和训练;考核常常流于形式,没有真正检测到学生实践能力的增长水平。有些高校虽然构建了完整的体系,但缺乏自己学校的特色,在目标定位、内容、措施等方面都与其它学校雷同较多,并没有与自己学校的办学定位、特点联系起来,导致人才没有特色,在就业时缺乏竞争力。

(二)实践教学过程与理论教学过程脱节,导致学生的理论学习和实践学习都处于低效状态

受传统教学观念的影响,我国高校的课堂理论教学更为关注学生掌握系统的文化知识,将培养学生的实践能力视为实践环节的任务,两者的完全脱节造成学生在理论学习时缺乏兴趣和主动性,上课时玩手机、听音乐。理论没有学好,在实践环节因缺乏理论的指导,无所适从或盲目实践,实践能力很难得到真正的培养。而许多发达国家的高校即使在理论教学中也极为关注学生实践能力的培养和实践能力的发展,他们蕴实践锻炼于

理论教学之中,或者让学生在教学过程中处于中心地位,注重学生的主动参与,或者以案例、问题、项目为中心组织教学,使课堂教学更贴近学生将来必须要面临的真实问题。“在许多高校,这种模式已经在课堂教学中占据了主导地位。”^[1]事实证明,这种理论与实践交融的方式不仅有助于学生在理论的指导下完成实践,实践能力得到更有效的培养,而且实践常常成为理论创新的动力和源泉,也更有助于理论的学习和创新。

(三)实践基地建设形式多于实质,虚大于实,没有发挥应有的作用

为了迎合国家对创新型人才的培养要求,许多高校在建立社会实践基地(中心)上下足了功夫,一个时期以来,在地方上建立的高校实践基地(中心)像雨后春笋般成长起来,厂(企)校谈判,签字、挂牌轰轰烈烈热热闹闹,但形式大于实质。

这些基地究竟对教学起了多大作用?笔者曾走访过中国蓝印花布博物馆,这个博物馆挂着六块当地及外省市六所高校的实践基地匾牌,六所高校中不乏国内知名高校。当笔者询问负责人与这些高校如何合作如何为实践教学服务时,得到的答复是很少来,有的从来没来过。其实这一合作还是大有可为的,因为蓝印花布是该市传统特色产品,以其独特的印染技术而享誉海内外,但其成品有一缺陷即不耐洗,一遇水,蓝色就洒入白色上,这一掉色情况却“久攻不破”。按理这是一个很好的实践课题,但六所高校并未能对此做多少研究改进工作。

但是,在整体情况欠佳的情况下,也有高校创出了一条行之有效的新路。中国青年报2007年10月曾报道四川锦城学院创办模拟公司让学生当“老总”,由学院出钱让学生经营,收益归学校,学生无风险,明确学生专修学分,未达基本要求,当不好,将不能参与创业,从而激发学生自觉找营销、财务相关书籍来阅读。学生真刀真枪地得到了锻炼,深得学生、家长的好评。可见,在创建实践基地时要有创新思维,并要在“实”“严”“效”上下工夫。

(四)实践环节要求不严,管理施教均不到位

实习成为走过场,毕业论文抄袭现象严重,这些状况一方面与学生的学习态度有关,更重要的是与学校的教育和管理不到位有关。就拿毕业设计(论文)为例,相当多的学校管理部门和指导老师对这一重要环节并没有给予足够的重视。

三、高校实践教学的改革对策

(一) 围绕专业培养目标和规格,以促进大学生实践能力的整体发展为目标,构建完善的实践教学体系

高校实践教学基本目的是促进学生实践和创新能力的增长,因此其目标和内容一方面要依据社会对人才的需求和学科特点,另一方面必须尊重学生的身心发展特点。从个体实践能力发展的特点看,大学生的实践能力包含多个方面,并且是一个整体性循环式上升的过程,所以,高校实践教学不应只是作为理论课的补充,依附于理论教学,而是必须有自己独立的、完善的体系,包括目标体系、内容体系、考核体系等,这样才能够以整体优化的思路来考虑如何根据学生实践能力和创新能力形成的阶段特点和发展规律安排不同阶段的实践教学内容,采取不同的模式和途径,从简单到复杂,从低级到高级,为学生实践和创新能力的全方位拓展搭建一个阶梯式的平台序列。

高校实践教学体系的构建必须紧紧围绕专业人才培养目标和规格。首先不同类型和层次的高校应根据自己的办学定位构建实践教学目标体系,不要不切实际地高攀或降低要求。研究型大学、普通本科院校和高职院校在实践教学的目标体系上应是不同的。从宏观上看,研究型大学实践教学的目标更侧重于通过实践教学培养学生的思维能力、科研能力和创新能力。一般本科院校不仅要解决让学生知道如何操作的问题,而且更要解决让他们知道如何选择的问题,即不仅会做,还要知道做什么,有所为有所不为。高职院校则更侧重于培养学生掌握专业操作技能。不同专业也要根据自己的专业特点构建合理的目标和内容体系。其次,要从整个专业人才培养计划的整体优化的角度考虑,处理好理论教学与实践教学的关系,要像建设理论教学体系一样精心建设实践教学体系。因为理论是实践的指导,实践教学体系不能完全独立于理论教学,需要与理论教学互相呼应,相得益彰,这样才能使实践教学与理论教学既互相联系、互相补充,又各有培养目标要求。

(二) 改革教学方法,积极探索理论与实践相融合的课程教学方式。

在总体思路上,我们强调要构建相对独立的、完善的实践教学体系,但在教学过程上,理论教学与实践教学是不能够脱离的,理论教学必须与实

践教学相互贯通、相互融合。国外很多大学很早就开始在课程教学中强化实践教育的思想。如斯坦福大学相当一部分课程是以学生为中心的讨论式教学^[2],德国亚琛工业大学在专业课教学中,讲授的内容大部分直接来源于生产实践,很多是结合了企业界正在使用的新技术^[3]。美国、英国、新加坡的一些高校采用“基于项目的学习”的教学组织形式,引导学生深入探究某一真实、复杂的问题,在传授理论知识的同时,关注学生解决问题的能力以及综合素质的培养。日本大学采用演习课,以及“习明纳”即讨论会的方式进行教学,不仅扩大了学生的知识面,锻炼了表达能力,还是提高他们的外语能力、科研能力、实际操作能力的有效手段^[1]。我国大学应结合实际,进一步探索理论与实践相融合的教学方式,从而使理论得到很好的传授,学生的创造能力也得到了培养。

(三) 精心选择,建立有实质性双赢的校外实践基地

很多校外实践基地流于形式,没有发挥应有的作用,其根本原因在于企业无论是在人才培养方面还是在技术研发方面都没有从合作中得到切实的好处,因此在指导学生和为学生提供实习条件方面很不积极主动,有很大的保留,学生很难得到真实的锻炼,因此也变得被动和无奈。要改变目前这种状况,必须从以下几个方面入手,即坚持“四不”“二抓”“三明确”,从而建立有实质性双赢的校外实践教学基地。

1、“四不”。即选建校外实践基地(中心)坚持不求数量,但求质量,所选基地必须能够承担实践教学体系中确定的实践教学任务;不盲目布点而是按需选择,选建的都是愿意承担任务的不是挂名的;不单方收益,力求互利,学校要能够在人才培养、技术研发或其它方面为基地提供切实的服务;重实质而不是形式,学校与实践基地的合作必须有实质的内容,如建立合作教育机构,一方面为学生由理论学习向校外实践提供一个衔接,另一方面可作企业的培训基地;共同设计或开发课程,与企业密切沟通,根据企业需要,共同进行课程开发或选择实训项目;共同参与教学,基础和应用技术发挥学校教师所长,由学校专业教师讲授,基地提供真实项目内容,由项目经理和学校具有开发经验的教师带领学生实训。通过这些密切的合作,能够使学校和基地互惠互利。

2、“二抓”。一是与基地进行充分沟通,抓内

涵建设。实践基地选建后要狠抓实质性工作,即抓内涵建设,包括指导力量培养、互利互惠的利益机制、科学严密的管理制度、质量监控措施等等,这些都要与基地进行充分的沟通,双方达成共识,才能够便于日后的合作管理。二是用心培植选定的基地,抓长效合作机制建设。学校要根据社会经济的发展和企业的的变化研究如何为企业提供更好的服务,使企业更乐于与学校进行长期合作,成为紧密的长期合作共同体,从而为学校赢得稳定的实践教学基地。

3、“三明确”。明确实践要求,要与选定的实践基地商定各种实践要求,必须根据要求完成规定的实习任务。明确双方的义务,在实践阶段,企、校双方的义务必须书面明确,以明职责。明确考核办法,实践结束如何考核必须明确,不仅有考核标准而且要有考核结果。只有这些方面都有明确的规定,才能够使双方的合作有据可依,日后不推诿,不扯皮,有利于长期合作。

(四)将做毕业设计(论文)的时间提前,加强对毕业设计(论文)的指导和质量管理

鉴于当前大学毕业生求职与做毕业设计的时间冲突的矛盾,学校要进行一定的改革,将做毕业设计的时间提前到大四上学期,给出一年的时间,让学生有充分的时间做毕业设计(论文)。同时,

从大三开始建立导师制,让学生有机会参与导师的学术科研活动,尽早了解科学研究的过程和方法。由于很多学校将集中实习的时间安排在大四上学期,经过上述时间调整,学生大三时在导师的指导下已经掌握了一定的科学研究方法,到大四上学期,导师就可以启发学生在专业实习过程中去发现一些真实的问题,如果解决的条件可行的话,就可以将其作为毕业设计(论文)的选题。由于学生通常对解决真实的问题比较感兴趣,这样做一方面可以变目前大部分学生被动地做设计(论文)为主动地做设计(论文),另一方面学生通过真枪实战地解决问题,对其实践能力是最好的培养和锻炼。而且,如果问题解决得好的话,可能对其将来的就业也有很大的帮助。

学校要高度重视学生的毕业论文质量管理工作,实行从选题、指导、答辩的全程质量监控,层层落实关,杜绝假题假做,真题假做现象。一是提升毕业设计(论文)选题的质量,题目的难度和份量必须符合专业培养目标和专业方向的要求;二是严格指导教师的责任,细化指导教师的评分要素,使其必须提高自己的指导质量,否则难以敷衍地给学生高分;三是严把答辩关,细化答辩成绩的评分要素,使答辩过程更加规范,从而全面检验学生的综合素质。

参考文献:

- [1] 傅维利,陈静静.国外高校学生实践能力培养模式研究[J].教育科学,2005(1):52-56.
- [2] 陈超,赵可.国外大学实践教育的理念与实践[J].外国教育研究,2005(11):33-38.
- [3] 黄继英.国外大学的实践教学及其启示[J].清华大学教育研究,2006(4):95-98.

Analysis of on the Current Situation and Countermeasures of the Practice Teaching of Colleges and Universities

XU Fang

(Nantong University, Jiangsu Nantong 226019, China)

Abstract: Inspecting the talented - training scheme and teaching programme of colleges and universities of the recent years in our country, we can find that practice education more and more attention had been to paid. But comparing the college students of western countries with us, we still feel obviously that the ability of resolving actual problems and innovation of our country's college students is very insufficient. This difference reasults from two aspects: one is that we don't change our education concept at all and still abide by the traditional opinion that grasping knowledge is the most important; the second is that we attach more importance to the form and presentation. Many good reform measures can't be carried out in reality. In the coming days, the practice teaching reform of our colleges and universities should change the education concept continually and must put the reform measures into effect.

Keywords: practice teaching; current situation; countermeasure

(责任编辑:李军;校对:沈爱琴,丁小玲)

· 91 ·