

论民办高校学生学业评价体系的构建

张颖春

三江学院 商学院,江苏 南京 210012)

摘要:评价体系是高校教学工作的“指挥棒”。目前,民办高校的评价方式和方法基本沿用公办学校,趋同性强,差异性不够。以教育评价中的学生学业评价体系为主要研究对象,在初步分析其改革的必要性基础上,分别从评价观、评价主体、评价方式、评价结果等方面,对此类学校的评价体系的构建作理论上的探讨与争鸣。

关键词:民办高校;教育评价;学业评价

中图分类号:G720

文献标识码:A

文章编号:1008-5092(2007)03-0080-03

教育评价是高校教学工作的“指挥棒”,而其中学生的学业评价更是教育评价中的一个主要侧重部分,它是连接教师教学与学生能力培养的桥梁,科学的学业评价体系可以激励教与学两方面,对照授课与学习的情况,有针对性地进行改正和完善。一直以来,民办高校学生学业的评价,不论在评价内容上,还是评价方法和方式上均与普通高校趋同。本文在对现存学生评价体系中存在问题的分析基础上,着眼于民办高校学生评价体系的构建,作一些理论范围内的初探。

一、学生学业评价体系改革的必要性

目前,就国内而言,高校招生中存在着一种较为普遍的现象,“分数高的进公办、分数低的进民办”,民办高校的生源与公办学校的生源存在着很大的差异,如果教学评价继续沿用普通高校的方式和方法而不加改革,便不能进行很好的错位竞争,寻求自身的良性发展。更何况,目前,普通高校评价体系的合理度也正遭受质疑,面临着改革。在这样一种现实的情况下,改革民办高校的学生学业评价方式和方法便成为一种必然。具体而言,包括如下:

1. 推进素质教育的要求

长期以来,受传统应试教育评价观的影响,以分数作为唯一标准的评价习惯根深蒂固,不论是教育工作者还是学生自己,都以分数作为各方面

能力的评价指标,片面地去追求一张试卷的最后得分。而大学的教育应是一种高度专业化,充满个性化和创造性的培养人的活动,它应该立足于学生的全面和谐发展。英国著名的教育家怀特海曾指出:“直到你摆脱了教科书,烧掉了你的听课笔记,忘记了你为考试而背熟的细节,这时,你学到的知识才有价值。你时刻需要的那些细节知识将会像明亮的日月一样长久保留在你的记忆中;而你偶然需要的知识则可以在任何一种参考书中查到。大学的作用是使你摆脱细节去掌握原理。”^[1]学业评价的内容应更多地着眼于学生综合素养的提高与增强。

2. 人的差异发展的要求

当下的中国教育有太多的“同一”,同一本教材、同一张试卷、不同的老师但却是同一种解读方式,这就导致了所有的同学面对的是同一个评价尺度。如果说在基础教育阶段这样做是为了甄别、选拔,考大学,那么进入到大学学习阶段,仍然沿用这种旧有的“同一”方式,势必会严重挫伤学生学习的积极性,难以激发起他们内在的学习动机和潜力,思维也得不到充分和良性地发展。过去我们一直沿用的泰勒目标模式加速了学业评价的科学化进程,但我们也应该看到,目标模式有一个不容忽视的缺陷,那就是“忽视了人的行为的主体性、创造性、不可预测性,忽视了过程本身的价值……它把方方面面都考虑周全了,唯独忽略

收稿日期:2007-05-09

作者简介:张颖春(1977-),女,江苏盐城人,三江学院商学院助教,教育学硕士,研究方向:课程与教学论。

了人本身”^[2]。每个人都有自己独特的一面,这就是个性的差异,这不仅是教育的结果,而且也应该成为教育的一种前提条件,教育应充分尊重这种差异,改革评价体系,引导教学过程,促进学生个性的充分而良好地发展,满足社会的多种需求。

3. 在校学生的实际要求

民办高校的录取一般是在本三段和专二段进行,进校学生的高考分数一般较低,换言之,一定程度上,他们是传统学业评价体系下的“非胜利者”。在这样的现实状况下,继续采用与普通高校同样的方式和方法,不符合学生的实际情况,因为这不仅仅涉及评价指标上的差异,更有着评价观念、评价方式和方法上的差异。因此,转变观念、改进方式和方法,构建一种适合民办高校这一学生群体发展的评价体系,这不仅是教育的普遍性要求,更是民办高校学生发展的一种内在需求。而民办高校的体制灵活、办学多元也为这种改革提供了有利条件,较普通高校更为现实可行。

4. 民办高校的办学定位

19世纪洪堡创立柏林大学时提出,高校应坚持教学与科研相统一的原则;不久,美国的威斯康辛大学在此基础上又提出高校还应直接为社会与经济服务^[3]。自此,教学、科研、服务作为高校的三大社会职能,已逐步成为大家的共识,并在社会政治、经济、文化教育等方面发挥着越来越大的作用。我国的民办高校在办学条件、办学时间、办学资源等方面与公办高校都存在一定的差距,所以多数民办高校对自己的办学定位主要是培养实践应用型人才,一般以教学型为主,而科研和服务的层次不高、能力不够。在传统的评价内容的基础上,增加实践应用能力的培养和考核便成为一种必须和必然。

二、学生学业评价体系的构建思考

1. 以生为本,树立主体性、发展性的评价观

评价体系的构建,第一要著是观念上的更新与转变,随着教育改革的不断深入,教育理论的纵深发展,“以生为本”的观念已得到普遍认同。由于长久以来受着传统评价方式的影响,民办高校的学生在学业上存在着自卑感,他们缺乏自信,一定程度上导致他们缺乏自我认知、自我梳理和自我激励的能力。这时,更需要我们教育工作者紧密结合实际,构建适合民办高校学生特点的主体性、发展性的评价体系。具体而言,对学生学业的

评价,其出发点和归宿点,都应该着眼于学生的主体性发展;评价的过程不应是被动的、等待结果的过程,而是交流、反馈、探究、进步的过程;评价结果不仅要能反映出学生对知识的掌握水平,更应该反映出学生认知能力、实践能力、创新能力及良好的心理素质、积极情感体验等方面的发展倾向,引导他们正确地认识自我,激活潜能,让他们积极主动地接受去内化教育,在“以生为本”的教育理念下,发展个性,提高综合素质。

2. 形成学生、教师评价的多元化评价主体

民办高校的学生大都思维活跃,比较务实,现实功利性比较突出,主体参与意识较强,社交面广,交际能力好。我们应当充分注意到这一点,调动他们的主体参与意识,改变以往单纯地靠教师的评价,而适当增加学生自评和同学间的互评,评价主体由过去的一元变为多元,评价结果必将更趋于客观。

学生自评:教师根据本课程的特点,可以事先将课程的总目标、阶段目标呈现出来,可以是叙述性的定性描述,也可以是数字化的定量分析,或者是两者的综合,学生可以对照其目标,客观地分析自己在各个阶段的学习情况,查漏补缺。在具体的教学过程中,教师应多设置一些开放性的试题,鼓励学生用已掌握的知识去解决这些任务,延伸课堂教学内容,做到课内、课外相结合,增强其实践能力,使其充分享受获得的愉悦感与成就感。

同学互评:可以用课题小组、项目小组等方式将同学们进行分类、组合,交给他们一项具体的课题任务,要求他们凭集体的智慧和力量去认真学习,共同完成,并进行成果的展示,它可以是实践性的报告,也可以是系统性的论文。在这一学习和实践过程中,同伴的评价对小组内的各位同学的表现是一个重要的评价来源,评价的结果更有利于他们对照和改进。

3. 建立过程性与终结性兼备的评价方式

在评价过程中,除了要重视知识与技能,也要关注过程与方法、情感态度与价值观的综合评定,将静态的考核与动态的描述结合起来,既关注定量上的指标,也关注定性的描述,重视体现评价的激励性和体现自我评价的动态性。

在评价方式上,重视“形成性评价(formative evaluation)”,增加出勤状况、课堂表现、作业等方面的评价内容;结合“终结性评价(summative evaluation)”^[4],期末时的纸笔考试。将学生在教

学过程中的表现与教学过程结束时的考核结合起来,以形成性评价为主,终结性评价为辅,确定合适的权重或比例,从而使学生的学业评价贯穿于整个教学过程,使学生的学习状态在教学过程中的每个阶段、每个环节都得到及时的评定,淡化对评价对象的优良评定与分等鉴定。

4. 改革现有教学制度,贯彻落实评价结果

民办高校的机制相对灵活,较普通高校而言有着更充分的办学自主权,这为评价体系的重新构建营造了良好的外在氛围,并提供了有力的保障。可以依托此,建立一系列相应的评价制度,以贯彻落实评价结果。设立弹性学分制,一般而言,本门课程考试合格后,就会取得相应的学分,因而,在学生中间,普遍存在着“60分万岁”的现象,

这极大地挫伤了学生学习的主动性与积极性,不利于能力的培养与提高。改革学分制,设置不同考核得分取得不同学分,如80-100分,可取得最高学分,60-80分,取得低一层次的学分,设立评价机制下的双层或多层弹性学分制。

在考试内容上,可以选择适合本课程的考试方式,适当减少书面考试的比重,改变过去“闭卷一统天下”的考试方式,采用“开卷”、“半开卷”、“一页开卷”等新的考试方式,同时,增加开放性考试,如研究性课题报告、演讲、小制作、小实验等;命题内容上适当减少知识的单纯性记忆,加大探究性试题的比例,答案可以不是统一的,充分培养同学们的创新能力;增加实践应用能力的考核,提高同学们运用理论解决实践问题的能力。

参考文献:

- [1] [英]怀特海.教育的目的[M].徐汝舟译.北京:生活·读书·新知三联书店,2002:48-49.
- [2] 李雁冰.课程评价论[M].上海:上海教育出版社,2006:9.
- [3] 周川.简明高等教育学[M].南京:河海大学出版社,2006:23-24,29.
- [4] 陈福华.教育评价的概念、分类、步骤和基本模式[EB/OL].(2007-4-6)[2007-5-6].<http://blog.cersp.com/userlog1/53753/archives/2007/328415.shtml>.

An Analysis on the Establishment of Student Study Records System of Private Universities

ZHANG Ying-chun

(Sanjiang College, Jiangsu Nanjing 210012, China)

Abstract: Evaluation system is the baton of college education. At present, private universities imitate the evaluation system of public universities with high similarity and few differences. With evaluation system of study records as its subject, on the basis of necessary analysis on teaching reforms, this paper does some theoretic researches on evaluation ideas, evaluation bodies, evaluation approaches as well as evaluation outcomes.

Keywords: private universities; educational evaluation; evaluation on study records