

地方高校教育质量保障体系构建初探*

唐华生,叶怀凡

(四川文理学院 高教研究所 四川 达州 635000)

摘要:地方高校作为我国高等教育体系的主体和重要组成部分,应进一步强化高等教育质量意识,准确把握高等教育质量的内涵,树立正确的教育质量观,从内部构建和外部监控两个方面着手,构建教育质量保障体系。

关键词:地方高校;教育质量;内涵分析;内部保障;外部监控

中图分类号:G640 文献标识码:A 文章编号:1008-5092(2007)01-0075-04

地方高校作为我国高等教育体系的主体和重要组成部分,其建设和发展从根本上制约着我国高等教育事业的整体水平。如何构建高效和长效的地方高校教育质量保障体系与监控机制,应是高等教育实践与理论研究的重要内容。

一、教育质量的内涵分析

教育质量是一切教育活动中必须把握的一个概念,它是人们在开展教育活动的过程中所追求的目标,失去质量意义的教育活动必定是迷茫的、无价值的活动,所以,我们普遍重视教育质量,并把它作为评价教育活动成功与否的重要标准之一。但教育质量却是一个公认的难以定义的概念,似乎每一个社会成员或机构都有对教育质量的各自看法,迄今为止能满足所有人的需要并得到公认的教育质量的定义还未出现,研究、探讨与争论仍在进行^[1]。

根据《教育大辞典》的解释,教育质量是指“教育水平高低和效果优劣的程度”;“最终体现在培养对象的身上”;“衡量的标准是教育目的和各级各类学校的培养目标”^[2]。因此,我们在描述高等教育质量时必须首先考虑三个方面:一是高等教育活动过程、环境、服务是否符合国家高等教育标准,教育“产品”是否符合国家教育目标;二是教育“产品”或教育活动过程、环境、服务的

优劣程度;三是高等教育活动过程、环境、服务和“产品”是否使受教育者和社会满意。在界定高等教育质量时,则应把外适性质量观、内适性质量观和个适性质量观结合起来,既要遵循教育发展规律,又要满足社会需要,还要考虑学生个体发展需要。教育质量的观念中明确包含了本质和评价两部分。本质部分回答的是客观上应达到什么标准的问题,评价则反映是结果,即由政府、社会、用人单位和毕业生根据指标体系对教育服务的质量主要是毕业生的质量作出主观判断,回答是否符合标准的问题^[3]。

“教育质量”并非是一个内容与标准固定不变的概念,而是一个与特定的社会主体相联系,随社会的发展而变化的动态概念。随着高等教育规模、数量的不断扩张,高等教育质量的内涵发生变化,传统的学术性培养目标已经无法涵盖学生的多样化需求,为此,我们要转变在精英教育阶段形成的单一的学术型质量观,树立全面的、多样化的、动态的质量观,尽快建立不同层次高等教育质量要求和评价标准。如以学术“卓越”和“一流”为标准;以达到预定目标为标准;以满足社会和个人发展需要为标准;以高校自身持续发展为标准,等等。如果我们继续沿用传统精英型高等教育的标准来衡量大众化的高等教育质量,必然产生“数量增加,质量下降”的结论。事实上,数量和

* 收稿日期 2006-09-28

基金项目 四川文理学院重点研究项目“新建本科院校质量保障的理论与实践研究”(2006A04R)研究成果之一。

作者简介 唐华生(1948-),男,四川达州人,四川文理学院教授,研究方向:高等教育理论。

万方数据

质量是辩证统一的,只有正确处理好二者的关系,把握好度,数量的增长才有利于质量的提高,规模上去了,质量才变得更加有意义。

二、地方高校必须树立正确的教育质量观

1998年巴黎世界高等教育会议通过的《21世纪的高等教育:展望和行动世界宣言》指出:“高等教育质量是一个多层面的概念”,质量标准应“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量”^[4]。联合国教科文组织的政策性文件在论述高等教育质量时也明确指出:高等教育的质量问题是一个综合性的概念,它在很大程度上取决于特定系统的组织结构、法定认为或特定学科的条件及标准。质量问题涉及到高等教育所有的主要职能和活动,包括教学、课程、培训、科研工作的质量,工作人员的素质和学生学习的质量,以及基础设施及学术环境的质量等^[5]。地方高等教育质量保障的对象是地方高等教育的质量,而地方高校一般来讲,都面临着办学历史较短、经费紧缺、师资不强等困境,因此,更应根据实际情况,立足地方,立足校情,在准确把握地方高等教育质量内涵和标准的基础上,树立正确的教育质量观。否则,必将影响地方高等教育的质量保障及发展。具体来说,地方高校应树立以下几种质量观:

1、整体性的质量观。质量是一个包括高等教育所有主要职责与活动的多层面概念,高等教育质量既表现在教育的最终结果上即学生的质量上,又表现在完整的教育活动过程的各个方面和各管理环节。只有确保这些因素各自的质量并且相互配置合理有效,才能保证高等教育的总体质量。因此高校必须首先树立整体性的质量观。

2、适应性的质量观。地方高等教育与区域经济社会发展的密切相关性,使其应该而且必须从社会的实用性要求中找到专业、课程教学活动的针对性,从社会生产的发展变革中提取教育发展的信息,促进系统内部专业课程的更新发展,从而进一步提高教育质量。

3、能力本位的质量观。地方高校大多定位于培养适应地方经济建设的各类应用型人才,这就要求地方高校必须转变传统的学科本位的质量观,突出以就业为导向、以培养能力为主的特征,树立能力本位的质量观。

4、发展性的质量观。质量标准不是既定的、

永恒不变的,而应是随时代的发展而变化的。因此,地方高校要有与时俱进的精神,要敢于从不合时宜的观念中解放出来,从以往习惯了的、落后的教学、管理模式中解放出来,坚持科学发展观,树立发展性的质量观。

5、特色化的质量观。办学特色是高等学校发展的生命线,也是教育质量的重要体现,有特色,才有质量,才有水平。地方高校与重点大学和中心城市高校相比,具有不同的办学条件和办学资源,因此,必须在人才培养模式、学科设置、专业建设、课程改革、管理体制、运行机制等方面探索,创造符合地方高等教育发展的特色之路,才能以特色求生存,以特色求发展。

6、国际化的质量观。当今全球经济一体化,我国又加入了WTO,地方高校培养的大量应用性人才实际已面临国际性的竞争。为此,地方高校应借鉴和引进发达国家高等教育的质量标准,并结合本国(本校)实际进行研究和探索,以建立适合起本国(本校)的质量标准,并使该标准具有国际先进水平。这不仅有利于地方高等教育参与国际交流与合作,实现真正意义上的与国际教育接轨,而且还能使地方高校培养的学生具有“全球就业能力”,提升国家的竞争力^[5]。

三、地方高校教育质量保障体系的构建

高等教育大众化的质量保障体系包含内部保障和外部监控两种机制。内部保障是高等学校内部的教育质量保障系统,其实质是一种教学质量保障。外部监控是包括政府、教育主管部门、社会及学生家长等对高等教育质量进行的监控,其特征是更多地表现为关注高等教育质量的外在目标^[6]。地方高校只有将内部保障和外部监控两种机制有机地结合起来,用评价作为机制运行的手段,才能建构一种新的高等教育大众化的教育质量保障体系,才能保证教育质量的稳步提升。

(一)内部保障是根本

地方高等教育内部质量保障体系是从源头上控制,从输入和过程中调控教育质量的有效手段,是构建地方高等教育质量保障体系的基础。因此,必须坚持“四全”原则,着力构建一套科学、完善的教育质量内部保障体系。

1、要培育全新的质量文化。质量文化,是指学校组织内部成员的质量行为模式及由此体现出来的质量价值观念和质量价值规范的集合。学校

的质量文化体系是由质量意识、质量管理理念、质量形象与质量环境等因素构成的。质量文化是高校教学质量保障体系的灵魂,培育和发展学校的质量文化,是建立与完善高校教育质量保障体系的重要内容之一。只有当教学质量成为学校所有成员共同信奉的价值和内在追求时,才能形成全体人员自觉努力,提高教学质量的行为。因此,要在校园内营造以质量价值为导向的,人人重视、人人负责的质量氛围。高校除加强宣传教育工作外,还需制定相应的政策措施,通过引导、激励等机制,传播质量信息,奖励质量成果,促进质量观的转变,营造良好的质量文化氛围,促使全体教职工和学生成为提高教学质量的坚定拥护者和自觉实践者^[7]。

2、要建立全面的质量标准。理想的质量标准是既要符合国家的教育方针和相关政策,又能促进学生的全面发展,还能经得起社会的检验。从学校这一层面来说,质量标准主要体现在学校是否确立了科学合理的建设目标;是否确立了明确的人才培养目标与规格;是否建立了规范的教学质量保障机制、教学质量监控机制和教学质量评价机制;是否能为地方经济建设提供管理、科技咨询,提供适用的、实用的科技研究成果;是否能够为企事业单位培养既有一定理论基础,又有较强实践能力的毕业生^[8]。对学生层面而言,质量标准主要体现在:具有良好的思想道德素质和职业道德;具有健康的心理、体魄;具有一定的审美意识和审美情趣;具有一定的可持续发展的文化底蕴;具有一定的计算机水平、外语及 WTO 要求的外贸知识;具有适应岗位群要求的高技术技能,并能获得相应的职业资格证书,等等。

3、要开展全员的质量管理。所谓全员的质量管理,就是指高校的各个部门和全体教职工都要参与到质量保障活动中来,要充分发挥管理者、教师和学生三方面保障主体的积极性、主动性和创造性。管理系统(干部)对质量管理负有关键性的责任,校长作为学校教育质量的第一责任人应承担起主要责任,教学副校长、教务处处长、各系(院、部)主任(院长)都应充分发挥对教学质量的管理作用。学科教师应树立质量是生命线的意识,切实履行起质量责任,后勤服务系统(服务人员)要对保障教育质量起到支持保证作用。同时,还要充分发挥学生在质量管理中的主体地位作用。要对学生的实际状况进行分析,并以“多
万方数据

元智能”理论作为分析的理论基础,在看到入校学生差距的同时,要重点找到学生的优势,开发学生的潜能。要因势利导,因材施教,主动改革课程体系、教学内容、教学方法,使课程和教学适应学生的潜在优势,而不是生硬的使学生适应我们传统的课程形式。

4、要实施全程的质量监控。教学质量管理的全过程性是指高校要把质量意识贯穿于高校人才培养的全过程,要从教学质量形成的各环节、各方面入手,做好预防、检查、管理、服务等项工作,包括计划过程、教学实施过程、教学质量信息反馈和教学评价过程的管理。计划过程的管理主要是制定培养目标和培养计划,这实际是对教学质量的预先设计和预测,教学实施过程的管理主要是指教学各环节的管理,必须紧紧依靠教师,做好课堂教学环节、实验实践环节的质量保证、质量改进工作,教学质量信息反馈和教学评价过程的管理是指通过学生对课堂教学质量提供反馈信息,通过同行评价、专家评价、学生评价、质量分析等方式,对教学加以诊断并提出改进措施等方式进行的管理。全程结束后,要坚持对毕业生进行跟踪培养。通过用人单位对毕业生的评价,反馈学校专业设置和人才培养各项工作中取得的成绩与存在的问题,适时进行调整,再对质量标准提出新的修订意见,这样才能使质量不断提高。

(二)外部监控是关键

高等教育质量外部监控主要是指政府、教育行政部门以及社会对高等教育质量的监督、控制与调节,其主要目的是通过规范高等教育人才培养质量的过程和关键环节,设立评价指标进行监控评估,对高等教育人才培养进行宏观引导,以确保高等教育质量的稳定和提高^[9]。高等教育质量外部监控体系主要由组织、制度、标准、经费、队伍、反馈等要素构成。在构建地方高校教育质量外部监控体系时,应从这几方面着手。

1、组织要健全。完善和健全的组织系统是保证高等教育质量外部监控体系有效运行的基本条件。为此,必须进一步完善教育质量评估组织,创建教育质量认证组织,成立教育质量监测组织,并在此基础上,将权威的专业组织、独立的中介组织以及自发的民间组织进行统筹安排,以充分发挥各类组织的积极作用。

2、制度要完善。制度建设是保证高等教育质量外部监控体系有效运行的保障机制。要保证高

等教育质量外部监控体系的有效运行,制度建设是一个十分重要的环节。各地方高校要在现有制度的基础上,要进一步完善学校教育质量评估制度、学校教育质量监督制度和教育质量监测制度,并使其政策化、制度化、长期化。同时,还应规范教育质量外部监控组织的行为,制定相应的行业标准和行为准则,以避免对高校正常的教育教学工作带来影响。

3、标准要科学。高等教育质量外部监控的指标体系本身具有很强的现实性、导向性和前瞻性,因此,指标体系的选取及标准的制定一定要科学。既要考虑到地方高校的实际情况,又要考虑国家经济和社会发展对高等教育质量提出的要求,同时还要考虑到高校内部的教学质量保障系统,以及政府、社会、学生家长对高等教育质量的外部监督制度^[10]。

4、经费要支持。高等教育质量外部监控体系的有效运行,是一个十分复杂的社会化工程。开展学校教育质量评估、实施和建立全国范围学校教育质量监测系统、创建国家学校教育质量认证

体系等,必然需要大量的专项经费的支持。所以,经费支持是保证高等教育质量外部监控体系有效运行的物质保障和决定性因素。只有强有力的经费支持,才能充分发挥外部监控体系的有效作用。

5、队伍要专业。队伍建设是保证高等教育质量外部监控体系有效运行的关键因素。要进一步加强地方高校教育质量评估队伍建设,培训和提高监督队伍素质,创建和培养学校教育质量认证队伍和监测队伍。要从理念、思想、业务、能力等方面提高各类队伍的整体水平,实现评估队伍专业化、认证队伍专业化、监测队伍专业化。

6、反馈要及时。外部监控主要通过通过对高等教育的全程监督、调控来提高教育质量。因此,必须将外部监控、监测所获得的信息和数据,所作出的评价和结果,所提出的意见和建议,及时、准确地反馈给相关部门和各地方高校,以便他们根据反馈信息,及时采取相应对策,确保教育教学质量的稳步提升。同时,一些不涉及保密的相关监控信息还应定期或不定期地通过媒体、网络向全社会公布,以供社会全体成员监督。

参考文献:

- [1] 李志仁. 我国应建立高等教育质量保障体系[J]. 高教探索, 2001(2): 2-4.
- [2] 潘懋元. 高等教育大众化的教育质量观[J]. 清华大学教育研究, 2000(1): 11-14.
- [3] 程方平. 中国教育问题报告——入世背景下中国教育的现实问题和基本对策[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2002: 181-182.
- [4] 国家教育发展研究中心. 2000年中国教育绿皮书——21世纪国际高等教育展望[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000: 144-149.
- [5] 鲍洁. 高等职业教育的质量管理[J]. 职教论坛, 2004(36): 26-27.
- [6] 贺祖斌. 以评价为基础建构高等教育大众化的质量保障体系[J]. 清华大学教育研究, 2002(6): 36-40.
- [7] 蒋林. 构建高校教育质量保障体系的思考与对策[J]. 当代教育论坛, 2005(4): 2-4.
- [8] 温景文. 构建高职内部教学质量保障体系的探讨[J]. 中国高等教育, 2006(1): 55-56.
- [9] 夏镇波, 陈利根. 构建高校人才培养质量保障与监控体系的若干思考[J]. 高等农业教育, 2005(12): 42-44.
- [10] 张志英, 张彦通. 对高校本科教学评估的分析与思考[J]. 中国管理科学, 2005(1): 136-140.

Establishment of Education Quality Guarantee System in Local Universities

TANG Hua-sheng, YE Huai-fan

(Institute of Higher Education Research, Sichuan University of Arts and Science, Sichuan Dazhou 635000, China)

Abstract Local universities, a major part of higher education system in China, should strengthen the sense of higher education quality, accurately command its connotation, establish the right education quality outlook and construct its guarantee system from the aspects of inner building and outer supervision.

Keywords local universities; education quality; connotation analysis; inner guarantee; outer supervision