

清初盐民诗人吴嘉纪及其盐民诗歌的成就*

乐 进

(苏州大学 文学院 江苏 苏州 215006)

摘 要:东台籍遗民诗人吴嘉纪是清初一位颇有艺术成就和地域特色的诗人,他生活在海边盐场,抱穷守志至死。在其作品中,有不少反映盐场灶民这一特殊社会阶层悲惨生活的诗歌,诗人秉承了新乐府主义诗歌风格,以严峻、沉郁的艺术特色创造了“盐场新乐府”。

关键词:吴嘉纪 盐民诗歌 新乐府

中图分类号:K290 文献标识码:A 文章编号:1008-5092(2007)01-0006-04

清初,黄海之滨的东台是两淮地区重要的盐场之一。《嘉庆东台县志》详细记载了煮盐劳工恶劣的生活及劳动环境:“缚草隄坎,数尺容膝,寒风砭骨,烈日烁肤,藜藿尘粃,不得一饱……晓霜未晞,忍饥登场,刮泥汲海,伛偻如豕……”但无尽的血汗并没有富裕了盐民,“盐在场灶,每斤仅值一二文”^{〔1〕},而康熙年间盐的市价一般是每斤十六文,在江西等内陆省份准盐可卖到每斤五、六十文。可见淮盐的暴利养肥的只是清政府及盐商,而广大沿海灶民却生活在不为人知的悲惨境遇之中:“悲哉东海煮盐人,尔辈家家足苦辛。频年多雨盐难煮,寒宿草中饥食土。壮者游离弃故乡,灰场蒿满池无卤。”终于,有一位诗人为千百年来苦难深重的盐民呐喊了,他就是被周亮工推为“近代第一”的清初遗民诗人吴嘉纪。

一、坚贞的民族气节与辛酸无憾的布衣人生

吴嘉纪(1616年——1684年)生于明神宗万历四十六年,卒于清康熙二十三年。字宾贤,号野人。江苏省东台县安丰场人,出身于官宦之家,祖父吴风仪为王艮(心斋)学生,其本人受业于风仪的弟子刘国柱。吴嘉纪少时家贫而多病,勤学苦读,为文“操觚立就,见地迥出人意表”^{〔2〕}。曾为泰州州试第一,二十七岁明王朝灭亡,从此隐居海滨,绝意仕进,著有《陋轩诗集》。

区别于有些明遗民文人的是,吴嘉纪的遗民生活是在极端贫困及苦难中度过的。其虽属世家子弟,家族也一度兴旺,但到晚明日趋衰落,清兵南下后,其家逃亡避乱,隐居海滨不毛之地,终至于异常贫困状态。安丰场居民多为盐场灶户,他与灶户为邻,不但目睹,而且亲身经历了同样的悲惨生活:“淘上老人心凄凄,无衣岁暮娇儿啼。多年败絮踏已尽,满床骨肉贱如泥。”^{〔3〕}(《郝羽吉寄宛陵绵布》)其书屋称为“陋轩”,因其“草屋一楹,环堵不蔽,与冷风凉月为邻,荒草寒烟为伍”^{〔4〕}。他的生活“每岁水至,常及半扉,井灶尽塌……晚年善病,或并日一食。”^{〔5〕}28年仅四十即已髭尽白。虽然如此,但他却苦吟不辍,好学不倦,成为清初最有成就的诗人之一。吴嘉纪死后,全靠其友人聚金为他筹办丧葬之事,可见其一生穷困潦倒之极。辛亥革命后,由著名实业家张謇资助,才在其墓地立了石碑坊,设了石桌、石凳等。

吴嘉纪一生布衣,毕生未出扬州一郡。时人说他:“赋性孤介,不喜奔竞”^{〔6〕}。王士禛也说其“无交流,而独喜为诗,其诗孤冷,亦自成一派。”^{〔7〕}其实这种评论应是相对于如顾炎武、冒襄等遗民诗人而言。顾宁人少受其母遗训,毕生致力于复明大业,所以四海为家,其人侠肝义胆,善于经营,每至一处致力于联络遗民志士,所以一生

* 收稿日期 2006-09-10

作者简介:乐进(1968-),男,江苏盐城人,盐城工学院讲师,苏州大学文学院硕士生,研究方向:中国古代文学。
万方数据

交游极广。冒辟疆家有钱财别墅,其家收容、出入大批遗民文人,故能与众文人频繁唱和,听曲遣怀。而“以诗为工”的吴嘉纪衣食尚且困顿,何来时间和金钱啸傲于群贤之中呢?所以吴嘉纪交游圈的狭窄,有其客观原因。纵观与吴嘉纪交游唱和的人士,在安丰场有王太丹、王剑、沈聃开、徐发大、徐发英等“东陶遗民诗人”与之结社吟咏。此外他与流寓泰州的汪楫、孙枝蔚等文人也有来往。特别是在其晚年常奔走于东台、泰州、扬州之间,结社聚会,吟诗唱酬。

在吴嘉纪的交游史中,最为后人诟病的是他与两类人的交往。其一是与周亮工、王士禛、王又旦等清朝显官的交往,有些人因此说他丧失了民族气节,而且借这些清官“延誉”,这种说法是不确切的。吴嘉纪偏隅的安丰,属于交通、文化落后之地,而他又生活穷困,无力将其作品付梓,欲使诗文闻于天下是不可能的。周亮工虽为贰臣,但其为诗主张“诗以道性情”,与吴嘉纪诗歌的“真率直朴”不谋而合。因此吴、周的相互欣赏、互引为友就不难理解了。吴与王士禛的交往缘于周亮工推誉,王士禛对嘉纪的五言诗非常欣赏,主动为《陋轩诗》作序。再者王士禛在扬州为官期间,乐于结交遗老布衣,且身居“诗坛领袖”地位,他的凝聚力是不容忽视的。明遗民林古度、抗清志士屈大均等40余位遗民文人均与王士禛吟游酬唱,岂独吴嘉纪一人因而丧失气节?虽然从客观上讲,吴嘉纪的文名扬世与周亮工、王士禛等人的推崇分不开,周亮工还出资刻赖古堂本《陋轩诗》六卷以传其诗作。但吴嘉纪的诗作能够被周、王二人肯定,他们之间的交际、往来纯粹是出于文学创作层面上的唱和,与政治或身份、地位无关。况且吴嘉纪与周、王相识已是1663年前后,此时距明亡已近二十年,清朝定鼎已成定局,吴嘉纪等遗民诗人虽故国之思仍存,仍有“酒人一见皆垂泪,乃是先朝万历钱”(《一钱行》,《赠林茂之》)的兴叹,但也能逐渐面对现实,除自己坚持保持贞节外,对友人的出仕表示包容和体谅。“黄鹄已高翔,鸥鸟难随飞”(《送汪舟次之赣榆教论》)、“往来古不废,干谒余所耻”(《德政诗五首》,为泰州分司汪公赋)、“依然是负米,勉矣宦游人”(《送汪左严之太湖谕教》)、“扰扰繁华里,坚贞与君持”(《赠程云家》)等诗句很清楚地表达了诗人不屑攀附权贵、坚决保持民族气节的决心。

其二是吴嘉纪与部分盐商的往来也多遭人非

议。在其《陋轩诗》中有一定数量写给盐商的诗。其中郝士仪是其关系较密切的朋友,郝士仪虽是盐商,但尚义轻财,品格不俗,善于作诗,可以说亦商亦儒。另外嘉纪还与吴、汪两姓盐商有诗歌唱和。盐商主动与吴嘉纪这样的遗民故老交际,不排除有借文人装点门面之嫌,而吴嘉纪等处于潦倒状况的文人,迫于生计也会得到富有盐商或多或少的资助。如《哭吴雨臣》中有“君解囊中金,趣我出行贾”句,可见徽商吴元霖曾资助过嘉纪。但因此就下结论说吴等遗老与商贾属相互利用关系,则未免偏激。盐商中不乏有如郝士仪等嗜好诗文者,商贾于海滨,有如吴嘉纪这样精通诗文者与之志趣相投、赋诗吟唱,建立真诚的友谊不是不可能的。如果说吴嘉纪是利用他们,那吴元霖都去世了《哭吴雨臣》四首还有写作的必要吗?

判断一个遗民是否坚持自己的情操和信念,不应该只注意他的交际,还要看他与不同阶层的人交往时是不是改变了自己的立场和诗风。吴嘉纪当时的许多好友如汪懋麟、汪楫、孙枝蔚都一一仕清,才名、诗名均在众人之上的嘉纪若想仕清,加上有周、王两位清朝显官推荐,恐怕是件十分容易的事,若如此,他的困苦生活也会得到改观,可是诗人坚守高洁的品质,穷困至死绝不移志,可见其民族气节之坚贞,因而其一生是无愧无憾的。

正是由于吴嘉纪辛酸而又潦倒的一生,使得他更为真切地了解了盐民灶户之苦难、战乱之痛苦、赋税之狠毒、政治之腐败。他不是旁观者,而是位亲历者,因而其才有“字字入人心腑,殆天地元气所结”^[8]的不朽诗作。

二、痛郁朴远、凄急幽奥的盐民诗歌

吴嘉纪长期生活在贫困的社会底层,耳闻目睹了许多下层人民,特别是盐民灶户这一特殊社会阶层的悲惨生活,其成就最高者,就数描写灶民悲苦生活的具有现实主义风格的诗歌。

(一) 严峻而又辛酸地描写灶民生活的诗歌

顺治二年(1645年),清王朝废除了自元代始建立的“匠籍”制度,手工业者大多获得了自由身份,但“唯灶丁为世业”^[9],即只有灶户还保留羁缚人身自由的匠籍制度,不准脱籍流徙,因而灶民实际上就是政府和盐商的奴隶,其身份比一般农民更低。其劳作之辛苦也远超出一般劳动者,吴嘉纪的《绝句》便反映了灶民煮盐时的艰辛:“白头灶户低草房,六月煎熬烈火旁。走出门前炎日

里偷闲一刻是乘凉。小舍煎盐火焰举,卤火沸腾烟莽莽。斯人身体亦犹人,何异鸡鹑釜中煮!况复今年春夏雨弗息,沙柔泥淡绝卤汁。坐思烈火与烈日,求受此苦不可得。”以“偷闲”、“乘凉”来反衬煮盐工作的繁重和烈火加暑日的炙热难熬,道尽了灶民工作环境的恶劣。再如其《赠张蔚生先生》:“早夜煎盐卤井中,形容黎黑发蓬蓬。百年绝少生人乐,万族无如灶户穷。海色昏昏啼怪鸟,榛声猎猎起悲风。此中疾苦谁会问?今日张君昔范公。”从灶民的作息时间、外貌、生活现状等方面真实而又具体地描绘出他们的非人生活及劳作之苦辛。

除了劳作极端苦辛外,自然灾害也频频袭击海边灶民,不仅危及灶户的生命财产,而且使海水变淡,煮盐更加困难,吴嘉纪不仅深受其害,而且深切体味到灶民更加悲惨的处境,如其《海潮叹》诗云:“飓风激潮潮怒来,高如云山声似雷;沿海人家数千里,鸡犬草木同时死。南场尸飘北场路,一半先随落潮去。产业荡尽水湮深,阴雨飒飒鬼号呼。堤边几人魂作醒,只愁徵课促残生,敛钱堕泪送总催,代往运河陈此情。总催醉饱入官舍,身作难民泣阶下。述异告灾谁见怜?体肥反遭官长骂。”语言如此直朴,不事雕琢,看似简单,却把“总催”官吏的冷酷残暴、海潮带给灶民的严重灾难“不动声色”地呈现在读者眼前,具有极强的现场感和感染力。

此外《风潮行》揭露了海边飓风对人民生命、财产带来的巨大损害,人民群众游离失所、饥寒交迫的悲惨现实:“辛丑七月十六夜,夜半飓风声怒号。……茅屋飞翻风卷去,男妇哭泣无栖处,潮头骤到似山摧,牵儿负女惊寻路。悲哉东海煮盐人,尔辈家家足苦辛。频年多雨盐难煮,寒宿草中饥食土。壮者游离弃故乡,灰场蒿满池无卤。……”其他如《临场歌》、《堤上行》等诗均反映了江淮灶民所受的危害之苦,组成一幅典型而又罕见的反映灶民现实生活的苦难画卷。

(二)辛辣而又深刻地揭露官吏和盐商横征暴敛的诗歌

清初,灶户需承担极其苛重的赋税,且要随盐价的变化增加税额,因此盐民们要完成政府的税收,往往倾家荡产。吴嘉纪的《税完》诗真实地揭示了灶民的税收负担之繁重:“输尽瓮中麦,税完不受责。肌肤保一朝,肠腹苦三夕。”《德政诗五首为泰州分司汪公赋》其一云:“荒荒濒海岸,役

役煎盐氓。终岁供国税,鹵乡变人形。饥儿草中卧,蟋蟀共悲鸣。”除了完成清政府的赋税外,一些官吏也趁机敲榨、盘剥灶户,清初称之为“往岁折价”的新例,成为胥役们勒索钱财的借口,官吏们借市价与折价的差价,甚至将已裁去的数额也一并计入,为其勒索横财编造欠税理由,每年分春秋两季向灶民征收,四言古诗《临场歌》辛辣地揭露了凶残胥役们的穷凶极恶和灶民为交纳苛税倾家荡产的惨状:“掾豹隶狼,新例临场;十日东淘,五日南梁。趋役少迟,场吏大怒,骑马入草,鞭出灶户。东家赏醪,西家割彘,弹力供给,负却公税。后乐前征,鬼咤人警,少年大贾,币帛相迎。帛高者止,与笑月下,来日相过,归比折价。笞撻未歇,优人喧阗,危笠次第,宾客登筵。堂上高会,门前卖子,盐丁多言,垂折牙齿。”吴嘉纪虽非灶民,但繁重的赋税也曾让其躲藏他乡,以逃避多如牛毛的赋税,诗人有《逋盐钱逃至六灶河作》共十六首,深刻地描写了诗人被迫无奈、弃家逃税的苦难与悲伤:“称贷盐贾钱,三月五倍利。伤此饥谨年,追呼杂胥吏。其奴吃灶户,爪牙虎不异。腐儒骨嶮峻,附俗受骂詈。清秋发茱萸,偿钱期已至。空手我何之?乡庐聊弃置。”此外,繁重的徭役和无尽的军输也是压在灶户头上的大山,《邻翁行》:“邻翁皓首出门去,恸哭悔作造船匠。……工师困惫不得歇,张灯把炬波涛明。盐使还嫌工弗速,如霜力背鞭皮肉。肉烂肠饥死无数,抛却潮边饱鱼腹。……”繁重的赋税、徭役其结果自然是造成了灶民的悲惨命运,再加上清初天灾频发,而官吏们则是“官夫见田不见潮,握手不减今年租”,使得灶民被逼得卖子鬻女,被勒索致死的现象时有发生,更多的盐户灶民是流落、逃亡他乡,如《流民船》:“男人坐守船,呼妇行乞去。蔽体无完裙,蔽身无败絮。……一米一低眉,泪湿东西路。盐城有三人,云是亲父子。长叹呼彼苍,携手蹈海水。”

总的说来,吴嘉纪的灶民诗能用自己独特的风格“状难状之景,达难达之情”,在他的描写灶民苦难的诗作中,总可以体会出冰寒清冷的风格,字里行间渗透着哀怨凄清,具有很强的艺术感染力。被后人称为“野人体”。沈德潜评说吴嘉纪诗“以性情胜,不须典实而胸无渣滓,故语语真朴,而越见空灵^[10]”,就是赞赏其诗作语言简朴通俗,风格幽峭苍劲,叙事真切自然,感情诚挚动人。

三、“盐场新乐府”——现实主义的诗歌风格

吴嘉纪继承了汉乐府和唐代以来以杜甫为代表的现实主义传统,创作了大量揭露时弊、为灶民疾苦而呼喊的诗歌,陆延抡说:“吴子之以诗为史也!虽少陵赋兵车,次山咏舂陵,亦何以过?”^[1]他的诗中哀叹民生苦难的思想,冰而寒的诗风,其实质与杜甫“穷年忧黎元,叹息肠内热”诗名是一脉相通的。杜甫身处唐朝衰落时代和安史之乱,一流徙而不得志,其诗歌反映了士人和民众在国破家亡之际的苦难与悲惨。与杜甫相近,吴嘉纪生活在明清鼎革之际,社会动荡不安,民不聊生,诗人生活愁困。这种背景的相通性使得吴嘉纪自觉以杜诗为榜样,其自比于杜的诗句常见其诗中:“不有杜诗,谁与说胸臆?”(《望君来》)“艰难王子棹,羞涩杜陵囊。”(《抵邗,集汪耻人宅,次韵答周元亮先生》)。

吴诗同杜诗一样,善于选择重大和时代性的题材。杜甫的“三吏”、“三别”与吴嘉纪的《过兵行》、《堤上行》、《邻翁行》、《七歌》、《临场歌》、《流民船》等有着明显的继承关系,杜诗记载了安史之乱中人民游离失所、赋税、兵役沉重的悲惨生活,吴诗则反映了灶民这一特殊群体受剥削之甚、受压榨之苦以及清兵扬州屠城之惨。邓之诚曾言:“其诗学杜,得其神,遗其貌。”^[12](《清诗纪诗初编》卷一)吴嘉纪学杜,既得杜诗的“诗史”特点,又具杜甫诗歌叙事性、典型性的写实风格。

吴诗还吸收和发展了杜诗和乐府诗的表现手

法,善于运用对比等修辞手法表达深刻的思想内容。杜诗《自京赴奉先县咏怀五百字》有“朱门酒肉臭,路有冻死骨。荣枯咫尺异,惆怅难再述”的强烈对比和话里有话的感叹,揭露了社会贫富不均的现实,暴露了尖锐的阶级矛盾。吴诗《朝雨下》同样通过灶民与盐商子弟的对比,深刻描写了盐民生活的悲惨和盐商们的穷奢糜烂生活。诗云:“朝雨下,田中水深没禾稼,饥禽聒聒啼桑柘。暮雨下,富儿漉酒聚俦侣,酒厚只愁身醉死。雨不休,暑天天与富家秋,檐溜淙淙凉四座,座中轻薄已披裘。雨益大,贫家未夕关门卧,前日昨日三日饿,至今门人无人过。”

杜诗与吴诗均十分重视“情”在诗中的作用,诗篇中充满浓烈的抒情、细腻而丰富的感情,是建安拟乐府诗歌重情特点的继承发展,大大增强了乐府叙事诗的感情色彩。吴嘉纪更是将这种情感冲击力发挥到了极致。《难妇行》、《李家娘》通过一幅幅血腥画面的视觉冲击与展现,钱仲联先生曾用“一幕惨剧,令人心胆俱裂”^[13]来评价吴嘉纪的诗歌,强烈抒发了作者对满清统治者的愤怒和控诉。

吴嘉纪的诗歌,继承和发展了汉魏以来的新乐府精髓,并用自己的语言和风格来表现题材,曲折生动,具有独特的艺术风格,在近古诗人中自成一家。他以去尽铅华的白描手法和平民视野,创造了“盐场新乐府”诗歌,为清代诗坛贡献了一份宝藏,是当之无愧的清代最杰出诗人之一。

参考文献:

- [1] 赵尔巽.清史稿[M].北京:中华书局,1997:293.
- [2] 袁承业.王心斋弟子师承表[M].东台袁氏排印本.出版地、社、年不详.90.
- [3] 杨积庆.吴嘉纪诗笺校卷一[M].上海:上海古籍出版社,1980:13.
- [4] 杨积庆.吴嘉纪诗笺校附录陈鼎留溪外传[M].上海:上海古籍出版社,1980:507.
- [5] 汪懋麟.百梧桐阁集卷二[M].上海:上海古籍出版社,1980.影印本.
- [6] 杨积庆.吴嘉纪诗笺校附录张景宗吴野人先生墓碑记[M].上海:上海古籍出版社,1980:508.
- [7] 王士禛.带经堂诗话[M].北京:人民文学出版社,1963:366.
- [8] 吴宗海.养一斋诗话笺注[M].香港:新天出版社,1993:148.
- [9] 赵尔巽.清史稿职役考(二十一卷)[M].北京:中华书局,1997:1348.
- [10] 沈德潜.清诗别裁集[M].湖南:岳麓书社,1998:567.
- [11] 杨积庆.吴嘉纪诗笺校附录陋轩诗序[M].上海:上海古籍出版社,1980:494.

(下转第94页)

积极进行研究 ,才能使中外合作办学正规化、制度 化、社会效益和经济效益的最大化。

参考文献：

[1] 中华人民共和国中外合作办学条例实施办法[EB/OL]. (2006 - 03 - 03][2006 - 09 - 08]. <http://learning.sohu.com/20060303/n242116178.shtml>.

[2] 覃美琼. 中外合作办学的前景与发展 [J]. 科技创业月刊 2006 (11) :109 - 110.

[3] 林炜 陶林. 论当前中外合作办学的问题、原则与对策 [J]. 南京医科大学学报(社会科学版) 2006 (3) 251 - 253.

[4] 许志伟. 高校中外合作办学管理模式探析 [J]. 沈阳师范大学学报(社会利学版) 2006 (5) :12 - 13.

Reflection on Educational Cooperation between Foreign and Chin’s Higher Institutions

ZOU Hong

(Institute of Higher Education Research ,Guangdong University of Technology ,Guangzhou Guangdong 510090 ,China)

Abstract Education cooperation between foreign and China’s higher institutions is the new education mode ,which has introduced the new education ideas ,education content ,means ,education technology and foreign teacher employment ,and also has unique impact of international talent cultivation and education resource supplement of China. The article has taken deep considerations of the policy ,assessment and supervision management.

Keywords higher institutions ;China and foreign education cooperation ;development questions

(上接第 9 页)

[12] 邓之诚. 清诗纪事初编(卷一) [M]. 上海 :上海古籍出版社 ,1984 :297.

[13] 钱仲联. 梦苕庵诗话 [M]. 济南 :齐鲁书社 ,1986 :181.

Wu Jiaji ,a Poet of Salt – boiling People in Early Qing Dynasty and His Poetic Achievements

YUE Jing

(Literary School of Suzhou University ,Jiangsu Suzhou 215006 ,China)

Abstract :Wu Jiaji ,a descendant of Dongtai County ,was a quite famous and outstanding poet of early Qing Dynasty. He lived in the salt field of the sea shore ,devoted to his ideal until his death. In his works ,many poems reflected the miserable life of salt – boiling people ,a special class of the society. He inherited the poem – composing style of New Poem Institutionism ,and created the "Sal – field New Poem Institutionism" in a serious ,grave ,depressed and gloomy way. Over the past years ,the study done to Wu Jiaji is still inadequate ,and in addition involves some misunderstandings ;thus we need to probe into the issue further and deeply.

Keywords :Wu Jiaji ;poems of salt – boiling people ;New Poem Institutionism