

## “儒墨互用”对韩愈思想影响之探微<sup>\*</sup>

薛金东<sup>1,2</sup>

(1. 苏州大学 文学院, 江苏 苏州 215006; 2. 淮安信息职业技术学院 组织部, 江苏 淮安 223003)

**摘 要:**孔、墨同出一源,墨子有取于孔,这是史实。但衰微灭亡的墨学在封建历代王朝的禁锢下,仍然发挥着影响作用,致力复古的韩愈在其精神世界中表现出的“儒墨互用”思想的一面,深刻说明了墨家学派在从“显学”转入地下,存于民间,保持着经久不衰的影响力。

**关键词:**儒墨互用;韩愈;墨学;非乐;非攻

**中图分类号:**B222 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2006)02-0029-03

先秦诸子身处同一个氏族解体的时代,其核心源流上都继承了氏族社会的道德至上的精神,正如孔、墨同出一源,墨子有取于孔,所以他们构建的中国传统思想对后世影响往往也是杂糅的。以“文”名天下的韩愈,“使其道由愈而粗传,虽灭死万万无恨”<sup>[1]195</sup>,虽然一生都致力倡导儒学复古,其出现在世人面前,多以孔孟之道的忠诚卫士形象,但却也深受其他诸子思想的影响,加之韩愈生活于儒、释、道都得到张扬的时代氛围中,所以无论是驰骋文坛、拼搏仕途,还是革弊兴利,都体现出对传统儒学的反拨和叛逆,体现出儒、释、道等中国传统思想在其身上的叠加和杂合。但是,韩愈精神世界中表现出的“儒墨互用”的一面历来得不到知识界的重视,本文将从“儒墨互用”对韩愈思想影响作初步的探讨,并以此来说明韩愈个体人格的复杂性。

### 一、“尚行”的实践精神

墨家学派在春秋战国的时代,与儒家并称为“世之显学”,“儒之所至,孔丘也;墨之所至,墨翟也”<sup>[2]</sup>。但“外界之反对”,尤其汉武帝以后二千多年封建王朝一直在严禁墨学。而墨家思想并未灭亡,只好转入地下,存在民间,以与王朝对抗<sup>[3]</sup>。对于这名亡实存、被正统王朝明令禁止的墨学,作为儒家学者的韩愈,他的看法充满了矛

盾:一方面他极力赞扬孟轲辟排杨、墨,认为“杨、墨行,正道废”<sup>[1]194</sup>;另一方面又明确提出“孔子必用墨子,墨子必用孔子,不相用,不足为孔、墨”<sup>[1]129</sup>。这种对待墨学充满矛盾的态度,可以说有着韩愈本身主观认识能力上的缺陷,但却深刻体现了儒墨互用思想在韩愈身上的影响。

墨子认为:“士虽有学,而行为本焉。”<sup>[4]5</sup>“无言而不行”<sup>[4]79</sup>,要求墨徒“各从事其所能”<sup>[4]10</sup>。这种“口言之,身必行之”<sup>[4]233</sup>的思想观点正是实用主义的倾向。实用主义反对纯粹形而上学意义的讨论,反对传统形成的权威,要求从每个人的基本需求和经验活动出发考虑问题,把行动和效果统一起来,以效果作为衡量行为价值的准则。正如威廉·詹姆士说:“实用主义的方法,不是什么特别的结果,只不过是一种确定方向的态度。这个态度不是去看最先的事物、原则、范畴和假定是必需的东西;而是去看最后的事物、收获、效果和事实。”<sup>[5]</sup>

我们再纵观韩愈的一生,笼统地说他是一个儒者,但他的思想是相当驳杂和矛盾的,并不能说明其思想特点,其倡导与奉行的乃是一种与传统儒家思想大相径庭的混沌的新儒学,其本质是实用主义、功利主义<sup>[6]</sup>。

韩愈经历了代宗、德宗、顺宗、宪宗、穆宗五个朝代。这段时期,正是唐王朝的多事之秋。藩镇

· 收稿日期:2005-07-08

作者简介:薛金东(1978-),男,江苏盐城市人,淮安信息职业技术学院教师,苏州大学文学院在读硕士,研究方向:中国古代文学。

割据的祸乱,使统一的封建国家时刻处于被分裂的危险之中。韩愈并没有“怠于从事”<sup>[4]187</sup>,而是始终旗帜鲜明地反对藩镇割据,甚至亲自参加平定叛乱,“十五年,征为国子祭酒,转兵部侍郎。会镇州杀田弘正,立王廷凑,令愈往镇州宣谕。愈既至,集军民,谕以逆顺。”<sup>[7]834</sup>

针对中唐另一个尖锐的社会问题:佛道泛滥,他也是坚决抨击。“凤翅法门寺有护国真身塔,塔内有释迦文佛指骨一节,其书本传法,三十年一开,开则岁丰人泰。十四年正月,上令中使杜英奇押官人三十人,持香花赴临泉驿迎佛骨。自光顺门入大内,留禁中三日,乃送诸寺。王公士庶,奔走舍施,唯恐在后。百姓有废业破产、烧顶灼臂而求供养者。”<sup>[7]834</sup>对于这种不顾及百姓生活、劳民伤财的行为,韩愈深恶痛绝,慷慨陈词,写下了《论佛骨表》,直刺宪宗。

可以说,韩愈对现实的认识没有停留在理论层面或是口头讨伐上,而是落实在实际行动中。他的这种言行一致、身体力行的实践精神,正是受了墨家以“赴火蹈刃,死不旋踵”的精神实践其学说的影响<sup>[8]</sup>。

墨子还认为“各从事其能所能。”<sup>[4]10</sup>梁启超也说,无论是筋力劳作,或是脑力劳作,只要尽本分去做,都是可以敬重的<sup>[9]34</sup>。对于深受儒墨互用思想影响的韩愈来说,遭贬后虽然心情颓唐,但是在百姓面前,仍然是官,依旧宵衣旰食,勤力为当地群众兴利除弊,兴办学校兴修水利,使“潮人无鳔患”,“设法赎其所没男女,归其父母”<sup>[7]835</sup>。仅八个月时间,就使潮州呈现出勃勃生气。

其实,全面看待韩愈的“融墨入儒”,其主观出发点仅仅是用墨子“远施周遍”的兼爱,纠正儒家“爱有差等”的偏颇,从而能贯通儒学“正心诚意”的内圣与“治国齐家”的外王传统,实现儒学向外通接社会政治、规范封建君主专制的目的。但是,客观上其言行印证了墨家的根本,正如伍非百先生对墨学的评价,“其本是为天下兴利除害”<sup>[10]</sup>。

## 二、重利为民的思想

自孟子说:“何必曰利,亦有仁义而已矣。”后世儒家,因此皆以言利为大戒。于是一切行为、专问动机,不问结果,弄得道德标准和生活实际距离日远,真是儒家学说莫大得流弊<sup>[9]31</sup>。但是韩愈却能够针对中晚唐的国民经济的发展和百姓的生

活,发表许多切实可行的意见,这亦是“儒墨互用”思想在其身上的影响。

墨子曾形象的比喻“譬若筑墙然,能筑者筑,能实壤者实壤,能欣者欣,然后墙可成也。”<sup>[4]210</sup>实际就是各人自己做好自己份内的事情,这也是社会分工在墨子思想中的体现。韩愈在此基础上,结合儒家一贯的认识,提出了自己对社会分工的看法,认为“古之为民者四,今之为民者六;古之教者处其一,今之教者处其三。农之家一,而食粟之家六;工之家一,而用器之家六;贾之家一,而资焉之家六;奈之何民不穷且盗也!”<sup>[1]120</sup>韩愈不仅认为社会应该有严格的分工,还强调了农、工、商等不同分工之间的合作关系。在《圻者王承福传》中,韩愈借泥瓦匠王承福之口说:“粟,稼而生者也;若布与帛,必蚕绩而后成者也;其他所以养生之具,皆待人力而后完也;吾皆赖之。然人不可遍为,宜乎各致其能以相生也。故君者,理我所以生者也;而百官者,承君之化者也。”又说:“君者,出令者也;臣者,行君之令而致之民者也;民者,出粟米麻丝、作器皿、通货财,以事其上者也。”<sup>[1]133</sup>

韩愈继承了墨子“赖其力者生,不赖其力者不生。”<sup>[4]163</sup>的思想。正如墨子对那些“贪于饮食惰于从事”的人,深恶痛绝,称呼他们为“罢而不肖”。韩愈对那些不劳而获的人群也进行了嘲讽和批判。在《原道》中,韩愈感慨道,“而资焉之家六:奈之何民不穷且盗也!”强烈表达了对那些由农、工、商供养不劳而获、依靠剥削过寄生生活的僧尼道士不满。而在《圻者王承福传》篇末,韩愈一方面热情讴歌了劳动人民自食其力、无愧于心的行为,其同情态度溢于言表;同时又以此为参照,严厉批判了“食焉殆其事”的官僚政客的可耻行径<sup>[11]</sup>。

## 三、“与民同乐”的观点

礼乐之辨是儒墨两家基于思想斗争的扩张与延续。在儒家看来,音乐礼仪都是先王教化民氓的工具,而墨子认为“乐者,圣王之所非也,而儒者为之过也”。韩愈对其兼而用之,他借鉴墨家“非乐”思想结合孟子的娱乐观,在其经济安民思想中提出了“与民同乐”的观点。安史之乱后,政治腐败日益严重,土地兼并和赋敛变本加厉,贫富分化更加悬殊,具有儒家传统忧患意识的韩愈更加忧虑和关注。他针对大唐统治集团的奢侈之风,提醒统治者,要力戒奢侈,与民同乐。他向统

治者展现了一幅与民同乐、政稳民安的真乐图：“与众乐之之谓乐，乐而不失其节，又乐之尤也。四方无斗争金革之声，京师之人既庶且丰，天子念政理之艰难，乐安居之闲暇，肇置三令节，诏公卿群有司，至于其日，率厥官属饮酒以乐，所以同其休，宜其和，感其心，成其文者也。”只是，韩愈没有也不可能意识到，统治者的享乐是伴随着政治腐败、并以百姓困苦为代价的。所以韩愈虽然受到墨子“非乐”思想的影响，但却做得不够彻底。

需要注意的是，墨子“非乐”的提出是对“乐”与现实的关系进行的自觉而深入的思考。在《非乐》篇中，墨子认为“乐”之所以要“非”的几条理由：一是从乐器的制作上看，要“厚措敛乎万民”；二是从乐器的功能上分析，不能使“饥者食，寒者衣，劳者息”；三是从听乐的后果上看，“废大夫耕稼树艺之时”，“废妇人纺绩织衽之事”，“废君子听治”，“废贱人从事”；同时兴乐的过程还要“亏夺民衣食之财”；墨子还从先王《黄经》书中所记饰乐之国来证明自己的观点，最后得出结论：“乐之为物，将不可不禁而止也。”<sup>[4]164</sup>

#### 四、对待战争的态度

韩愈和墨子在所处的时代上有着相似之处。墨子处于春秋和战国之交，战争频仍，大诸侯国们纷纷称霸，弱小侯国便成为他们兼并的对象。而战争中痛苦受得最多的莫过于那些广大的小生产者，他们既是战争中不可缺少的物质、兵员基础，又成为最直接的受害者<sup>[12]112</sup>。再看韩愈所处的时代：安史之乱后，藩镇割据造成了唐后期政局的动荡不宁，也引发了中央政府与藩镇之间的矛盾对立和斗争。同样的时代背景，使得韩愈面临思考和墨子同样的问题，即如何对待这些战争问题。墨子一生都在“劳身苦志，以振世之急”<sup>[13]</sup>，就是为了让“百姓皆得暖衣饱食，便宁无忧”<sup>[4]131</sup>，“饥则得食，寒则得衣，乱则得治，此安生生”<sup>[4]42</sup>。

在墨子看来，认为如果天下人都能“兼相

爱”，那所有的战争都不会发生。为了达到这个政治目标，从军事上来说，必须反对大国、强国对小国、弱国的攻伐掠夺。这一点，反映了广大人民群众的强烈愿望，也成为墨子“非攻”思想的基础。同时墨子的“非攻”主张，成了实现“兼爱”大目标的一个重大战略性谋略<sup>[12]114</sup>。韩愈在墨家思想的影响下，从维护百姓的安宁和切身利益出发，坚决反对藩镇割据，积极主战，提出了“惜财悯命、速战速决”的军事思想。“夫兵不多则不足以取胜，取胜之师必在速战。兵多而战不速，则所费必广。两界之间，疆场之上，日相攻劫，必有杀伤。近贼州县，征役百端，农夫织妇，不得安业，或时小遇水旱，百姓愁苦。”<sup>[1]347</sup>应该说，能提出这样的救世思想，对于作为统治阶级的一员韩愈而言，实属难能可贵。

但我们也要看到，受墨子“非攻”思想的影响，韩愈提出要速战速决和节制杀戮的军事策略，以减少对百姓生活的惊忧，保护百姓生命财产的安全，其实质是“攻”，是用战争手段来解决战争事务，即“战”是为了“战胜”，最终实现“兴利除害”，维护老百姓的安宁生活。而墨子虽然也提出了非常系统的军事思想，例如“攻伐所得反不如所丧者之多”、“备者，国之重也”、“养勇高畜，民心百倍；多执数少，卒乃不息”、“赏明可信，罚严足畏”、“库无备兵，虽有义而不胜”、“内亲民，外约治”以及“两军对垒，不讲仁义”等等。但其本质是“非攻”，即“战”是为了“不战”，是为了达到“非攻”的目的、最终实现“兼爱”天下的大理想。两者有着本质的差异。

综上所述，在韩愈驳杂、矛盾的思想中，深刻体现了“儒墨互用”思想对其的影响。究其原因，生当唐朝后期社会动荡之际的韩愈，为维护封建正统王朝的秩序，以儒家入世的政治态度，积极展示其定国安民的观点、决策和谋略，而其中许多观点代表了底层百姓的心愿和呼声，使得“儒墨互用”思想在其身上的影响得以彰显。

#### 参考文献：

- [1] [唐]韩愈. 钱仲联, 马茂元校点. 韩愈全集[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1997.
- [2] [先秦]韩非. 李诚, 勾承益译注. 《韩非子》白话今译[M]. 北京: 中国书店出版, 1994: 659.
- [3] 蔡尚思. 十家论墨·要点[M]. 上海: 上海人民出版社, 2004: 7.
- [4] [先秦]墨子. 何长久译注. 《墨子》全译[M]. 西宁: 青海人民出版社, 2002.
- [5] [美]威廉·詹姆士. 实用主义[M]. 陈羽纶, 孙瑞禾译. 上海: 商务印书馆, 1979: 31、26.
- [6] 郭真义. 混沌的新儒学——韩愈思想小议[J]. 嘉应大学学报: 社会科学, 1997, (2): 46-48. (下转第58页)

- [5] 丁帆. “城市异乡者”的梦想与现实[J]. 文学评论, 2005, (4): 33 - 37.  
 [6] 项小米. 二的[J]. 人民文学, 2005, (3): 31 - 41.  
 [7] 残雪. 民工团[J]. 当代作家评论, 2004, (3): 44 - 65.  
 [8] 石钟山. 幸福的肾[J]. 红岩, 2004, (2): 11 - 16.  
 [9] 邓一光. 怀念一个没有去过的地方[J]. 小说月报, 2002, (4): 45 - 58.  
 [10] 阿宁. 灾星[J]. 时代文学, 2005, (2): 30 - 36.

## Comment on the novels of "Peasant worker"

FAN Rong

(Literature College, ANU, Aahui Wuhu 241000, China)

**Abstract:** In the last few years, as the group of "peasant worker" grows stronger day by day, the trend of "Temporary labourers literary" becomes hot in the literary field. This kind of novels reflect the peasants' daily life in the city. Under the enormous pressure, both livelihood and psychology, the workers always fall into the awkward situation that they can't get along with the city, so they has to return back to the native soil home.

**Keywords:** peasant workers; edging people; sad; return to village

---

(上接第 31 页)

- [7] 《二十五史·旧唐书》，卷一百六十列传第一百一十[M]. 北京: 中华书局, 1975.  
 [8] 张涅. 墨子实用主义思想倾向探析[J]. 齐鲁学刊, 1999, (2): 30 - 36.  
 [9] 梁启超. 墨子学案[M]. 上海: 上海书店 1992.  
 [10] 伍非百. 墨子大义述[M]. 任继愈. 墨子大全. 第二编第 27 册. 北京: 北京图书馆出版社, 2003: 28.  
 [11] 蒋凡, (韩) 吴定法. 韩柳集中市民意识的文学表现[J]. 中国文学研究, 2001, (3): 24 - 31.  
 [12] 杨一民. 兼爱非攻——墨子谋略纵横[M]. 北京: 蓝天出版社, 1997.  
 [13] 孙诒让. 墨子间诂·墨子传略[M]. 北京: 中华书局, 1964: 403.

## The Impact of "Interaction of Confucian and Mo - tse" on Hanyu's Thoughts

XUE Jin - dong

(Huai'an College Of Information Technology, Jiangsu Hai'an 223003, China)

**Abstract:** It's believed that Confucian and Mo - tse came from the same origin, what's more, some of Mo - tse was resulted from Confucian. Mo - tse having tendency to contabescence and dying out, in the feudal age, still had an effect. To define Mo - tse from "popular academy" into the folk from "Interaction of Confucian and Mo - tse" shown in the psychosphere of HanYu, and it still preserved long - term influence.

**Keywords:** Interaction of Confucian and Mo - tse; HanYu; Mo - tse; Non - Music; Non - War