

校园体育欺凌的成因及对策研究

——基于“日常活动理论”

陈刚¹, 陈涛²

(1. 江苏旅游职业学院 体育部, 江苏 扬州 225000;
2. 同济大学 体育教学部, 上海 200092)

摘要:当前,校园体育活动中的欺凌行为主要表现为欺凌者在体育教学、运动训练及课外活动等情境中对被欺凌者实施的物理性、言语性、关系性等侵害行为。基于犯罪学“日常活动理论”分析其成因,在此基础上,提出通过构建师生反欺凌共同体、抑制及转化欺凌者、保护帮扶受害者等具体策略,防范校园体育活动中的欺凌行为,降低其对受害学生的身心影响,促进学生健康成长,助力安全和谐校园建设。

关键词:校园欺凌;校园体育欺凌;日常活动理论;体育文化

中图分类号:G804.82 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5092(2021)02-0086-05

在对校园欺凌及其体育表现进行分析的基础上,引入犯罪学“日常活动理论”来探究校园体育欺凌的成因及对策,旨在充分发挥体育在课程思政可实践、可体验的独特优势,为防控体育欺凌与校园欺凌提供有益参考。

一、校园体育欺凌的表现分析

1. 校园欺凌

联合国教科文组织(UNESCO)于2017年发布了《校园暴力和欺凌全球状况报告》,对“欺凌”进行了如下描述:“施暴者针对受害者所故意和反复实施的、带有攻击性的行为,这种行为往往伴随着实际或认知到的权力不平衡,受害者感觉无助并无力保护自己。欺凌行为可以是物理性(如击打、踢踹或者破坏财物)、言语性(如嘲讽、口头侮辱和威胁)和关系性(如散布谣言、排斥受害者)。”^[1]校园欺凌会造成广泛而深远的负面影响:欺凌会导致受害者在身体健康、心理健康、价值观念方面受到危害,欺凌施暴者自身及旁观者的心理健康与情绪健康也会受到负面影响;同时,欺凌会造成不安全的学习氛围,降低学生的受教育质量;欺凌所造成的青少年身心危害、教育成果

的负面影响,会进一步造成重大的社会和经济成本,卷入校园欺凌可能预兆着未来出现反社会或犯罪行为。

2. 校园体育欺凌及其表现分析

校园内发生的体育欺凌具有校园欺凌的典型特征,涉及“权力”的不平衡,包括了物理性、言语性和关系性等方式。马德森将“校园体育欺凌”定义为:学生之间因体育活动引发的一种侵害行为,其中欺凌者蓄意运用语言、肢体、网络、关系等手段,对被欺凌者实施欺负、侮辱,并带来身体危害、财产损失或精神侵害行为。^[2]

为了更好地理解、分析并防治校园体育欺凌,本文尝试对校园体育欺凌的表现进行简要梳理与分析(见表1)。

二、基于“日常活动理论”的校园体育欺凌成因分析

现有校园欺凌研究成果多源于教育学与心理学视角。实际上,社会学和犯罪学观点不仅能分析微观层面因素,还会考虑到许多社会学和犯罪学理论所关注的中观和宏观层面因素,^[3]因此可能更适合于分析欺凌现象。美国犯罪学家Cohen

收稿日期:2021-02-10

基金项目:江苏省2019年度高校哲学社会科学研究一般项目(2019SJA1867)。

作者简介:陈刚(1985—),男,江苏扬州人,讲师,硕士,研究方向:高校体育教学改革。

表1 校园体育欺凌的表现与分析

序号	案例举例	发生情境	案例分析
1	体育教学中,A同学因为体育技能较低被嘲讽为“笨拙、菜鸟”,没有人愿意选择其当队友,更没有人会在比赛中传球给他。	体育教学	言语性+关系性欺凌
2	体育课后,更衣室/淋浴间内,B同学因为身形肥胖/瘦小而受到同学们的讥笑、戏弄,并被取名“胖猪/猴子”等外号。	体育教学	言语性欺凌
3	教学比赛中,C同学被对手狠狠地故意踢倒/推倒,对手暗自窃喜却故作无辜状,任由C同学倒地不起、疼痛不止。	体育教学	物理性欺凌
4	校际竞赛中,D同学因为偶然的失误/踢飞一个必进球等,遭到队友的当面怒吼,以及在社交媒体(QQ、微信等)上被攻击。	运动训练	言语性+网络性欺凌
5	校队训练中,新人E同学被老队员强迫背书包/拎鞋子/买饮料等,因不顺从而遭到了老队员的辱骂和排斥。	运动训练	言语性+关系性欺凌
6	课外活动中,稀缺的场地总是被一些“身强体壮”的同学所占据,即便他们姗姗来迟,先来的F同学也要被迫让出场地。	课外活动	言语性+物理性欺凌

和Felson于1979年首次提出“日常活动理论”(Routine Activity Theory),认为犯罪行为是发生在特定时间与空间下的特定事件,需要潜在的犯罪分子、合适的犯罪目标,和缺乏有力的保护这三种要素在同一时空条件下聚集。^[4]“日常活动理论”在各类犯罪案件分析中已得到广泛应用,在

欺凌研究领域也受到了高度关注。^[5]

基于日常活动理论与校园体育欺凌研究,笔者建立了“校园体育中欺凌成因的机制模型”(如图1),以阐释校园体育环境下欺凌的成因及其内部要素的互动关系。

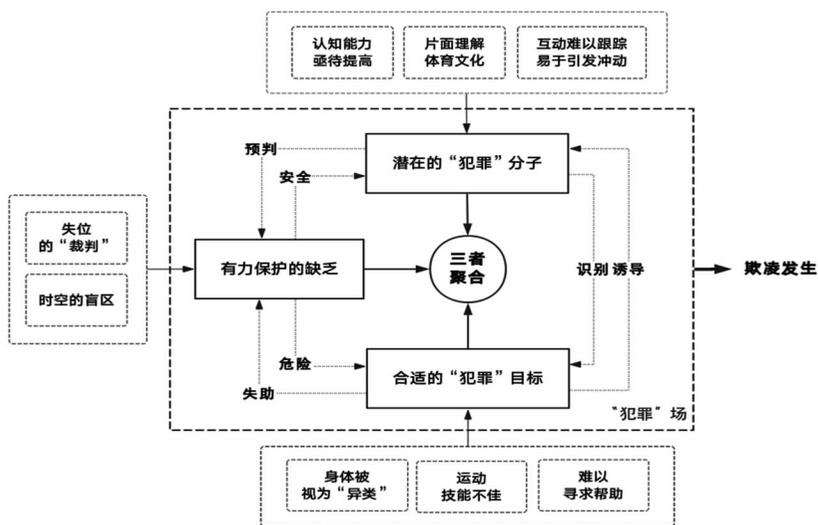


图1 校园体育中欺凌成因机制模型

1. 潜在的“犯罪”分子——“越位”学生的产生

在校园体育环境下产生欺凌行为的“越位者”,大多具有身体高大强壮、运动技能领先、痴迷竞争获胜、推崇男子气概等特征。^[6]其生成的深层次原因主要包括:

(1)学生的自控与认知能力亟待提高。第一,神经学研究表明,年轻人的大脑发育比以前想象的要慢,且认知发展与性成熟并不紧密相关,因此其自控与认知能力尚未达到成人水平,易出现冲动行为。第二,近年来互联网技术飞速发展,暴

力、恐怖的内容也充斥其中,学生无力抵制此类暴力内容,甚至会出现顺从、模仿的行为;第三,学生对于感知的差异缺少认同。Kimmel和Mahler^[7]指出,欺凌者通常难以做到尊重差异,针对对象往往是那些超出其认知接受范围的人。因此,外貌服饰、身材体形、运动技能、性别表达、健康状况等方面的差异均可能成为欺凌的触发因素。

(2)学生对体育文化的片面理解和错误践行。部分学生将体育文化片面理解为竞技文化并错误践行,增加了欺凌的风险:第一,体育文化中

的竞争元素在校园体育中被过度植入,致使校园体育中的教育与健康目标被舍弃,推崇“胜者为王”理念的孩子会将“击败别人”而非“提升自我”作为衡量成功的标准;第二,团队中欺凌者以合作成功掩饰对权利的追求。在体育团队中,部分学生借“提高团队凝聚力”之名行欺凌之实,特别是老队员会通过种种欺凌方式来满足“被年轻队员视为领导、在团体中保留权力”的动机。

(3)体育互动难以跟踪判断,并易引发情绪冲动。学者 Guilbert^[8]根据体育与暴力之间的关系,将项目分为:①暴力运动(造成暴力或身体伤害或身体接触,如格斗运动、足球),②软暴力运动(允许包括心理和言语暴力等非身体暴力,如网球、排球),③暴力不存在或被隐藏的运动(如游泳、射击)等。校园体育中包含许多暴力、软暴力运动项目。在参与及互动的过程中,场地开放性和行为瞬时性会提升跟踪判断的难度。同时,与其他课堂相比,在公开展示和激烈对抗的情境下,运动会造成身体和精神上的双重刺激,由此导致的高唤醒水平易导致情绪冲动与危险行为。^[9]

2. 有力保护的缺乏——失位的“裁判”、时空的盲区

教师是学生行为重要的“裁判”。教师不积极的行为、不公正的态度会导致欺凌发生的频率增加。^[10]同时,各类体育活动开展的时空盲区,也会增加监控、管理欺凌的难度。

(1)失位的“裁判”,主要包括“昏哨”和“黑哨”。“昏哨”是指部分体育教师在面对欺凌时的无能为力与无所作为,主要体现在缺乏预防意识与处理能力、无法辨别运动身体接触的性质、忽略或无法处理口头欺凌、关注动作技术而忽视项目规则与社交技巧的教授等。“黑哨”是指部分教师对于欺凌默许、鼓励甚至利用的态度。在不少老一代体育人眼中,打骂或许是严格执教的一个组成部分,更是“锤炼”运动员的一个环节。^[11]技能表现和身体状况是部分体育教师评价学生的主要指标,具有身体优势、表现优异的学生更受喜爱,而对于其他学生(如身体羸弱、技能不佳)的学生则会采用“相对排斥”的教学方法。^[12]

(2)时空的盲区是导致校园体育欺凌“有力保护缺乏”的重要客观因素。时间盲区方面,研究显示非结构化时间是良好秩序和纪律的最大单一威胁。^[4]学生因为运动习惯、场地限制等原因而在课外运动时间选择上存在差异,由此出现非

结构化体育时间,在结构化的课堂中也有自主练习、整理沐浴等难以监控部分,这些时间盲区也成为体育欺凌的高发期。空间盲区方面,各类体育活动的开展地点会随着教学内容的变化、季节与气候的影响而发生转移,环境的开放性、噪音干扰、视觉障碍、学生流动等因素相结合,会创造一个欺凌行为难以观察的环境。

3. 合适的“犯罪”目标——“伤停休赛”的孩子

校园体育环境下,成为“越位者”合适欺凌目标的学生往往具有以下特点:第一,身体被视为“异类”。学生常会采用二分法来区别身体,如:健康/残疾身体、运动型/非运动型身体、攻击性/易被攻击性身体等。^[13]残疾、肥胖、矮小、瘦弱的学生通常会成为被嘲笑与欺凌的主要目标。第二,运动技能不佳。学生常常以他们所感知的技能水平、身体能力为依据,对于群体进行分类评估与分层排列,对于缺乏运动技能的同学则进行排斥和歧视。第三,缺少社交技巧、同伴支持。他们会因害怕“报告”而被看不起或报复,因此很少向成年人报告欺凌行为。也有学生认为教师并不关心欺凌、缺乏反欺凌的意识及有效解决问题的能力。

三、防控校园体育欺凌的对策建议

基于校园体育欺凌的成因分析,为制订切实有效的防控对策,笔者构建了校园体育欺凌的防控机制模型(如图2),认为校园体育欺凌的防控应以体育教师为核心,同时促进对于旁观者、欺凌者、受害者三方面的转化,由此形成合力以有效防控欺凌。

1. 构建师生反欺凌共同体

(1)教师——反欺凌共同体的核心与表率。面对校园体育欺凌,教师可以从如下方面入手:其一,做好自身表率。树人,必先立德。教师的积极态度与实践是欺凌的重要缓冲。因此体育教师必须改变“轻视弱势学生、使用身心惩罚”等“黑哨”行为,公平尊重每位学生,使学生在潜移默化中态度和行为得到改善。其二,强化预警能力。为减少“昏哨”的出现,可采用以下措施:强化体育欺凌认识,提高辨别身体接触性质的准确性与及时性;了解班级内存在的“权力”差异,对于潜在的欺凌者与合适欺凌目标予以关注;明晰体育欺凌相对高发的时间地点、活动类型,强化预警措施。其三,提高课堂施教能力。从“黑哨”“昏哨”发展

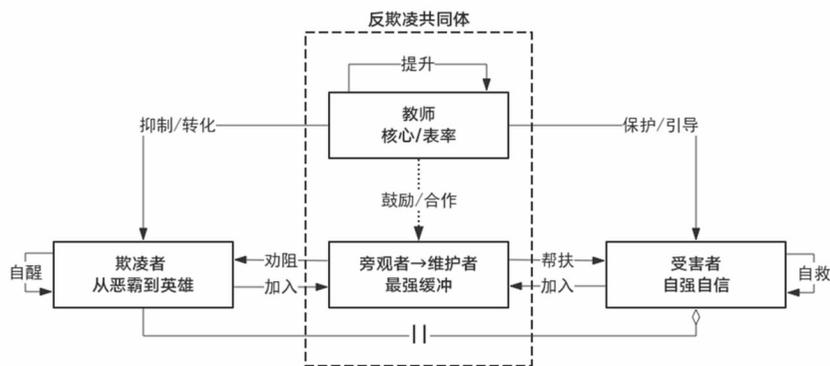


图2 校园体育欺凌的防控机制模型

成为“金哨”,教师的施教能力的提升是根本:过程中教师要通过观察班级的情感温度来定位其亲社会行为的发展,积极创设尊重、合作、包容、愉悦的活动氛围;组织中要主动发现并尊重个体差异,鼓励合作学习,合理分组保证公平有益的竞争;内容中可增加促进亲社会行为发展的内容(如瑜伽、舞蹈、传统武术),同时对高竞争性项目进行适当改造,包括调整规则(如使用非优势手进行游戏)、调整结构(如场地大小、用球软硬等等),还要普及健康饮食的知识,减少与体重相关的欺凌行为;评价上要改变“获胜者赢得一切”的标准,将胜利定义为安全、公平、协作、参与、快乐与自我提升。

(2)从旁观者到维护者——反欺凌共同体的重要组成。欺凌发生时,除欺凌者与受害者外往往还有旁观者的存在。将旁观者变成维护者,与教师共建起反欺凌共同体,会成为防控欺凌的有效手段。第一,教师应鼓励学生捍卫他人的活动,通过鼓励支持、积极培养,使维护者能够自信、有效地阻止欺凌或寻求成人支持。第二,教师要与旁观者建立沟通反馈机制,有效挖掘信息,确定风险时空,并通过张贴反欺凌标语、警示性图画、安排维护者值日等降低欺凌发生的风险。第三,要积极推动“维护者—受害者”同伴系统生成,促进维护者在教师不在场时通过陪伴、帮扶受害者打破缄默、减轻痛苦、重拾信心。

2. 对欺凌者的抑制和转化

对于欺凌者的抑制是“堵”,而促其转化更在于“疏”:一,明确纪律,抑制动机。教师应及早明确体育道德、活动纪律及违反后果,发挥道德感召力与纪律威慑力以抑制欺凌者的“犯罪”动机。二,减轻压力,丰富技巧。许多体育环境下的欺凌

者其他场合的“失意者”,同时缺少解决问题的能力。教师可以通过教授瑜伽、太极拳等内容促进其淡定平和,减轻其压力和攻击性,并教会他们用非欺凌方式处理矛盾、解决分歧。三,培养尊重,提升包容。通过开展具身体验活动(如蒙眼走路、负重运动、非优势手游戏等),深化欺凌者对于生命多样性的体验与感悟,培养其对于弱势学生的尊重与同情,提高对感知差异的认同与接纳。其四,赋予责任,培养领袖。教师应充分肯定并合理利用欺凌者某些方面的优点,在可控范围内赋予其一定的责任与使命,教授他们领导的技巧(如鼓励协作、提振士气等),引导他们成为团队的“领袖”和“英雄”。

3. 对受害者的保护与帮扶

对于校园体育欺凌受害者的保护与帮扶,主要可从以下几方面入手:第一,强化自身建设,苦练身体技术。“消除自身‘致害’因素,减弱对‘罪犯’的吸引力”是减少体育欺凌的重要因素,鼓励受害者改善体质、提高技术是实现这一要素的重要手段。受害者要在师生反欺凌共同体的帮扶、陪伴下克服困难、自我坚持,提升能力并赢得尊重;第二,鼓励打开内心,引导回归体育。师生反欺凌共同体可鼓励受害者通过语言、绘画或故事等形式分享被欺凌经历,勇敢地揭露、直面问题。同时,教师不应强迫受害者立即重返团队项目的“大合唱”,可允许他们从健身、武术、瑜伽、舞蹈等“独奏”开始回归体育,促其享受运动、重拾自信;第三,开发生活技能,促进健康生活。体育的本质在于实现人的全面发展,帮助受害者开发他们所需的生活技能,促进其健康生活(锻炼、饮食、睡眠等)习惯的养成,可以帮助他们更加独立、自信、健康地学习和生活。

四、结语

虽然我国已对反校园欺凌工作给予了高度重视,但关于校园体育欺凌的研究还处于起步阶段。辩证地看,校园体育既是一个易于“产生欺凌、暴

露‘罪犯’”的地方,更是一个对欺凌相关者进行“育人改造、帮扶救治”的上佳环境。加强校园体育欺凌的研究与实践,对于“提高学生体育参与意愿及幸福感获得、促进学生身心发展、助建安全和谐校园”具有重要的现实意义。

参考文献:

- [1] UNESCO. Assistant Director-General for Education. 校园暴力与欺凌——全球现状报告[EB/OL]. (2017-01-17)[2021-01-28]. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246970_chi.
- [2] 马德森, 矫志庆. 道德推脱对儿童青少年校园体育欺凌行为的影响: 有调节的中介模型[J]. 天津体育学院学报, 2019, 34(1): 80-85.
- [3] LINDSEY J M. Bullying victimization, target suitability, and guardianship: A routine activities approach[D]. Wilmington: University of North Carolina, 2011.
- [4] COHEN L E, FELSON M. Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach[J]. American Sociological Review, 1979, 44(4): 588-608.
- [5] CHO S, HONG J S, ESPELAGE D L, et al. Applying the lifestyle routine activities theory to understand physical and non-physical peer victimization[J]. Journal of Aggression Maltreatment & Trauma, 2017, 26(3): 297-315.
- [6] HORTON P. The bullied boy: masculinity, embodiment, and the gendered social-ecology of Vietnamese school bullying[J]. Gender and Education, 2018(2): 1-14.
- [7] KIMMEL M S, Mahler M. Adolescent Masculinity, Homophobia, and Violence: Random School Shootings, 1982—2001[J]. American Behavioral Scientist, 2003, 46(10): 1439-1458.
- [8] SEBASTIEN GUILBERT. SPORT AND VIOLENCE: A Typological Analysis[J]. International Review for the Sociology of Sport, 2004, 39(1): 45-55.
- [9] Dahl R E. Adolescent Brain Development: A Period of Vulnerabilities and Opportunities. Keynote Address[J]. Annals of the New York Academy of Sciences, 2010, 1021(1): 1-22.
- [10] ROLAND E, Galloway D. Classroom influences on bullying[J]. Educational Research, 2002, 44(3): 299-312.
- [11] 蒲垚磊. 八一男排主帅怒砸队员面临处罚, 教练打骂体罚的时代该结束了[EB/OL]. (2017-03-12)[2021-02-03]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2779006.
- [12] JACHYRA P. Boys, Bodies, and Bullying in Health and Physical Education Class: Implications for Participation and Well-Being[J]. Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education, 2016, 7(2): 121-138.
- [13] MARK Mierzewski. Bullying in physical education: a systematic review of literature[C]//北京大学. 体育社会学与社会变革中的挑战——2014年世界体育社会学大会暨中国体育社会科学年会论文集, 2014.

Research on the Causes and Countermeasures of Campus PE Bullying ——Based on the Routine Activity Theory

CHEN Gang¹, CHEN Tao²

(1. Department of Physical Education, Jiangsu College of Tourism, Yangzhou Jiangsu 225000, China;)
(2. Department of Physical Education, Tongji University, Shanghai 200092, China)

Abstract: Currently, Campus PE bullying is mainly manifested in the physical, verbal, and relational violations of the bullied in the context of physical education, sports training, and extracurricular activities. Analyze its causes based on the "Routine Activity Theory" of criminology. On this basis, this article proposes that by building a teacher-student anti-bullying community, restraining and transforming bullies, protecting and helping victims and other specific strategies to prevent campus PE bullying and reduce its physical and mental impact on the victimized students, Promote the healthy growth of students and help the construction of a safe and harmonious campus.

Keywords: campus bullying; campus PE bullying; routine activity theory; sports culture

(责任编辑:沈建新)