

改革开放以来瞿秋白哲学思想研究述评

周龙燕

(扬州大学 马克思主义学院,江苏 扬州 225009)

摘要:改革开放前,由于资料搜集的困难和政治形势因素的影响,学界关于瞿秋白哲学思想研究的成果十分有限。真正对瞿秋白哲学思想进行研究是从20世纪80年代开始的。40年来,瞿秋白哲学思想的研究走过了从简单梳理、简要评述到研究广度不断拓宽,研究深度不断深化的历程。从当前研究现状来看,仍存在许多问题,需要学术界继续深入探讨。

关键词:瞿秋白;哲学思想;马克思主义

中图分类号:K263

文献标志码:A

文章编号:1008-5092(2021)01-0021-07

瞿秋白是中共早期的主要领导人之一,伟大的马克思主义者,他为马克思主义哲学在中国的传播、发展作出了开拓性的贡献,是马克思主义哲学中国化发展历程中的一个重要历史人物。民主革命时期和中华人民共和国成立后17年,国内零星有一些关于瞿秋白哲学思想的评介文章;“文化大革命”期间,瞿秋白研究成为学术禁区;1978年以来,学术界对瞿秋白哲学思想的研究逐步展开并日趋活跃,取得了较为丰硕的研究成果。本文拟对之进行一番梳理,概述并评析其中的学术观点,以期将研究进一步引向深入。

一、历史的回顾

改革开放前,学界对瞿秋白哲学思想的研究十分的有限,仅在极少的文章和书籍中略有提及。

1922年10月24日,王统照在其为瞿秋白撰写的《饿乡纪程》一书所著的书评《新俄国游记》中分析了瞿秋白这个“天才高越的青年的思想历程”,分析了瞿秋白的人生观。文章肯定瞿秋白已有改造“陈腐而紊乱的社会”“垂死的社会”,寻求“解决的方法”的思想,而且希望青年们学习瞿秋白的思想、精神,学习瞿秋白“求实际的解决”的积极进取的人生观:“由这书中的叙述,从痛苦而转入解脱,由悲智而趋入求实际的解决人生观,

由其自叙上面,使人读过,惹起量的感动!细微的激发!哦!现代的中国青年,只知趋名争荣,东扶西倒,甚或虚伪,狡诡,你们肩上应负有何等责任?你们心上应燃起怎样的火焰?你们对于日日切近的社会,应该取何等方法去解决?你们对于自己的人生应该看作何等?这些问题,大多数人都置之脑后,只知嚷着几个流行的新名字,便以为尽了神圣的责任,而眼看着一切一切呵,都只有消沉下落,迟滞不前。哦!我读过这本新俄国游记以后,久郁伏在脑(胸)中的感欢(叹),却不能自止地发泄出来。”^[1]这可以看作是较早论述瞿秋白人生哲学思想的研究成果。

1955年华岗在《纪念瞿秋白同志殉难二十周年》一文中具体分析了瞿秋白对戴季陶主义的批判,指出:瞿秋白按照马克思主义的阶级斗争理论强调了“阶级斗争是阶级社会的必然产物,阶级斗争和国民革命不但可以并存,而且只有工人阶级的坚强领导,才能保证国民革命的彻底胜利”。这就肯定了瞿秋白用马克思主义理论指出了中国革命的方向,指出了中国革命要取得胜利的基本路线。文章将瞿秋白对戴季陶主义的批判评价为“初步建立起马克思列宁主义指导中国革命的理论体系”。^[2]这就肯定了瞿秋白已开始把马克思列宁主义和中国革命的实际相结合,并初步建立

收稿日期:2020-11-12

基金项目:国家社科基金项目(15BDJ010)。

作者简介:周龙燕(1974—),女,江苏盐城人,副教授,博士,研究方向:中共党史及中共党史学史。

起了中国共产党人的(用马克思列宁主义指导的)中国革命的理论体系。

李新等主编的《中国新民主主义革命时期通史》在论述“‘科学与人生观’的混战”时,介绍了瞿秋白等对唯心史观的批判和对唯物史观的宣传,论述了瞿秋白在“科学与人生观”论战中的贡献及思想,这在当时的政治形势下是难能可贵的。书中将瞿秋白的主要论点提炼、归纳为“探求社会现象的规律性,不能以个人动机或群众动机作为唯一的因素,而应当求之于生产发展和社会经济关系”。“人的意识为经济发展和阶级关系所制约,同时又对社会起一定的作用。人类欲求得自由,就必须掌握与运用自然规律和社会规律”,^[3]这是准确的。从这些提炼出来的论点中,可以清楚地看到马克思主义历史唯物主义(唯物史观)的基本观点。

改革开放前,学界在瞿秋白哲学思想研究方面成果有限,这其中既有资料搜集困难方面的原因,政治形势的影响也是其中的一个重要因素。

二、研究的现状

改革开放以来,伴随着中共中央对瞿秋白革命业绩作出的新的历史评价,瞿秋白的哲学思想逐步受到秋白研究者们的关注,学者们以瞿秋白撰写的《社会哲学概论》(1923年)、《现代社会学》(1924年)、《社会科学概论》(1924年)及《唯物论的宇宙观概说》(1926年)、《马克思主义之意义》等哲学论著和文章作为主要文献资料,展开了对瞿秋白哲学思想的系统研究,新的研究成果不断问世。学术界对瞿秋白哲学思想的研究大致可以分为以下三个阶段:

1. 起步阶段(20世纪80年代)

就学术著作而言,丁守和撰写的《瞿秋白思想研究》^[4]中有关于瞿秋白宣传和介绍马克思主义唯物论,特别是宣传和介绍辩证唯物论的论述;李吉、何世彪撰写的《马克思主义哲学中国化的开端》中有关于瞿秋白哲学思想的专章介绍,论述了瞿秋白对马克思主义哲学,即历史唯物主义和辩证唯物主义的理论阐发和实际应用,并将瞿秋白哲学思想的特点概括为:全面系统性、阶级实践性和开拓性;^[5]冯契撰写的《中国近代哲学的革命进程》在“瞿秋白的历史决定论”一节中论述了瞿秋白的“社会的有定论”与“历史工具”说,认为:瞿秋白在领导革命的过程中所犯教条主义错

误同其“带机械论性质的历史决定论”与“带宿命论倾向的个人是历史工具的理论”有关。瞿秋白晚年所写《多余的话》表明他已多少意识到了“他的历史决定论是包含有某种片面性的”。^[6]

就学术论文而言,这一阶段学界的研究大多集中于梳理和评述瞿秋白对辩证唯物主义和历史唯物主义的认识和理解。代表性的文章有:吕希晨《瞿秋白早期哲学思想初探》、袁伟时《试论瞿秋白的哲学思想》等。另外还有一些专门对瞿秋白的哲学著作作评述的文章,如崔月琴撰写的《试论瞿秋白的〈社会哲学概论〉》、吕希晨撰写的《瞿秋白〈现代社会学〉述评》等。

冯契《瞿秋白的哲学思想》^[7]论述了瞿秋白的“社会有定论”“历史工具”说。文章肯定了瞿秋白“社会有定论”与“历史工具”说提出的现实意义,同时对于理论中包含的片面性也给予了客观分析,认为:瞿秋白的“社会有定论”否定了偶然性的客观性,把必然性理解为完全摆脱偶然性的光溜溜的规律,这是“不正确的”。这样的“有定论”不可避免地要导致教条主义。瞿秋白的“历史工具”说在强调杰出人物是历史工具时,忽视了人本身的目的,从而忽视作为主体的人在历史发展中的作用,造成“片面性”;从群己关系来说,瞿秋白起初讲利己与利他的统一,后来又强调个人是集体的分子。瞿秋白“把集体主义与个人主义对立起来,要求用集体主义来克服个人主义”的思想虽然成了20世纪30年代以后的马克思主义者的共同观点,但确实有些忽视“个性解放”和“人是目的”。这是一篇较早论述瞿秋白“历史工具”说的文章,也是一篇对瞿秋白“社会有定论”与“历史工具”说作出客观分析和评述的文章。这篇文章后收录于冯契撰写的《中国近代哲学的革命进程》一书,成为其中的一节。

综观学界20世纪80年代的瞿秋白哲学思想研究,就研究的广度而言,研究内容还主要集中于论述瞿秋白对辩证唯物主义和历史唯物主义的认识和理解,缺乏对瞿秋白哲学思想的系统研究;就研究的深度而言,大多数研究还仅限于对瞿秋白哲学思想的简单梳理和简要评述,缺乏对瞿秋白哲学思想的深入分析和思考。总体而言,这一阶段的研究尚处于起步阶段。

2. 逐步深入阶段(20世纪90年代)

到了20世纪90年代,伴随着改革开放的逐步推进,加之瞿秋白遗著的出版流布,特别是瞿秋

白政治理论方面论著的整理出版,学术界对瞿秋白哲学思想的研究也在不断深入。

就学术著作而言,学术界出版了两部专门研究瞿秋白哲学思想的学术专著,即邓中好《瞿秋白哲学研究》和季甄馥《瞿秋白哲学思想评析》。邓中好在《瞿秋白哲学研究》一书中对瞿秋白早期哲学思想的深入研究,以往研究中很少涉及;著作对瞿秋白传播与阐发马克思主义哲学所作的分门别类、全面深入的分析论述更是单篇论文所不能比。通过对瞿秋白哲学思想众多方面的论述,著作肯定了瞿秋白在中国无产阶级哲学发展史上“承先启后”的地位和作用,也指出瞿秋白哲学中存在的诸多不足:“从总体来说,线条还是较为粗疏。虽然搭起了骨架,但血肉尚嫌不丰。就认识论思想来说,除开真理观较为精细外,其余论述就不够充分了。尤其关于认识的过程,涉及就很少。另外,还有一些地方不够准确,不够科学,比如物质观,就是一个很大的缺陷。唯物的观念虽然充分显示了,但未能很好地结合辩证的精神。在具体运用上,有时还或多或少带有一些机械性”。^[8]相较于邓中好的《瞿秋白哲学研究》,季甄馥《瞿秋白哲学思想评析》对瞿秋白马克思主义哲学思想的梳理更为全面、更加系统,对瞿秋白马克思主义哲学思想的评述也更加具体、深入。著作不仅梳理和评析了瞿秋白在阐发马克思主义哲学思想过程中为丰富和发展马克思主义哲学所作的方方面面的贡献,而且还深入探讨了瞿秋白马克思主义哲学思想的来源,分析了瞿秋白对普列汉诺夫和布哈林哲学思想的继承和超越,并在此基础上论述了瞿秋白为推进马克思主义哲学中国化所做的努力。这些论述很多都是以往研究中所未曾论及的,体现了作者研究的广度和深度。

就学术论文的研究成果而言,学术界对瞿秋白哲学思想的研究也从方方面面全面展开。

(1)瞿秋白系统观及社会学思想研究。孟庆仁《瞿秋白系统观探论》^[9]认为,瞿秋白在20世纪20年代前半期独立阐述的系统观“开了现代系统论的先声”。文章在对瞿秋白的社会系统观作系统梳理的基础上,论述了瞿秋白系统观对马克思主义哲学的贡献:①瞿秋白把矛盾观和系统观有机地结合起来,用矛盾观说明了系统的变化和发展,这就使得他的系统观在某些重要方面“比现代系统论有更高的科学性”;②瞿秋白把系统观和唯物史观有机地结合起来,在唯物史观的

基础上建立了社会系统观,这在当时的中国理论界乃至世界马克思主义哲学中,大概也是“对社会有机体最系统最全面的论述”。经过系统的梳理、分析和研究,文章认为:瞿秋白是马克思主义者中“提出比较完整的系统观的第一个人”。他的系统观是“对马克思主义哲学的创造性贡献”^[9]。瞿秋白的系统思想是来源于布哈林的系统观。瞿秋白在《现代社会学》里阐述的社会系统观主要是对布哈林“社会系统理论”的介绍和阐释。文章的论述和判断与客观实际不符。

汪诚国《试论瞿秋白对社会学的杰出贡献》^[10]从四个方面论述了瞿秋白对中国马克思主义社会学的开拓、奠基作用:①瞿秋白提出了以“马克思的唯物史观”作为社会学的理论基础,使社会学建立在理论科学的基石上;②瞿秋白十分重视社会学这一学科的独立性;③瞿秋白虽然还没有来得及建立起具有中国特色的马克思主义社会学的整体理论框架,但从论述的内容来看,已初具理论框架的雏形;④根据瞿秋白对社会学所下定义,既可以看出历史唯物主义定义深刻的影响,又可以看出其已越出了历史唯物主义定义的范畴。当然,文章也客观指出瞿秋白对社会学的研究对象把握得还不够准确。

(2)瞿秋白伦理学思想研究。汪诚国对瞿秋白的伦理思想做了系统的研究,不仅梳理、论述了瞿秋白的伦理思想,而且还将瞿秋白的伦理思想与李大钊、毛泽东、鲁迅、周恩来等人的伦理思想一一做了比较研究。^[11]这种比较有助于清晰地展示瞿秋白伦理思想的特色以及瞿秋白在中国伦理学史上的地位和贡献。

(3)瞿秋白美学思想研究。丁言模《李大钊和瞿秋白的美学思想之比较》^[12]既分析了李大钊和瞿秋白美学思想的共同点,即都“以丰富的革命实践和深厚的艺术修养所支撑”;其中“既有着生机勃勃的美学见解,也有着远远超出审美范畴的大写的政治”;也分析了李大钊和瞿秋白美学思想的差异之处,即李大钊侧重于“辩证”的美学思想与瞿秋白侧重于“斗争”的美学思想。

相较于20世纪80年代,90年代以来学术界的瞿秋白哲学思想研究,无论是研究的广度,还是就研究的深度,都有了一个极大的进展。但就瞿秋白在中国现代哲学史上,尤其在中国无产阶级哲学发展史上的地位和贡献而论,还远远不够。

3. 进一步发展阶段(21 世纪)

1999 年 1 月 29 日,在纪念瞿秋白诞辰百年座谈会上,中共中央政治局常委尉健行对瞿秋白在“致力于马克思主义中国化”方面的开创性地位和贡献给予高度肯定和评价,为新世纪瞿秋白生平和思想研究的深入开展指明了方向。21 世纪以来,“瞿秋白与马克思主义中国化”问题的研究开始成为瞿秋白研究的热点,也成为学术界研究瞿秋白哲学思想的一个新的视角。

综观新世纪的瞿秋白哲学思想研究成果,就学术著作而言,郭建宁《20 世纪中国马克思主义哲学史》、宋志明《中国现代哲学通论》等著作和教材中都有关于瞿秋白哲学思想的相关介绍。余玉花《瞿秋白学术思想评传》中有关于瞿秋白“马克思主义哲学思想”“马克思主义伦理思想”的专节论述;刘林元、周显信等著《瞿秋白对毛泽东思想形成的重要贡献》中有关于“瞿秋白哲学思想的形成及其理论系统”“瞿秋白对坚持马克思主义哲学指导地位与中国化方向的历史贡献”的专章论述;胡丰顺《瞿秋白与马克思主义中国化》、周淑芳《瞿秋白在马克思主义中国化中的理论贡献》中也都有关于瞿秋白对马克思主义理论传播与阐发的相关论述。

就学术论文而言,学术界关于瞿秋白哲学思想的研究在“瞿秋白与马克思主义哲学中国化”研究、瞿秋白“历史的工具”论研究、瞿秋白“社会有机体”理论研究等方面涌现出不少有新意、有深度的研究文章,值得关注。

(1)关于“瞿秋白与马克思主义哲学中国化”研究。刘林元等在《瞿秋白对毛泽东思想形成的重要贡献》中论述了瞿秋白在中国马克思主义哲学创建和发展史上的历史地位,称瞿秋白“第一个创立了比较完备、比较科学的无产阶级哲学的逻辑体系,开创了马克思主义哲学在中国完整、正确地传播、阐扬和应用的新时代”^{[13]60};并将瞿秋白哲学思想逻辑体系的特征,也即瞿秋白为马克思主义哲学、为马克思主义哲学中国化所作的理论贡献概括为四个方面:其一,瞿秋白哲学思想的观照时空不是人类本体,而是宇宙本体。其二,瞿秋白哲学思想的内容构成不是单一的唯物史观,而是辩证唯物主义与历史唯物主义的统一。其三,瞿秋白哲学思想不是一般意义上的理论哲学、经院哲学,更不是高蹈尘世的玄学,而是经世致用的社会哲学、实践哲学、政治哲学。其四,瞿秋白

哲学思想来源于马克思主义哲学,但不是马列主义哲学原理原版的简单的引进和复述,而是中国化、个性化了的马克思主义哲学体系。^{[13]73-76}

何萍撰写的《马克思主义哲学中国化:传播与创新——重读瞿秋白》^[14]认为:瞿秋白“不仅是第一个在中国传播苏俄马克思主义的人,也是中国马克思主义哲学的创始人”。文章重点对瞿秋白阐发的辩证唯物主义理论作了深度分析和解读,从瞿秋白辩证唯物主义理论的“中国形式”“中国内容”和“中国原则”三方面论述了其辩证唯物主义理论的特色,即瞿秋白对辩证唯物主义的研究是“以苏俄马克思主义哲学为重要思想资源”“以中国的现代化为主题”。这一特色经过李达和毛泽东的改造和发展而凝练成中国的马克思主义哲学传统,因此瞿秋白所阐发的辩证唯物主义理论也成为马克思主义哲学中国化中的“重要一环”。

路宽《瞿秋白的〈现代社会学〉:马克思主义早期传播的典范之作》^[15]通过对瞿秋白的《现代社会学》作“解剖麻雀式”的解读以及对瞿秋白的《现代社会学》与布哈林的《历史唯物主义理论》作具体、详细的文本比较,全面、系统地研究了瞿秋白《现代社会学》的文本性质、主要内容、译介特点和文本贡献。文章认为:尽管《现代社会学》是一部“转译性著作”,但瞿秋白在转译过程中,已经注入了自己的理解和创新,使之富有“中国特色和中国风格”,对国人了解苏俄马克思主义研究的最新成果作出了重大贡献”。从研究内容来看,文章对瞿秋白《现代社会学》文本性质、主要内容的研究澄清了以往学界的认识误区;对瞿秋白《现代社会学》译介特点的把握、文本贡献的评价符合客观事实;从研究方法来看,文章采用文本细读和文本比对的方式进行研究,得出的研究结论更具有说服力。

路宽《创造性阐释:马克思主义早期传播的跨语际实践——以瞿秋白的〈社会哲学概论〉和〈现代社会学〉为例》^[16]从“跨语际实践”这一理论框架出发,对瞿秋白及其译作的《社会哲学概论》与《现代社会学》作细致的个案分析和解读,研究马克思主义在中国的早期传播,论述马克思主义中国化的起点“开始于对马克思主义早期传播文献的译介”。文章将瞿秋白《社会哲学概论》与恩格斯的《反杜林论》、瞿秋白《现代社会学》与布哈林《历史唯物主义理论》作了极为细致的文

本比对,对瞿秋白转译的《社会哲学概论》《现代社会学》两部作品作了深度的文本解读,进而得出结论:《社会哲学概论》和《现代社会学》并非瞿秋白的原创,而是“转译性作品”。瞿秋白经过“选择性转译”“创造性加工”“技术性规避”“专业性注释”等跨语际的再造实践,最终实现马克思主义和中国文化在内容和形式上的紧密结合,促进了马克思主义中国化和大众化。

王建红等《瞿秋白〈现代社会学〉马克思主义中国化方法独特性新探——基于 LDA 主题模型的文本比较》^[17]通过 LDA 主题模型分析技术将瞿秋白转译的《现代社会学》与原文献《历史唯物主义理论》转化为能够识别的数据信息,通过聚类对二者文本进行主题词表的比较,并结合文本分析,得出结论:瞿秋白在《现代社会学》中以当时的“社会学相关理论”为桥梁,为马克思主义理论在中国的传播进行了“便于理解的通俗化转译”,为当时中国社会的各阶层民众接受先进思想提供了便利,这无疑是马克思主义中国化及其大众化的一种“巧妙处理”。运用 LDA 技术对文本著作进行主题分析,作量化比较研究,这在瞿秋白研究领域还是第一次尝试,此研究方法对瞿秋白文本著作研究是否适用,值得作进一步探讨。

(2)关于瞿秋白的“历史的工具”论研究。20世纪80年代,冯契在《瞿秋白的哲学思想》中对瞿秋白“历史工具”说所作的分析、评价并未引起学术界太大的关注,当时学界这方面的研究成果很少。新世纪,刘林元、周显信等著的《瞿秋白对毛泽东思想形成的重要贡献》对瞿秋白“时势造英雄”的历史工具论作了详细的梳理和解读,并给予了一分为二的评价,指出:瞿秋白的“历史工具论”一方面仍“闪耀着历史唯物主义的真理的光辉”;另一方面,也暴露理论思维和表述上的“不够严密、不够完善”,保留着那个时代的“定势观念、政治情节和认识缺陷”。^[13]

衡朝阳《析瞿秋白“历史的工具”论》^[18]从“个性是社会的和历史的工具”“个性是民族的工具”以及“个性是阶级的工具”等三个方面对瞿秋白的“历史的工具”论作了全面的梳理,认为:瞿秋白的“历史的工具”论是他结合自身经历在“马克思主义的社会决定论和阶级斗争理论”基础上发展起来的,且与他“对‘智识阶级’的历史责任的反思”有着深刻关联。《瞿秋白“历史的工具”论探源》^[20]一文对瞿秋白率先提出“历史的工

具”论的原因作了更进一步的探源分析。文章认为:“母亲自杀而产生的献身精神”“接触佛教形成的为菩萨行人间化的愿心”,“翻译俄文作品过程中对‘多余人’形象产生的深刻共鸣”,这一切构成了瞿秋白在接触马克思主义以前的深沉的“工具意识”,为瞿秋白“历史的工具”论准备了充分的前提和坚实的基础。

周一平《对瞿秋白“历史工具”论的一点看法》^[19]则强调:瞿秋白的“历史工具”论,其主要含义是“伟人只是时代或阶级的‘历史工具’”。这是“就伟人的作用和地位做的评价”。作者认为,衡朝阳对瞿秋白的“历史的工具”论的分析“有一定道理”,但他提出的“瞿秋白的‘历史的工具’论更多是针对先进知识分子的”的观点“似乎还不够确切”,或者“还不完全是瞿秋白的原意”。瞿秋白的“历史工具”论的原意应是“针对伟人”的。文章肯定了刘林元等在《瞿秋白对毛泽东思想形成的重要贡献》中对瞿秋白“历史工具”论所作的“一分为二”的评价,同时又指出:从瞿秋白的“历史工具”论文本的原意来看,似乎并没有“驯服工具论”的意思,也没有“宿命论”“极权独断”“排斥人文精神”的意思。文章认为:瞿秋白“历史工具”论的局限性主要体现在:其“偏重于强调伟人的外在价值而没有强调其内在价值”,缺少一点“辩证思维”。学术界的分歧与争鸣无疑有助于我们更加全面、准确、深刻的把握瞿秋白思想。

(3)关于瞿秋白“社会有机体”理论研究。周建超《论瞿秋白的社会有机体理论》^[24]对瞿秋白的“社会有机体”理论从系统论、动力论、规律论、主体论等方面作了系统的梳理和阐述,并从理论和实践两方面论述了其在马克思主义发展史上的历史地位,认为:瞿秋白的社会有机体理论是“马克思的社会有机体理论与中国具体实践相结合”的产物。从理论层面上说,瞿秋白的社会有机体理论是马克思主义社会有机体理论发展史上不可或缺的重要组成部分;从实践层面上说,瞿秋白的社会有机体理论具有强烈的“时代性、实践性和革命性”,为以毛泽东为代表的中国共产党人创立新民主主义革命理论作出了重要贡献。

(4)关于瞿秋白伦理思想、道德思想研究。曲红梅《马克思的道德悖论与中国20世纪早期的解决方案》^[21]梳理了中国早期马克思主义者李大钊、瞿秋白对马克思主义道德理论的理解、分析

以及他们解决马克思道德理论困难,即“历史唯物主义的決定论与革命者的能动性之间的冲突”的方法。文章充分肯定了中国早期的马克思主义者不仅发现了马克思思想中的道德悖论,且提出了自己的解决方案。同时,亦实事求是地指出:囿于当时所处的时代和环境,李大钊对于马克思道德悖论的解决方式“偏向于社会改良主义的看法”,这是“历史的必然”。瞿秋白对马克思道德悖论的理解也“受到当时的状况和条件的制约”。他在理智层面上试图找到解决马克思道德悖论的方法,但在实践层面上,那一时期的中国共产党受苏联马克思主义思想的影响,对唯物史观的決定论性质坚信不疑,很难真正实现马克思思想科学维度和人道主义维度的统一。

(5)关于瞿秋白的科学认识观、技术观研究。刘友古《论瞿秋白的科学认识观及其意义》^[22]梳理了瞿秋白“社会主义的科学”认识论的建构历程,分析了瞿秋白整体性科学认识观的构成,剖解了瞿秋白对“社会主义科学”的认识,在此基础上,论述了瞿秋白科学认识观的意义:“第一,瞿秋白以主义的方式认识科学的方法获得了传承。第二,瞿秋白以科学的方式论证某主义具有合法性的方法也被传承,并构成中国现代科学认识内涵的一部分。第三,当瞿秋白把科学认识具体落实于社会科学上时,中国科学中的自然科学的含义似乎有所掩蔽。第四,当把阶级斗争看作科学发展的一部分时,科学的阶级性就成了各种具体科学的指南,并产生了以阶级身份来划定科学实践活动价值的现象。”

周可撰写的《东西方马克思主义的技术观比较——以瞿秋白和卢卡奇为例》^[23]考察了20世纪20年代瞿秋白和卢卡奇对技术问题的思考与异同,认为:卢卡奇立足于西方发达资本主义社会的特殊性,通过批判资本主义社会的技术合理性与物化现象,逐渐转向意识形态批判;瞿秋白立足于人类历史进程的普遍性,通过阐明技术的本质与应用方式,揭示了发展生产力与变革生产关系的必然性。他们对于技术问题的思考从不同方面阐发了马克思主义的理论精神,反映了东西方马克思主义的理论差异。

(6)关于瞿秋白哲学思想的比较研究:①瞿秋白与李达哲学思想的比较。卜祥记《瞿秋白:中国马克思主义哲学传播史上承先启后的哲学家》^[24]一面肯定瞿秋白在中国马克思主义哲学传

播史上“承先启后”的地位;一面将瞿秋白对马克思主义理论学说的研究与李达作比较,通过比较的方式,客观分析了瞿秋白在马克思主义理论研究方面的不足之处。文章指出:相较于李达1937年撰写的《社会学大纲》,瞿秋白对马克思主义“唯物论、唯物史观、经济学说和社会主义”是“如何在理论行程中结合起来的,各理论部分之间的具体关系如何”,未作系统论证。瞿秋白关于唯物辩证法三大规律及其相互关系的说明,失于简单。对于马克思主义哲学的前史和马克思主义哲学的形成史,瞿秋白基本上没有涉及。瞿秋白虽然也谈到实践、认识论问题,但从总体上看,他对认识论注意不够。关于瞿秋白在马克思主义理论研究方面的四点不足,邓会君在《瞿秋白与李达的马克思主义哲学之探》^[25]中作了较为详细的阐述。文章在观点上与卜祥记撰写的文章并无二致,但在论述上更为详细、具体。

②瞿秋白与毛泽东哲学思想比较。刘林元等在《瞿秋白对毛泽东思想形成的重要贡献》中从四个方面比较了瞿秋白与毛泽东哲学思想的异同:^[13]¹⁵⁴⁻¹⁶⁶对于马克思主义哲学中国化的比较;运用马克思主义哲学于中国革命实践方面的比较;丰富和发展马克思主义哲学方面的比较;马克思主义哲学交给人民大众方面的比较。通过比较,瞿秋白与毛泽东这两位马克思主义哲学家的关系及在中国无产阶级哲学体系形成过程中的历史地位得以清晰呈现。

综观21世纪以来的研究,我们发现:在前人研究的基础上,学界对瞿秋白哲学思想的研究更加注重从中国现代马克思主义哲学发展史的角度来分析瞿秋白哲学思想的个性和特色,评述瞿秋白哲学思想的历史贡献。具体而言,从研究内容上看,侧重于论述“瞿秋白与马克思主义哲学中国化”的关系,同时也有一些新的研究领域的开拓;从研究方法上看,更多采用对文本的深入解读和比较研究的方法。

综上所述,改革开放以来,在瞿秋白哲学思想研究方面,学术界取得了较为丰硕的研究成果。但是,我们也应该看到,目前的瞿秋白哲学思想研究,仍存在领域过窄和研究对象过于集中的问题,研究者多关注瞿秋白马克思主义哲学思想,对瞿秋白早年的唯心主义世界观则较少关注。比如20世纪初的“生命主义”思潮和“人生哲学”思潮对瞿秋白早年人生哲学思想的影响,瞿秋白与佛

学思想、柏格森主义的关系,瞿秋白的自杀观等都还值得我们探讨。即使是一些研究比较充分的问题,也还值得深入梳理和挖掘。总之,瞿秋白哲学思想研究还有较大的发展空间,我们期待着学界的瞿秋白哲学思想研究在未来能有新的突破。

参考文献:

[1] 王统照.王统照文集:第六卷[M]. 济南:山东人民出版社,1984:389-390.

[2] 华岗.纪念瞿秋白同志殉难二十周年[J]. 文史哲,1955(7):3-9,60.

[3] 李新.中国新民主主义革命时期通史:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1962:174.

[4] 丁守和.瞿秋白思想研究[M]. 成都:四川人民出版社,1985.

[5] 李吉,何世彪.马克思主义哲学中国化的开端[M]. 长沙:求索杂志社,1988:177-188.

[6] 冯契.中国近代哲学的革命进程[M]. 上海:上海人民出版社,1989:369

[7] 冯契.瞿秋白的哲学思想[J]. 浙江学刊,1987(5):18-20.

[8] 邓中好.瞿秋白哲学研究[M]. 北京:中国文史出版社,1992:294-295.

[9] 孟庆仁.瞿秋白系统观探论[J]. 广东社会科学,1991(2):15-18,51.

[10] 汪诚国.试论瞿秋白对社会学的杰出贡献[J]. 瞿秋白研究,1996(8):236-251.

[11] 汪诚国.二十世纪文化伟人瞿秋白[M]. 北京:中央文献出版社,1999:66-151.

[12] 丁言模.李大钊和瞿秋白的美学思想之比较[J]. 兰州大学学报(社会科学版),1991,19(2):109-117.

[13] 刘林元,周显信.瞿秋白对毛泽东思想形成的重要贡献[M]. 北京:中央文献出版社,2005.

[14] 何萍.马克思主义哲学中国化:传播与创新——重读瞿秋白[J]. 马克思主义与现实,2009(1):95-105.

[15] 路宽.瞿秋白的《现代社会学》:马克思主义早期传播的典范之作[J]. 理论学刊,2015(12):109-115.

[16] 路宽.创造性阐释:马克思主义早期传播的跨语际实践——以瞿秋白的《社会哲学概论》和《现代社会学》为例[J]. 中共党史研究,2018(1):38-49.

[17] 王建红,李姿雨,赵鲁臻.瞿秋白《现代社会学》马克思主义中国化方法独特性新探——基于 LDA 主题模型的文本比较[J]. 徐州工程学院学报(社会科学版),2020,35(2):74-81.

[18] 衡朝阳.瞿秋白“历史的工具”论探源[J]. 兰州学刊,2008(3):115-117.

[19] 周一平.对瞿秋白“历史工具”论的一点看法[J]. 徐州工程学院学报(社会科学版),2009,24(5):58-61.

[20] 周建超.论瞿秋白的社会有机体理论[J]. 南京社会科学,2016(8):59-65,95.

[21] 曲红梅.马克思的道德悖论与中国 20 世纪早期的解决方案[J]. 道德与文明,2019(2):96-102.

[22] 刘友古.论瞿秋白的科学认识观及其意义[J]. 自然辩证法研究,2010(7):94-100.

[23] 周可.东西方马克思主义的技术观比较——以瞿秋白和卢卡奇为例[J]. 学术研究,2012(1):30-35.

[24] 卜祥记.瞿秋白:中国马克思主义哲学传播史上承先启后的哲学家[J]. 中共南昌市委党校学报,2003(2):4-7,53.

[25] 邓会君.瞿秋白与李达的马克思主义哲学之探[J]. 河北学刊,2014(3):191-193.

A Review of Qu Qiubai's Philosophical Thoughts
since the Reform and Opening Up

ZHOU Longyan

(School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu 225009, China)

Abstract: Before the reform and opening up, ue to the difficulties in collecting information and the influence of the political situation, the academic research on Qu Qiubai's philosophy is very limited. The real research on Qu qiubai's philosophical thought began in the 1980s. In the past forty years, the research on Qu Qiubai's philosophical thought has gone through a process from simple combing and brief comment to the continuous broadening and deepening of the research. From the current research status, there are still many problems, which need to be further discussed in the academic circle.

Keywords: Qu Qiubai; philosophical thoughts; Marxism

(责任编辑:陆 勇)