

# 基于学习本质 创设合作课堂

李晓燕,王 伟

(盐城工学院 教务处,江苏 盐城 224051)

**摘要:**基于学习是在教学活动中拥有首要地位的学习者,主动参与以高水平的合作和投入为特征的群体中,在先前知识的基础上进行意义建构的活动。大学应注意创设合作课堂:学生具有强烈的主体意识和存在感及很高的参与度,师生及生生之间密切配合,和谐合作,在对具体问题的思考、研究、讨论、分享中互相学习与启发,实现共同发展与提高。

**关键词:**学习;建构;合作;课堂;共同成长

**中图分类号:**G642.421

**文献标志码:**A

**文章编号:**1008-5092(2020)04-00106-06

2018年教育部印发的《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》(教高函〔2018〕8号),提出“各高校要全面梳理各门课程的教学内容,淘汰‘水课’、打造‘金课’,合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度,切实提高课程教学质量”。<sup>[1]</sup>课堂作为学校教育教学改革的第一现场,是“金课”打造的重点,更是大学教育教学改革的关键,任何改革能否成功主要取决于能否直接传达到课堂,能否直接传递给教师和学生。本文从学习本质出发,探究如何实现大学课堂转型成为师生合作学习思考的场域,试图创建这样一种课堂:师生地位平等、彼此尊重、互相信任、密切联系,大家共同合作完成具有一定挑战度的学习任务;挖掘人内在的、最好的一面,引领学习进入一种新的层次,推动个人和群体向前发展,实现终身学习。

## 一、现实审视:大学课堂学生学习现状之表征

大学课堂学生学习现状堪忧,存在诸多问题:教师是课堂的唯一主角,拥有绝对话语权,课堂成为教师激情演绎或黯然演出的个人舞台;课堂基本没有提供合作互动的空间,学习的要求就是学生安安静静坐在位置上接受知识与技能的传授,

学生自始至终都在课堂上无奈地充当着配角,基本处于“被学习”的状态,缺少动力、缺少活力、缺少表情、缺少学习的热情,也没有积极的学习态度,有的学生上课迟到、早退、旷课;有的学生上课睡觉、接电话、发短信、玩游戏或做跟课堂学习无关的事情。对于教师而言,学生这种了无兴趣的学习状态也严重降低了教师的教学信念和兴趣,窒息了教师的职业积极性和创造性,视教育工作为毫无热情与乐趣的谋生手段而不是富有生命意义的生活。学生厌学、教师厌教,严重影响了课堂教学质量。另外,由于学生的言行举止完全依赖于教师,教学内容的组织和选择也依赖于教师,导致了中国大学另一个普遍的现象:大学生不会学习、不懂得学习、不知道为什么学习,学习什么,学生的学习能力低下。

具体而言,大学生课堂学习现状可概括为以下几个方面:

一是学生学习地位客体化。在中国漫长的封建时代,维护统治阶级地位和尊严的中国儒家文化占据着统治地位,时至今日,其纲常伦理、尊卑等级观念对中国人的思想意识依然影响至深。具体到教育层面,直接表现为“师道尊严”“一日为师终身为父”等思想。在教学过程中,学生必须绝对服从教师的说教,即使教师发生错误,学生也

收稿日期:2020-09-12

基金项目:盐城工学院2019年教育教改研究项目重点资助课题(JYKT2019A046)。

作者简介:李晓燕(1976—),女,江苏盐城人,副教授,硕士,研究方向:教学管理。

不得有半点反驳之举,更不能有任何怨言,否则被认为是大逆不道。面对教师,学生成为教学的工具和客体,在师生关系上,教师的主体地位是不能够撼动的。即使在今天如此开放的社会,人们的主体意识已经觉醒,但课堂教学仍主要表现为教师单向度的知识传授,老师讲,学生听,虽也会有意见相左时,至多就是温和委婉的提出异议,但大多数情况下是老师讲得多,学生讲得少。另外,传统的教学理念以知识本位和理性至上为主要价值取向,教师和学生之间的关系主要表现为认识与被认识、改造与被改造的“主体与客体”的关系,遵循“师本”的原则。<sup>[2]</sup>

二是学生学习状态被动化。真正的课堂应该是师生之间情感交流、思想碰撞和智慧激发的场域。但由于长期以来学生学习地位的客体化,学生并不是作为具有独立个性和完整人格而存在的主体,学生在课堂教学中处于被动地位,丧失了应有的思想和话语权。在课堂上,教师单纯为了教而教,教学方式以注入式、灌输式、教条式、理性泛化式等为主,有意无意地忽视了学生的情感需求与学习权利,不愿或很少与学生沟通交流,压制了学生的批判性思维和学习的自发性,压抑了学生的主动性和创造激情。学生对教师是敬畏的、不信任的、没有感情的,他们对教师敬而远之,缺乏自主性,没有自主学习目的、不能自主选择学习方式,只能唯命是从,缺乏积极主动参与研究、探索和提问的时间和空间。即使有为数不多的师生互动,也是在教师指挥下进行的,学生是被动消极的机械参与,这种参与只不过是行动上与教师表面呼应,并没有真正达到与教师的思维同步和情感共鸣。另外,由于中国高等教育的大众化和普及化,造成了大学生数量和教学质量之间的矛盾,学生数量不断增加,学习质量却出现滑坡,主要表现为:学习态度不端正,学习风气不浓厚,学习方法不科学。有些大学生不知道怎样安排自己的学习,自我控制力差,平时不抓紧学习,到考试时搞突击,整个学习状态被动消极。

三是学生学习目标功利化。教育与文化是密切相关的。教育教学活动实际上就是一定的社会文化、政治、道德等关系在教育领域的反映。自古以来,中国传统文化强调教师是“礼”的代表,“道”的化身,教师代表社会向青年一代施教,教育目的是让受教育者“成德达材、明先王之道,通当世之务,出为公卿大夫,与太子分猷共治”。<sup>[3]</sup>

可见,读书求学是与做官求荣紧密联系在一起。尤其是科举制度的确立,更使得读书求学成为一个人脱离贫困、获得功名的必由之路。所以,读书学习的目的性很明确,就是为了功名利禄,获得社会的认可,具有很强的功利性。虽然封建等级制度已经不复存在,传统伦理道德也已失去了存在的社会基础,但文化惯性依然有着强大的影响力。一些学生把大学学习过程当成就业准备阶段,只关注考试内容和就业需要,把掌握知识、学习技能作为用来达到某种目的的手段,无视自身人文素养的提高。一些大学生自我感迷失,人生观、价值观混乱,不利己的就不学就不做,信奉金钱至上主义,遇到问题走极端,做出危害他人危害社会的事情。一位毕业于国内大学后出国留学的学生感叹道:“到国外留学,才发现在国内所受的大学教育完全是职业训练,是为了让学生找到一份好工作,课程设置也是以此为基点,没有照顾到学生的个人需求和喜好。在这样一个职业训练场上,我们只了解与本专业未来从事职业相关的知识信息,个人能力、素质及修养方面没有得到拓展。”<sup>[4]</sup>

## 二、追本溯源:学习本质之探究

### 1. 学习的内涵与特质

“学习”既可以指理解、认识、记忆、发现、经验的获得,又可以指调动已有的知识。“学习”了不一定就理解了,人们可能知道某种知识,对其有所认识,但不一定能利用它。掌握内容是一回事,利用又是另一回事。具体而言,关于“学习”主要有两种观点:一是从客观主义角度看,认为知识是稳定的、不变的,施教者作为拥有某一学科重要知识的个体,以事实概念、原则的形式向学习者传递知识。受这一观点的指导,学校致力于将已知的知识组织到一系列的课程与教材中,供学生学习,并通过标准化测试检验其是否已经掌握了具体的知识和技能。学习被看成了一种被动的行为。二是从主观主义角度出发,认为学习是一种社会活动和文化活动,不是学习者被动地从教师那里接收信息,而是学习者主动参与到相关经验中,通过先前知识和新的知识交互作用,使得意义产生并被建构,学习不是发生在被动的教室里,而是发生在以高水平的参与和投入为特征的群体之中。这就是建构主义学习理论。当学习者面临新的经历时,这个经历会迫使学习者在先前知识的基础上做出调整。所谓成功的学习,就是新知识被整合,

是学习者现有概念进行组织和调节的过程。<sup>[5]</sup>

综上所述,学习具有以下特质:一是主动建构性。学习不是学习者简单的接受和存储知识,也不是通过教师简单的“说”或“展现”就能够实现的,因为学生从来不可能吸收教师教的所有东西。学习者不是一张可以让教师把自己的知识画在上面的白纸,唯有学习者通过与以往所有解释和模式相吻合的个体阅读框架来破译课堂上的信息,才能实现深入有效的学习,所以在课堂教学中必须聚焦学生的学习过程。如果教师不考虑学生的思维方式而制造了一种与学习者脱节的语言与行为方式,那么学生的原初概念依然故我,就会出现学习没有进展、学习效果不佳的状况。

二是环境互动性。给学习者创造一整套促进其学习的机制,包括基于学习者既有的知识环境进行的环境设计,构建利于人人参与和投入的平等和谐的师生关系和同学关系的人际关系环境等。

三是社会群体性。人是社会的动物,学习是社会行为,学习需要一种社会努力,而不是孤立的上进心。人际关系在其中发挥着关键作用,人际关系会给予学习者动力,吸引个体参与。关系在学习中发挥着重要作用,没有紧密的关系,就没有

成功的学习。我们与他人合作互动不仅能促进学习,而且也是学习不可分割的内容。有效的学习是能促进整体人格发展、超越简单的信息传授的学习,更多地发生在群体中,而不是一个人独处时。

四是理解创造性。仅仅单纯地掌握事实与步骤是不能发挥一个人的能力的。一个人不能再仅仅进行知识储备,有用的知识各式各样,不但要学习那些具体而细微的知识,态度和方法更是要被优先考虑。知识不是固定的、可传递的,而是个体通过个人和社会经验积极建构的,只有当学习能够给个体带来更多的东西,特别是当个体能够利用其所学时,人们才会对这样的学习感兴趣。人需要不断地对自身的成功和失败进行总结,甚至还要不断地进行创造,以解释问题或进行预测,因为“一劳永逸”的解决方法已经不存在了。“教学的终极目标是帮助学生成为独立的、自律的学习者,学生应该学习的最重要的东西是如何学习。”<sup>[6]</sup>

### 2. 怎么进行有效学习

根据上述关于“学习”的两个主要观点,将教学方式分为两种类型(详见表1)。

表 1 注入式教学和建构式教学

学习类型	教师角色	学生角色	师生关系	学习目标
注入式(灌输式):以教师为中心	课堂教学活动的主体和主角,话语的表达者,知识的呈现者和证明者,教学权利的拥有者和支配者	课堂教学活动的客体和配角,知识的被动接受者	教师的单向交往关系	帮助教师向学生传授大量知识,增加学生的基础知识。
建构式:以学生为中心	课堂教学活动的总导演、组织者;学生学习的引导者、促进者、帮助者	课堂教学活动的主体和主角,知识的主导建构者	师生双向交往关系	帮助学生理解知识结构和知识要点,激发学生参与到学习过程中,促使个体与他人有效合作,懂得包容尊重差异;帮助学生发展思维、提高解决问题的能力,成为独立自主的学习者,获得终身学习的能力。

“注入式教学”正是目前很多以教师“讲授”为中心的大学课堂的真实写照,这种教学方式造成了学生对学校和课堂的归属感和参与感较弱,作为自主学习的主人公,学生不是活跃在具有前瞻性的课堂里,而是作为班级集体的一员被湮没。课堂教学的着力点放在了根据“评价标准”(基于短期的、外在的基准而细化了的评价)来衡量学

习的达成度。在这种课堂上,学习者的情感、意志及作为学习者的存在状态被边缘化。联合国教科文组织将未来时代的学习解释为“五个学习”,即学会求知、学会做事、学会做人、学会共处和学会适应。<sup>[7]</sup>注重知识传递的“注入式教学”与未来学习的要求显然是不相符的。

而以学生为中心的重视知识炼制的“建构式

教学”则契合了当今知识社会及未来学习对学校课堂教学模式的要求,它提倡以不变应万变、从自身经验进行意义炼制,最终形成“终身学习”的态度与能力。学生作为课堂活动的主角,积极参与建立在已有知识基础之上的调查,构建自己的知识世界,而不是被动接受老师详细解释的、固定的知识。所谓高质量的教学成果就是培养学生终身学习的态度和能力,使他们成为积极的学习者和有效的思考者,渴望且有能力和能力创造、创新、解决问题。实现这样的目标的方式就是进行文化熏陶,即我们希望学生有怎样的精神生活,就要使他们身处这样的环境中。<sup>[8]</sup>

课堂不是单纯的物理空间,而是一个社会的、政治的、历史的、文化的空间。传统的课堂是基于工厂模式的教学,学校正如工厂,是一个教学或任务可以标准化的、教师可以将信息传递给学生的地方,而当今社会背景已经发生了重大变化——产业社会终结和知识社会勃兴,大学课堂由“注入式教学”向“建构式教学”的转型是历史的必然,这也是我国新时代高等教育的主题和目标——“提高质量”实现的关键。

### 三、实现构想:合作课堂之创设

在课堂教学中,虽然既强调教师的“教”的行为,又强调学生“学习”的行为,“教”与“学”是不可分割的整体,是同一活动过程即教学活动过程中的两个方面,教师教的过程同时也是学生学的过程。但从现代教学理论发展趋势来看,尤其是建构主义学习理论的出现,教学从重视教师的“教”逐步发展到重视学生的“学”。课堂教学活动应较少致力于传递和储存知识,而应更努力寻求获得知识的方法,学会如何学;应从关注对知识的传递发展到关注知识的建构和生成、关注人的成长。现代教学论认为,教学要以学生为本,以学生的发展为本。教师只有从思想上真正顾及了学生的多方面成长、顾及了生命活动的多面性和师生共同活动中多种组合和发展方式的可能性才能真正铸就生命的课堂。<sup>[9]</sup>所以,大学要构建一种师生之间、学生之间合作的课堂,学生通过师生关系与同学关系的人际沟通来实现自身与客体、自身与他者、已知世界与未知世界的关系的建构,这种课堂不仅有助于学生学习知识,获得技能,进行更深入的理解性的学习,而且还有助于学生发展重要的社会关系和人际关系,使得每个个体之

间互惠交融而得以发展。

#### 1. 合作课堂创设的理论依据

(1)建构主义学习理论。如前文所述,个体是在与世界环境相互作用的过程中,在先前知识的基础上进行意义建构来进行学习的,学习涉及与他人之间的相互效仿、协助和激发等,具有主动建构性、环境合作性、社会群体性、理解创造性等特质,强调了学习者的主体性、自主性、参与性和合作性及学习内容的多元性。

(2)民主主义理论。1916年,美国教育学家约翰·杜威在其著作《民主主义和教育》中指出:课堂应该反映大社会,是现实生活学习的实验室。教师应该创设程序民主、过程科学的学习环境,让学生积极参与,彼此交流,探寻重要的社会问题和人际问题。数十年后,杜威追随者赫伯特·西仑提出“团体动力学”,认为合作行为和合作过程是人类奋发努力的基础,是建设、维持高纬度民主的团队的基础。日本著名教育学家佐藤学也强调民主主义原理在学习中的重要性,认为学习是学习者同客观世界对话(文化性实践)、同他人对话(社会性实践)、同自我对话(反思性实践)三位一体的活动,学校的使命就在于实现民主主义社会,在这种学校里,每个人的学习权和尊严都应受到尊重;各种各样的思考方式与生活方式都应受到尊重。<sup>[10]</sup>

(3)发展学习理论。马克思、恩格斯指出:一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展,即交往能促进人自身的发展。俄国心理学家列夫·维果斯基提出的“最近发展区”学习理论,指出学习者拥有实际发展水平和潜在发展水平之间的区域,个人在教师、父母或更优秀同学的帮助下能够从当前实际水平发展到新的能力水平或取得新的成就。所以,在教师或更有能力的同伴提供的适当挑战和帮助下,学生可以进入他们最近的发展区,在那里新的学习又发生了。

(4)自由教育理论。英国19世纪教育家纽曼是“自由教育”的倡导者,他甚至认为即使没有教师没有考试,当一大批具有敏锐、心胸开阔、富有同情心、善于观察等特点的年轻人相聚在一起,自由的互相融合,他们也肯定会互相取长补短、共同进步的。通过这样一个过程,整个群体被放在一起塑造,形成统一的气质、统一的性格。

## 2. 合作课堂构建设想(详见表 2)

表 2 合作课堂教学安排(45 分钟)

教学阶段	教学内容	教学行为	时间安排
第一阶段	明确教学目标和学习任务	在提前布置的情况下,教师进一步阐明本次课的学习任务,让学生做好相关的准备(包括了解学习内容、如何展现学习行为等)。	约 5 分钟
第二阶段	呈现引导材料,创设学习情境	教师呈现引导材料,有效连接学生之前的知识和随后的学习内容,帮助学生发现即将学习的知识的重要意义。	约 5 分钟
第三阶段	开展合作研究活动(根据实际需要组建合作学习小组)	教师提供建议,学生自由组建,进行角色分配与任务分工;教师可根据学习目标、内容及要求进行适当调节。师生互动、生生互动,进行思考、提问、研讨等,教师适时介入指导。	约 20 分钟
第四阶段	分享及反馈	各小组分享学习研究成果,教师了解学生掌握理解情况,总结并反馈意见,布置下次课学习任务。	约 15 分钟

后现代主义者认为:课堂是让每个学生都感到有自己存在的地方;人与人能逐渐建立信任关系,大家内心的梦想和欲念能和大家分享而不会遭到教师和学生嘲笑的地方。<sup>[11]</sup>大学合作课堂就是要变成这样一个地方:在这里,师生、生生之间密切配合,相互依赖、合作、影响,实现互惠学习。在这里,师生及生生之间交流沟通,传递信息,学生实现身心和谐发展,师生、生生之间实现和谐合作。作为大学研究型课堂,教师和学生的主体性都得到充分发挥,在对具体课题的思考、研究、讨论、分享中互相学习与启发,实现共同提高。在这里,学生成为课堂教学活动的真正实施者,教师成为学生学习的参与者、促进者和合作者。合作课堂对于推动大学生主动参与课堂教学,调动大学生学习的积极性,加强师生、生生之间的合作,突出大学生的主体地位,实现大学生全面发展有着积极的作用。

## 3. 合作课堂构建的关键点

(1)相对于传统课堂,教师的作用不是削弱而是强化。在合作课堂里,教师和学生都是教学活动的主体,只是与传统课堂相比,扮演的角色发生了变化。教师由教学活动的操控者转变为总设计师、总导演,是学生学习的启动者、唤醒者、引导者和帮助者。教师要拥有足够的人际交往能力和组织技能,以建立一种与学生相互依赖的人际关系;教师自身同样要对学习富有“激情”,以感染和影响学生的学习,成为学生的榜样;要成为一个永远也不会放弃学生,懂得合作的力量,并坚信每

个学生都能发挥自己潜力的民主型的教师、温和的要求者,对学生的要求要高,但是又能了解学生,尊重并关爱学生,努力构建一个以互相尊重、互相理解、互相信任、高标准和人文关怀为特征的课堂环境,激发学生的学习兴趣,帮助学生坚持学习。<sup>[12]</sup>

(2)相对于传统课堂,学生实现自主学习。合作课堂倡导师生都是教学的主体,积极构建平等、民主、独立的教學环境,大学生置身于这样一个个体突出、生动活泼互动的课堂环境里,拥有了自己的话语权和更多的选择权,能够按照自己的意愿选择学习和生活的道路,能够主动参与发现生活的永恒价值,成为学习的主体。在教师的引导帮助下,积极主动地建构自己的知识体系,深刻认识自己的思想感情,完成自我的实现和超越。学习者由客体变为主体、由被动消极转向主动积极、由接受转向发现、由旁观转向质疑,最终实现被动学习向主动学习的转变。

(3)相对于传统课堂,多种教学方式综合使用。没有哪一种教学方式在所有课堂情境下都优于另一种教学方式,也不是一种课堂只能使用一种教学方式,选择怎样的教学方式主要依赖于课堂上具体的教学目标、学习任务、学习者群体的特征以及群体的价值观和期望等等。在合作课堂上,提问、研讨、分享、反馈等教学方式可以在具体的教学过程中穿插综合使用。通过这些有效方式,师生、生生之间交流并分享想法和观念,有助于激发学生积极思考、判断和寻求答案,使学生思

维活跃,激发他们探究问题的兴趣,帮助他们成为学习的主人,使得课堂教学活动取得事半功倍的效果。

(4)相对于传统课堂,考核方式由“一纸评优劣”转变为“过程促发展”。合作课堂没有最终的课堂考试,对学生的考核贯穿于每一节课中,学生需在每节课上都要积极表现,教师则要将每位学

生的课堂表现进行详细记录,课程考核表现出过程性、能力性的动态特征,促进师生不断发现、不断创新,释放学生的活力和能量,使他们的天赋、个性和人格得以完美和谐的发展,真正使教学回归学生,真正做到一切围绕学生开展教学,一切为了学生的成长。

### 参考文献:

- [1] 佚名. 关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知[EB/OL]. (2018-09-03[2019-12-11]). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201809/t20180903\\_347079.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201809/t20180903_347079.html).
- [2] 刘建华. 师生交往论——交往视野中的现代师生关系研究[M]. 北京:北京师范大学出版社,2011:59.
- [3] 顾炎武. 亭林诗文集[M]. 北京:中华书局,1983:32.
- [4] 吴艳. 大学课堂教学危机研究[M]. 北京:北京大学出版社,2014:83.
- [5] [法]安德烈·焦尔当. 学习的本质[M]. 杭零,译. 上海:华东师范大学出版社,2019:59.
- [6] [美]理查德·I·阿兰兹. 学会教学[M]. 丛立新,译. 上海:华东师范大学出版社,2017:18.
- [7] 钟启泉. 课堂革命[M]. 南京:江苏人民出版社,2017:9.
- [8] [美]罗恩·理查德. 如何使学生成为优秀的思考者和学习者——哈佛大学教育学院课堂思考解决方案[M]. 方建立. 李国娇,译. 北京:中国青年出版社,2019:31.
- [9] 胡庆芳,孙祺斌,李爱军. 等. 有效课堂提问的22条策略[M]. 上海:华东师范大学出版社,2019:181.
- [10] 佐藤学. 学校的挑战——创建学习共同体[M]. 钟启泉,译. 上海:华东师范大学出版社,2018:4.
- [11] 史密斯. 全球化与后现代教育学[M]. 郭祥生,译. 北京:教育科学出版社,2001:103.
- [12] 何源,何淑通. 基于MOOCs平台的高校翻转课堂师生人际互动指标体系构建探究[J]. 江苏高教,2017(12):50-52.

## Create Cooperative Classroom Based on the Essence of Learning

LI Xiaoyan, WANG Wei

(Academic affairs office of yancheng institute of technology, Yancheng Jiangsu 224051, China)

**Abstract:** Learning is an activity in which learners, who have the primary position in teaching activities, actively participate in knowledge construction in groups characterized by high level of cooperation and input. Learning has the characteristics of active construction, environmental cooperation, social group, understanding and creativity. This paper argues for the creation of such cooperative classes in universities. In this kind of class, students have a strong sense of subjectivity and presence and a high degree of participation. Close cooperation between teachers and students, students and students can learn from each other and inspire each other through thinking, researching, discussing and sharing specific topics, so as to achieve common development and improvement.

**Keywords:** learning; construct; cooperation; the classroom; grow up together

(责任编辑:洪林)