

基于互联网思维的大学生社会责任感培养探析

刘 波¹, 陈淑一²

(1. 盐城工学院 土木工程学院, 江苏 盐城 224051; 2. 苏州大学 公共管理学院, 江苏 苏州 215301)

摘要:互联网思维是一种全新的思维理念和创新的思维方式。将互联网思维融入当代大学生社会责任感培养中,运用互联网“以人为本”的思维理念,创新教育平台,优化教育资源,构建立体互动的大学生社会责任感培养模式,有助于进一步增强当代大学生的社会责任感。

关键词:互联网思维;大学生社会责任感;培养

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2019)04-00107-04

习近平总书记在同各界优秀青年代表座谈时指出:“广大青年要勇敢肩负起时代赋予的重任,志存高远,脚踏实地,努力在实现中华民族伟大复兴的中国梦的生动实践中放飞青春梦想。”^{[1]20}大学生作为广大青年的重要组成部分,肩负社会责任和时代重任,社会责任感已成为其自身发展的内在需求和对社会发展的责任担当。近年来,随着互联网技术的快速发展,互联网所承载的功能日趋强大,所呈现的思维范式影响广泛,这种思维方式对当代大学生社会责任感培养具有重要的启发和借鉴作用。研究互联网思维特征,探索其在大学生社会责任感培养中的重要作用,有助于构建新的大学生社会责任感培养模式,为大学生社会责任感培养研究提供新的视角。

一、“互联网思维”的概念

“互联网思维”一词最初是指对商业生态重新审视的一种思维方式。近几年,这一思维方式逐步被不同领域的管理者所认可,其相关研究也逐渐从互联网企业延伸到其他领域。对于“互联网思维”的定义,各行各业莫衷一是,较为公认的互联网思维定义为“在互联网、大数据、云计算等科技不断发展的背景下,从事物的多维度 and 整体性出发,重视各要素之间联动的一种系统化的思维方式。”^{[1]29}并把互联网思维总结为用户思维、

迭代思维、大数据思维、社会化思维、平台思维、跨界思维、简约思维等思维方式^{[1]35}。互联网思维作为一种全新的思维理念和创新的思维方式,呈现开放性、互动性、体验性、平等性、合作性、分享性等特征。当代大学生是与互联网发展同步成长的一代,他们的思维模式、心理特征和行为习惯与互联网思维的特征相契合,将两者有机融入大学生社会责任感培养之中,蕴涵着全新的价值理念。

二、当代大学生社会责任感的内涵和培养困境

1. 大学生社会责任感的内涵

社会责任感是优秀传统道德文化的重要组成部分,关系国家发展和民族振兴。“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”“位卑未敢忘忧国”“天下兴亡,匹夫有责”等体现强烈社会责任感的诗句至今仍有强大的生命力和现实意义。长期以来,党和国家高度重视青年学生的社会责任感培养,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中强调“着力提高学生服务国家、服务人民的社会责任感”;社会责任感是一种道德情感,是一种责任担当,是个人对国家、集体和他人所承担的道德责任的内在自觉意识和外在具体行为的有机统一。

收稿日期:2019-09-29

基金项目:2017 年度江苏高校哲学社会科学思想政治工作专题研究项目(2017SJBFDY785)

作者简介:刘波(1977—),男,江苏东台人,讲师,博士,研究方向:高等教育管理。

2. 大学生社会责任感的培养困境

目前,大学生对社会责任的认知、认同和实践呈现较好的发展趋势,主流是积极、健康、向上的,然而,新时代大学生社会责任感的培养却存在一定困境,主要原因有三个方面:外部环境变化的影响、高校教育方式的局限,以及学生思想和行为的差异。

(1) 外部环境的影响。经济全球化不断发展,网络信息技术迅速普及,但医患纠纷、食品安全、诚信危机、道德困惑等不良的外部信息,给高校思想政治教育工作带来了不小的冲击。一些原生家庭倾向于个人利益至上的生活方式,也容易让孩子产生根深蒂固的自私心理。不良的外部环境是造成当代部分大学生社会责任感弱化的主要原因。

(2) 高校教育方式的局限。当前大学生社会责任感教育的师资主要由思政课教师、辅导员等组成,教育主体过于单一,部分专业老师不能结合专业特点参与社会责任感教育,学生不能结合自身专业特点认识到所承担的社会责任,这与“课程思政”的教育教学改革目标不相一致。在教育方式上,仍以传统的灌输教育为主,师生间的有效互动性差;在教育实效性方面,学生接受度低,难以产生共鸣,内化功能较差。高校较为单一的社会责任感教育方式是教育效果没有达到预期目标的重要因素。

(3) 学生思想和行为的差异。大学生由于学习和生活经历的限制,心理成熟度不高,看问题不够全面,缺乏崇高的理想信念。在学习上追求“实惠”,只注重眼前的得失;在生活中功利意识较强,重个人利益,轻他人、集体和国家利益,缺少对社会责任担当意识,有的更是“精致的利己主义者”,缺乏深沉的家国情怀和高远的理想追求。学生的个体差异是社会责任感培养实施不到位的内在原因。

三、基于互联网思维的大学生社会责任感培养的创新路径

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新”,“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”^[2]。要培养担当民族复兴大任的时代新人,需要社会、高

校、家庭、个人等各个层面协同合作、共同努力。笔者主要从高校视角结合互联网思维对大学生社会责任感培育的有效路径进行探析。

1. 运用互联网思维树立“以生为本”的育人理念

“用户思维”是互联网思维的核心,贯穿于整个互联网思维之中。当代大学生身处互联网时代,是互联网的主要受众群体,关注他们的时代特征,分析他们的成长环境和心理特征,重视他们的“用户体验”,需要不断更新育人理念。

(1) 大学生社会责任感培养是一种道德认知过程。道德认知是道德形成的重要基础,道德教育必须注重引导大学生道德认知的自觉性,培养大学生的道德理性判断力^[3]。在互联网时代,大学生社会责任感培养要研究学生的思想、学业、心理、人际交往等各个方面的发展规律,将现实世界与网络世界,学生的个人价值追求与人生理想结合起来,引导大学生树立正确的社会责任意识,增强大学生社会责任的自觉性,提升道德理性判断力,为大学生的社会责任感形成奠定基础。

(2) 大学生社会责任感培养是学生主体与教师主导的平衡互动过程。德育课程要构建以学生为主体、教师为主导平衡互动的教学模式。一方面,要坚持“以生为本”的教育理念,体现学生个体在教育中的主体地位,改变以往学生的被动参与和机械接收的模式,激发大学生主动、积极地参与社会责任感教育的相关活动;另一方面,教师要转变传统教育“主导者”的角色定位,在知识传授的同时,进行方法论的引导,开展学生自我教育和朋辈教育,注重学生与学生、教师与学生之间的互动研讨,探索教育模式由“单向灌输”转变为“双向互动”,在相互影响中培养大学生社会责任感。

(3) 大学生社会责任感培养是理论联系实际的过程。理论联系实际是德育的根本方法,也是大学生社会责任感培养的基本遵循。学校要重视与家庭、企业、公共服务机构和社区等联合共建,让大学生在参与社会服务和相关事件的处理过程中,深入了解社会现实问题,促使大学生在实践中认识个人、家庭、企业、政府所应承担的社会责任和应履行的社会义务,用实践印证理论,在理论指导实践的过程中,增强大学生的社会责任感。

2. 运用互联网思维创新大学生社会责任感教育平台

“平台思维”是互联网思维的重要思维方式。

企业通过构建平台,将彼此独立、碎片化的产品和服务关联起来,进行科学整合,为用户提供增值的产品和服务。高校可以构建德育平台,科学整合各方资源,严格管控平台发展方向,“善假于物”,形成聚合效应,做大、做强德育平台,为大学生社会责任感培养提供有力支撑。

(1)利用互联网思维,全方位构建交流平台。互联网具有开放、共享的特质,用户可以在任何时间、任何地点通过互联网自主、平等地参与各种学习交流。这种交流方式没有时空限制、没有上下级关系,没有等级障碍,与传统交流方式相比更方便和快捷。在大学生社会责任感培养过程中,高校要打破传统的师生间的定位关系,学科和专业间的领域界限,高校与社会间的体制藩篱,构建全方位的交流平台,开展多层次、多角度的学习交流互动,加大社会主流意识形态的宣传和教育力度,不断提升大学生的社会责任意识。

(2)利用互联网思维,精心打造公众信息服务平台。随着互联网应用的不断普及,高校要结合学生的关注点、兴奋点,精心打造公众信息服务平台。当前,很多高校都建立了官方微博、QQ公众账号、微信公众号及手机客户端等公众信息平台,在运营上,一方面要加大对公众信息服务平台的宣传推广和运用力度,提高学生的关注度和利用率;另一方面要提升公众信息平台的吸引力,把公众信息平台打造成内涵丰富、学生爱看的主流信息平台,把大学生社会责任感等德育元素有机地融入信息平台之中,使德育内容更接地气、更有吸引力。

(3)利用互联网思维,不断创新实践教育平台。大学生社会责任感的培养需要实践参与,可充分利用互联网平台开展线上大学生社会责任感教育活动。如开展线上认领贫困地区孩子的微心愿,帮助实现其微心愿的网络爱心公益活动。此类线上公益活动,充分利用网络平台,方便快捷,人人可为,学生通过参与实践活动,强化对社会责任感认知,在参与实践中将责任感内化为自己的理想信念和行为准则。

3. 运用互联网思维构建立体互动的大学生社会责任感培养模式

互联网思维是一种思维模式。当前,高校在德育过程中,要运用互联网思维,营造良好的校园网络文化氛围,整合优质教育资源,搭建跨界育人平台,应用大数据分析提升教育和管理水平,

构建立体互动的大学生社会责任感培养模式。

(1)高校应充分利用互联网资源,营造良好的校园网络文化氛围。网络文化是校园文化的重要组成部分,对大学生的价值引领和意识形态的确立具有重要作用。高校应充分利用网络资源,开展形式多样的活动,营造良好的网络文化氛围。同时,高校应注重网络舆情的监控和管理。一方面,学校通过培养一批思想境界高、理论素养好、具有影响力的老师和学生作为“意见领袖”,导正网络舆情方向。另一方面,学校要引导学生形成正确的表达诉求意识,畅通学生的利益诉求渠道,及时解决学生的正当利益诉求,避免负面舆情和不良事件的发生和发展^[4]。

(2)高校要运用互联网技术,整合优质教育资源。借鉴互联网的平台思维,在教学平台的互联互通上,整合网上优质教育资源,发挥网络课程交互性、共享性、广泛性和自主性的特征^[5],将MOOC、微课等网上优质教育资源纳入课程体系和教学环节,与传统课程进行整合,形成优势互补,提高课程的教学质量。根据课程需要,探索全程网络教学或线上线下混合教学模式,拓宽教学内容的深度和广度,提高课堂教学的实效性。将互联网即时通信技术应用到教育教学的各个环节,实现教育主客体间的即时交流,实现个性化的主动教学,提升大学生社会责任感的培养效果。

(3)高校应与企业、政府建立联动机制,打造跨界教育平台。借鉴互联网的跨界思维,聚合多边形育人载体,构建多元的开放育人机制。将德育场所拓展到企业和政府中,将职业道德、社会公德及企业文化、政府文化融入大学生的企业生产实践和社会实践中,如将著名学者任玉岭提出的我国企业的八大社会责任:明礼诚信、科学发展、可持续发展、保护环境、文化建设、发展慈善事业、保护职工健康、发展科技等^[6]优秀企业文化融入大学生社会责任感培养中,打造多渠道、多方位育人生态圈,实现高校大学生社会责任感教育平台模式的多元化。

(4)高校要应用互联网的大数据技术,提升教育管理的科学化水平。大数据思维是一种创新的思维方式,运用大数据可对所有学生的学习、生活等全部活动轨迹进行数据收集、分析和挖掘,构建“用户画像”,掌握学生的思想动态、学业发展、生活习惯、生涯规划、就业意向等多方面的基本信息,可从整体与个体、定性与定量、外在与内在、实

时与未来、概率与精准等多维度把握大学生的发展状况及发展趋势^[7],科学分析把握大学生社会责任培养规律和方式方法,提升德育工作的质量和水平,增强工作的科学性、系统性和前瞻性。

参考文献:

[1] 赵大伟. 互联网思维——独孤九剑[M]. 北京:机械工业出版社,2014.

[2] 佚名. 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL]. (2016-12-08) [2019-06-02]. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c_1120082577.htm.

[3] 张朝霞. 道德认知视角下大学生道德教育研究[J]. 教育探索,2014(5):123-124.

[4] 苏白茹. 高校学生利益诉求及其表达机制构建[J]. 长江大学学报(社会科学版),2014(10):128-130.

[5] 周波. 构建基于 Moodle 平台的网络课程体系[J]. 中国信息技术教育,2010(24):92-93.

[6] 黄乐桢. 企业应承担的八大社会责任——专访全国政协常委、国务院参事任玉岭[J]. 中国经济周刊,2005(41):19.

[7] 操菊华,康存辉. 大数据作用于思想政治教育引领力的内在机理与推进机制[J]. 学校党建与思想教育,2019(6):76-78.

Analysis on the Cultivation of College Students' Social Responsibility
Based on Internet Thinking

LIU Bo¹,CHEN Shuyi²

(1. College of Civil Engineering, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China;
2. School of Public Management, Suzhou University, Suzhou Jiangsu 215301, China)

Abstract:Internet thinking is a new concept and innovative way of thinking. It will help to enhance the social responsibility of contemporary college students by integrating, Internet thinking into the cultivation of college students' social responsibility, using the "people-oriented" thinking concept in Internet thinking, creating a shared online platform, and constructing a three-dimensional interactive model of social responsibility training.

Keywords:internet thinking; college students' social responsibility; cultivation

(责任编辑:沈建新)