

角色社会化对大学生村官工作绩效的影响研究

朱国军

(江苏海洋大学 学生工作处,江苏 连云港 222000)

摘要:以 2018 年江苏苏北地区十个县区 480 名大学生村官为研究对象,通过层级回归分析,发现角色社会化融入程度及动力对大学生村官工作绩效有显著正面影响,角色社会化动力因子能够调节角色社会化融入程度与大学生村官工作绩效的关系。分类研究发现,乡村精英型大学生村官其角色社会化融入程度与工作绩效有更强的相关性,且其角色社会化动力因子对工作绩效调节效应也更强。研究结论对大学生村官成长成才管理提供了新思路,为创新性开展大学生村官工作,完善乡村治理结构提供了理论保障。

关键词:大学生村官;角色社会化;工作绩效

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2019)04-0099-04

一、问题的提出

大学生村官政策使得在校大学生能够回流到农村基层,为农村建设发展提供人才补充。然而大学生村官队伍中也存在部分人难以融入角色,扎根农村意识不强,存在着一定的功利化思想,基层工作能力缺乏,职责定位不明确,工作迷茫等问题。大学生村官只有“融得进农村社会,发展好农村事业”,才能真正取得工作实效^[1]。为解决大学生村官政策实践中的现实困境问题,以角色社会化理论为重要路径与突破口,从人才成长的本质出发,选取 480 名大学生村官为实证研究对象,研究大学生村官角色社会化融入程度与工作绩效关系,揭示大学生村官角色社会化动力因子的调节作用,研究其内在成长成才发展规律。

二、理论假设

1. 大学生村官角色社会化融入程度对工作绩效的影响

个体通过主动行动,通过社会融入,可以影响周围环境,进而影响人才成长的稳定性。角色社会化理论对辨析人才成长的关键要素具有重要指

导作用^[2]。王明辉提出通过角色社会化,开展社会融入,促进人才培养,可以有效将组织外部人转化为组织内部人,成功推动人才流动。作为乡村社会的外来“员工”,角色社会化(职业适应及角色理性定位)对于大学生村官尤为重要,在经济、社会交往和心理层面的改变和融入过程,与新的乡村治理环境互动与调整,逐步从“过客”转化为“主人”,尽快地进入工作角色,适应农村基层工作环境,才能够更好地完成工作任务^[3]。因此,大学生村官角色社会化融入程度直接关系到大学生村官成长成才,对其工作绩效有显著影响。角色社会化融入程度与大学生村官工作绩效之间呈现显著正相关关系,这是本文提出的假设之一。

2. 角色社会化融入动力因子具有调节效应

按照人才发展的过程论角度,大学生村官是外部嵌入的人力资本,非常有必要探索大学生村官成长的内在成长规律与动力机制。French 和 Fleishman 的研究认为,员工能力和动力对工作绩效具有非常重要的作用,如果能力和动力中的任何一个因素过低,工作绩效都会很低。一个人渴望成功的社会性动机越强,角色社会融入的动力越强^[4]。角色社会化融入动力高低对个体行为

方式有显著影响,能够调节个体的工作产出,间接影响大学生村官的工作绩效。大学生村官角色社会化融入过程中,角色社会化融入动力因子具有三个层面的调节效应。第一,个体层面。个人胜任力、自我身份认同、心理健康因素、社会角色冲突管理能力、大学生“村官”角色失调的消解等动力因素诱发并调节大学生村官主动融入农村生活的激情。第二,社会层面。大学生村官成长的社会动力与相关社会主体及其作用密切相关^[5]。社会参与主体的积极性与动力能够有效调节大学生村官角色社会化融入程度。第三,制度层面。作为大学生村官成长成才的外部激励,大学生村官制度涉及大学生村官成长的发展保障问题,对角色社会化融入程度有重要调节作用^[6]。角色社会化动力在大学生村官社会化融入程度和大学生村官工作绩效之间具有调节作用,即较强的动力因子会增强角色社会化融入程度对大学生村官工作绩效的正向影响,这是本文提出的假设之二。

3. 角色社会化对大学生村官成长为乡村精英具有重要影响

大学生村官的工作经历使得大学生能够更好地认识乡村社会,得到更好地成长锻炼。在大学生村官角色社会化融入过程中,部分优秀大学生村官成长为新时代乡村精英^[7]。根据对苏北地区大学生村官的调研,角色社会化融入好的大学生村官工作状态更好,在工作期满后选择“留村任职或者创业”的概率更大^[8]。那些游离在乡土社会之外,闲来无事的大学生村官很难留下。应推动更多大学生村官成长为乡村精英,为新农村建设培养更多的“精英帅才”^[9]。乡村精英型大学生村官角色社会化融入程度与其工作绩效有更强的相关性,其角色社会化融入动力的调节效应更高,这是本文提出的假设之三。

三、实证分析

1. 量表测度

大学生村官社会融入程度(the degree of role socialization, 简称为 DRS)从经济层面融入(DRSE)、社会交往层面融入(DRSS)、心理层面融入(DRSH)三个方面来度量。其中,经济层面融入包括收入情况、居住情况、生活情况(户籍关系、住房和婚恋情况)三个指标;社会交往层面融入包括闲暇之余的社会活动、社会交往(交往的对象、方式以及和本地村民交往情况)和社区交

往(村民对大学生村官所持的态度、互动情况)四个指标;心理层面融入包括大学生村官对农村生活总体满意度(对生活的满意度以及对工作认可度)和角色认知与转换(对自身角色认可程度、群体归属感、去留意愿以及对未来信心)两个指标。

大学生角色社会融入动力(dynamic factors, 简称为 DF)分为个人动力因子、社会动力因子和制度动力因子三个方面。自身动力因子包括个人的理想和家庭的支持程度两个具体指标^[10];社会动力因子包括语言沟通情况、农村舆论情况、农村经济状况三个具体指标^[11];制度动力因子包括村官“身份”制度、公务员考试政策、社会保障制度三个具体指标。

大学生村官工作绩效(college student village official performance, 简称为 VOP)问卷选择运用 Motowidlo 和 Van Scotter 在 1996 年开发的工作绩效问卷,并根据大学生村官所在的背景环境进行修订,分为任务绩效和关系绩效两个维度,包括国家政策制度的宣传贯彻情况、农村群众力量的凝聚情况、农村发展的领路情况、农村社会稳定的维护情况等 16 个项目。乡土精英型大学生村官成长是指部分大学生村官留村任职,扎根农村,担任村党支部书记或者村委会主任的群体^[12]。

2. 数据分析

本文的数据来自江苏省大学生村官研究所于 2018 年 7 月-8 月在苏北 10 个县市进行的分层随机抽样调查。首先由地级市党委组织部将问卷发放至各区县组织部,随机选取 50 名大学生村官作为被调查者自行填写问卷,最后由各市回收问卷后统一上交至研究所。本调查共收集问卷 500 份,最后有效问卷 480 份。

所有的问项均采用 Likert 5 分值问法,大学生村官工作绩效的均值为 3.9965,绝对值并不高,有很大的提升空间;角色社会化融入程度均值为 4.0376,其中经济层面融入相对较高,均值达到 4.1625,心理层面融入相对较低,均值为 3.8549,社会层面融入均值为 4.0953;角色社会化融入的动力均值为 3.9188,其绝对值也有很大提升空间。根据皮尔森检验,角色社会化融入程度与大学生村官工作绩效显著正相关,角色社会化动力因子与角色社会化融入程度显著正相关,角色社会化动力与大学生村官工作绩效也呈现显著正相关关系。具体见表 1 所示。

表 1 描述性统计及相关性分析

	VOP	DRS	DRSE	DRSS	DRSH	DF	均值	标准差
VOP	1	.799 **	.800 **	.781 **	.811 **	.783 **	3.9965	0.097
DRS	.799 **	1	.958 **	.942 **	.950 **	.854 **	4.0376	0.061
DRSE	.800 **	.958 **	1	.889 **	.905 **	.900 **	4.1625	0.022
DRSS	.781 **	.942 **	.889 **	1	.901 **	.835 **	4.0953	0.011
DRSH	.811 **	.950 **	.905 **	.901 **	1	.880 **	3.8549	0.037
DF	.783 **	.854 **	.900 **	.835 **	.880 **	1	3.9188	0.072

采用层级回归方法对研究假设进行验证。第一步对控制变量工作年限进行回归;第二步引入变量:角色社会化融入程度;第三步引入调节变量:角色社会化动力因子;第四步引入调节变量(角色社会动力因子)与自变量这两者的乘积项。

经过检验,各变量的 VIF(方差膨胀因子)可控, Durbin – Watson 检验值在 1.7 到 1.8 之间,不存在共线性问题,不存在自相关情况,具体见下表所示。

表 2 角色社会化与大学生村官工作绩效的回归分析

	模型 1 (引入控制变量)	模型 2 (引入自变量)	模型 3 (引入调节变量)	模型 4 (引入交互项)	模型 5 (乡村精英型群体)
Year	.018 *	.027 *	.028 *	.025 *	0.031 *
DRS		.364 **	.370 **	.383 **	0.538 **
DF			.763 ***	.902 ***	0.984 ***
DRS * DF			.170 *	0.195 *	
R 方	.52	.787	.822	.856	0.896
D-W 检验	1.76	1.78	1.79	1.80	1.69

备注: * 为 .05 水平显著相关; ** 为 .01 水平显著相关; *** 为 .001 水平显著相关。

第一步,引入控制变量。大学生村官任职年限对大学生村官工作绩效有一定的解释力(R 方 = 0.52, $p < 0.05$)。根据回归结果,任职的时间越长,其工作绩效越高($\beta = 0.018, p < 0.01$)。

第二步,引进角色社会化融入程度自变量。回归结果显示引入该自变量对大学生村官工作绩效(R 方 = 0.787, $p < 0.001$)解释得到了显著增加。角色社会化融入程度变量对大学生村官工作绩效能够产生显著影响($\beta = 0.364, p < 0.001$)。假设 1 得到验证。

第三步,引入角色社会化动力因子这一调节变量。结果显示,在增加角色社会化动力变量后,对大学生村官工作绩效解释($R = 0.822, p < 0.001$)得到提升。角色社会化动力这一调节变量对大学生村官工作绩效能够产生显著影响($\beta = 0.763, p < 0.001$)。

第四步,引入交互项。结果显示,大学生村官工作绩效交互项(R 方 = 0.856, $p < 0.001$)解释程度很高,角色社会化动力能够带来调节效应。角色社会化动力能够调节角色社会化融入程度与大学生村官工作绩效的关系($\beta = 0.170, p < 0.05$)。假设 2 得到支持。

第五步分组讨论。将样本中村官成长为乡村精英与否作为分组依据,将样本分成乡村精英型村官和非乡村精英型村官两组,其中乡村精英型村官组样本量 106 个,乡村精英型村官组样本量 374 个,分别回归分析。乡村精英型大学生村官的工作绩效回归关系为 $VOP = 0.519 + 0.031 year + 0.538 DRS + 0.984 DF + 0.195 DRSDF$ (R 方 = 0.896, $p < 0.001$);非乡村精英型大学生村官的工作绩效回归关系为 $VOP = 0.314 + 0.022 year + 0.341 DRS + 0.851 DF + 0.012 DRSDF$ (R 方 = 0.867, $p < 0.001$)。通过回归系数对比,我们可以发现,相比非乡村精英型大学生村官而言,乡村精英型大学生村官角色社会化融入程度与其工作绩效有更强的相关性,而且乡村精英型大学生村官角色社会化融入动力的调节效应更强。假设 3 成立。

四、研究结论与政策建议

大学生村官角色社会化融入程度对工作绩效有着显著影响。大学生村官要在思想上转变认知,尽快从个体、社会、制度三个层面融入农村、农业、农民中,和群众打成一片,提高角色社会化融入程度,在行动的方向上更加明确,在融入中敢于担当,勇于作为,在行动的措施上才能更加有效,

才能不断提高工作绩效。大学生村官角色社会化融入的动力因子具有很强的调节效应,在乡村精英型大学生群体中这一效应更加显著。各级政府部门应尽快从个体、社会、制度三个层面,对于不同能力层级的大学生村官构建起相应的动力支撑体系,探索诱发、强化和维持大学生村官成长成才的能动性制度组合,进一步落实与改进相关大学生村官政策措施。

参考文献:

- [1] 张玉磊,李钰,王蕊. 苏北地区大学生村官工作满意度的影响因素与激励机制优化[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版),2018,16(4):115-118.
- [2] 崔家新. 大学生村官参与村民自治管理的向度、广度和深度研究[J]. 中国成人教育,2018(1):150-152.
- [3] 张志浩. 聚力脱贫攻坚背景下大学生村官精准帮扶路径研究——以灌云县图河镇兴隆村为例[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版),2018,16(1):118-121.
- [4] 李胜强. 大学生村官的工作压力及心理健康对工作满意度的影响[J]. 中国健康心理学杂志,2018,26(1):76-81.
- [5] 钟桂荔. 外部环境影响大学生村官成长的实证研究[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版),2015,15(3):56-65.
- [6] 马德峰. 大学生村官期满分流及其路径研究——以苏北 Y 县为例[J]. 中国软科学,2013(9):72-81.
- [7] 张申申. 大学生村官管理工作缺位的对策研究——基于人力资源管理流程的视角[J]. 内蒙古农业大学学报(社会科学版),2011(4):265-266.
- [8] 杜静,吴国清. 社会主义新农村建设背景下大学生村官成长困境探析——基于江苏省大学生村官的重点调查[J]. 南方论刊,2013(4):52-54.
- [9] 肖任. 大学生村官身份困境及对策问题研究——基于嵌入性制度视角[J]. 安徽农业大学学报(社会科学版),2012(6):6-12.
- [10] 栗振宇,彭熿. 大学生“村官”的“角色社会化”研究[J]. 中国青年研究,2007(9):50-54.
- [11] 肖湘雄,成诗韵. 大学生村官与传统村官心理资本研究——基于湖南的实证[J]. 长沙理工大学学报(社会科学版),2014(1):107-110.
- [12] 冯石岗,杨赛. 引导乡村精英参与乡村治理[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版),2013(5):58-60.

The Empirical Study about the Degree of Role Socialization and College Students' Village Officials Work Performance

ZHU Guojun

(Jiangsu Ocean University Department of Student Affairs, Lianyungang Jiangsu 222000, China)

Abstract: This paper choose 480 college students village officials in ten counties in northern jiangsu area as the research object, through hierarchical regression analysis, found that the degree of role socialization have significant positive influence on college students' village officials work performance, role social power factor can adjust the degree of role socialization relation with the performance of college students' village officials work, further classification, rural elite college student village official role socialization degree has stronger correlation with job performance, and its role socialization power factor regulating effect on job performance is stronger. Research provides a new way of thinking about college students' village official management, and innovative research on college students' village officials work, improve the rural governance structure to provide theoretical guarantee.

Keywords: college student village officials; role socialization; job performance

(责任编辑:沈建新)