

21 世纪以来清代盐业史研究述评

戚文闯

(南京师范大学 社会发展学院, 江苏 南京 210024)

摘要:21 世纪以来,清代盐业史研究取得了丰硕的成果,研究领域不断扩展,研究方法也更为多样,学科交叉研究十分明显。清代的盐政、盐法、盐商、盐业经济等领域的研究都有所突破和创新,原先研究相对薄弱的灶户制度、食盐运销体制、私盐与缉私问题、盐法和盐税变化等问题也日趋受到重视和关注。但也存在重复研究、区域不平衡、有些问题尚待深入和资料档案有待整理等问题与不足之处。

关键词:清代;盐政;盐业史;研究综述

中图分类号:K207 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2018)03-0001-06

盐在人类历史发展进程中起着举足轻重的作用,盐业也是一门古老而特殊的产业部门,同社会各方面保持着紧密联系,所以盐业在历代备受重视,清代亦是如此。清代盐业是盐业史研究中的重要阶段,并且在断代盐业史研究中也最为活跃,同时涉及清代社会、政治、经济和文化等诸多方面。21 世纪以来,学界相关研究成果迭出,著作、论文也从多角度、多领域研究清代盐业史。笔者拟从宏观上对清代盐业史研究中重要的几个方面做一综述,由于成果较多,疏漏之处,在所难免。

一、清代盐政的相关研究

盐政是清代盐业史研究中的重要专题,涉及社会、经济和财政等诸多方面,也一直受到学界的关注。

在著作方面。倪玉平的《博弈与均衡:清代两淮盐政改革》较为全面地记述了清代后期两淮盐法变革的过程,而且对变革的原因、利弊得失以及变革过程中政府、盐商、食盐消费者各方的利益诉求和博弈,也都做出了颇为新颖、独到的分析,涉及清代盐政概述、陶澍、陆建瀛淮南盐政改革、川盐济楚、曾国藩及李鸿章的盐政举措等相关内容,是一部研究清代盐政史的佳作^[1]。陈锋的《清代盐政与盐税》在旧版的基础上有所修订,对

清初盐业的恢复与盐务的行政管理、盐销区问题、盐课的征收及其在财政中的地位、私盐的泛滥与巡缉、盐商的报效、盐政的改革等问题做了深入的探讨^[2]。

关于清代盐政的论文成果较多,涉及清代的区域盐政、盐业管理、盐法等诸多方面。

1. 各区域的盐政。马琦以川盐、淮盐、滇盐、粤盐在贵州市场争夺战为中心对清代贵州的盐政做了探讨。认为贵州省虽不产盐,但却长期处于川盐、淮盐、滇盐、粤盐的竞争之中,其原因既受清代盐业政策的影响,也与贵州的地理、交通状况以及盐价有关^[3]。曹爱生指出清代的盐业产销实行垄断式的“官督商卖”,为了保证财政收入,乾嘉年间,清代两淮盐政一直重视盐政的反腐倡廉,惩治盐政行业的不正之风^[4]。吴海波、李曦对发端于道光十年(1830)的两淮票盐制改革做了探讨,以陶澍为代表的盐政官僚希望通过改纲为票来挽救淮盐颓废、打击私盐和确保国家盐课征收的目的。但由于受票法本身的缺陷和咸同兵燹的影响,改革最终以失败而告终^[5]。

2. 盐业管理。盐税因对于朝廷财政的重要性而备受重视,多位学者对于盐务管理的弊端做了探讨。刘经华重点对清代的官督商销做了研究。他认为“官督商销”集中体现了传统盐务管理体

制的基本特征,具有强烈的财政本位目标及对官方权力的高度依附,是导致该体制低效率或无效率的根本原因^[6]。李凤鸣指出盐业管理只是官僚体制中的一个附属因素,由于官僚制度自身的缺陷,难以按照市场的需求来加以引导和发展,体现了官营企业的明显特征,导致弊端与盐业发展的伴生现象^[7]。陈锋对清代盐运使的职掌与俸银、养廉银及盐务管理经费等问题做了探讨,并涉及各种规礼银或“陋规银”,而各种规礼银以及名目繁多的盐务经费也是导致盐商负担加重的重要原因之一^[8]。

3. 盐法。盐法是封建法制中非常重要的内容,21世纪以来,清代盐法日渐得到学术界的重视,并取得了重要突破。在著作方面,吴慧的《中国盐法史》是第一部从盐业政策的角度撰写的中国盐法史,分朝代客观论述和剖析盐法无税、征税、专卖三种形式的演变及其利弊得失。其中第七章清代的盐法,涉及顺康雍期间的盐制、盐政日益弊坏的状况和原因、道光年间的改引行票和票法同纲法的比较、清末的盐法等具体内容^[9]。张洪林的《清代四川盐法研究》利用自贡盐业契约档案资料,对清代四川盐法进行较详尽的法理分析,内容既涉及国家法律的相关规定,也涉及民间习惯,并将两者有机地结合,深入探讨了清代四川盐法的主要内容和对国家、社会以及民众生活的重大影响^[10]。相关论文方面,张世明从历史学和法学的双重角度对清代盐业史的相关概念加以厘清,同时分析了清代盐务专卖的法律构成要件,并对关于票引法性质的世产说、有价证券说、契约说、许可证说逐一进行辩证,也探讨了清代盐商组织的法律地位^[11]。丁钰从行政法史的角度对清代盐政中的公法问题做了探讨。她认为清代“盐引”和“盐票”的法律性质可以界定为带有行政许可性质的营业权先前完税许可^[12]。

其他学者则从区域盐业论述盐法的相关问题。徐建平、文正祥对清代云南盐业法律制度与工商市镇的形成和发展之间的关系做了分析。他认为清政府在云南推行的盐业法律制度,推动了盐业的发展和云南社会经济的发展,特别是促使主要矿产区兴起了一大批工商业市镇^[13]。张洪林对清代纲盐法在四川运行的特点及其得失借鉴做了分析。他认为由于四川特殊的历史地理背景和井盐生产的特殊性,使得纲盐法发生变化,形成了四川盐法在生产、运销、征税等方面的独

特性^[14]。

二、清代盐业经济的相关研究

盐税既是国家财政收入的重要来源,又与百姓的切身利益密切相关,清朝统治者也非常注意加强对盐业经济的管理与控制,学界对此也十分关注。

在著作方面。汪崇箕的《明清徽商经营淮盐考略》就明清两淮盐商中的徽商情况、经营状况、衰落过程等问题进行了考察,作者运用现代企业中通常使用的成本核算原理与经验,对两淮盐商中徽商的经营情况进行成本分析,并对两淮盐商的经营利润率在量上提出了新的论断^[15]。张小也的《清代私盐问题研究》系统分析了清代有关盐务的政策措施、私盐运销活动及发展情况,并探讨了各地区的私盐活动及其特点、参与私盐活动的人员状况及其参与原因^[16]。清代盐业经济的相关论文成果也是层出不穷。

1. 清代盐业经济的宏观研究。黄国信对清代食盐专卖制度的市场化倾向做了分析,重点对行政力量与食盐的调配、市场容量之间的关系,以及食盐分区行销制度之下,盐价差异较大地区是否遵循了市场导向等问题做了深入论述^[17]。薛培探讨了清代采取各种行政、经济手段来调控盐业经济的几种模式,认为清代干预盐业经济具有主观任意性和经常变动的特点,客观上限制了盐业经济的自我发展,使盐业经济始终在简单再生产或小规模扩大再生产的条件下重复进行,既不能完全满足社会需求,又不能切实增强国家财政实力^[18]。

2. 区域盐业经济。其中关于食盐运销的论文成果尤多。黄天庆、夏维中对清代后期解盐管制的变迁做了探讨。指出由于时局变迁,嘉庆十一年解盐运销恢复专商制,强化了政府对解盐的管制;道光之后,国内形势剧变,解盐管制呈现出“量为变通”的特点^[19]。杨蕊对清代陕西引盐行销中的邻私问题做了探讨。她认为邻私是引岸制度存在的必然结果,清代陕西邻私多发生在省级引岸界邻的关中、陕南、陕北地区;邻私问题的本质是引岸的存在所形成的商品贸易壁垒问题,清代引岸制度一直存在的原因是国家及地方政府利益优先于民众利益^[20]。

纪丽真对清代山东食盐运销的多种形式做了论述。她认为清代在山东盐区实行的食盐运销主

要有官督商销、官运商销和民运民销等三种形式。其中官督商销是贯穿清代山东盐业始终,而官运商销、民运民销两种形式则在特定时间、特定地点推行^[21]。郑伟斌从盐区划分、盐的流通和盐业市场结构三个方面对清代河南的盐业市场进行论述,并与河南传统的粮食市场做了比较^[22]。李三谋对河东盐运销的组织管理、贸易问题做了探讨,指出清代河东盐区的运销制度一方面推行严密的掣支办法,另一方面又规定了各引岸盐商的食盐运销路线^[23]。

3. 盐税、盐课。吴海波对清代盐业的帑本、帑息进行了论述,指出清政府除了运用常规的税收制度加大盐业利税以获取财富外,还利用盐业帑本对盐商进行额外盘剥,以获得强制性的高利贷收入——帑息^[24]。周琨对清代广东盐课收入在地方政务中的流向做了分析,以此来探讨清代广东盐业与地方社会的关系。她指出广东的盐课收入主要被用于盐务官员薪费及日常开支、军饷支出、缉私、赈济、捕盗、藉抵赌饷、河工建设等用途^[25]。赵小平、余劲松对清代云南盐业生产中的薪本银借贷问题做了研究。指出其目的是为了解决盐业生产中柴薪成本过高的困境,同时对于维持灶户在盐业上的正常生产、保障盐税征收和社会稳定都有重要意义^[26]。李三谋对清代四川盐井土地买卖契约做了探讨,指出由于频繁的田产贸易和猖獗的高利贷活动,四川的盐田盐井买卖文书迅速增多,且日趋固定化^[27]。

4. 私盐与缉私问题。纪丽真对清代山东的私盐问题做了论述,并对私盐与缉私问题进行了分类。她认为“从贩盐地点和工具来说,可分为场私、邻私、船私;从贩盐者的身份来说,可分为官私、商私、泉私等。而采取的缉私措施主要是:为杜场私,设立公垣,专司启闭;官兵贩私指名题参,严加治罪;设立缉私卡巡,加大缉私力度;加强缉私队伍建设。”^[28]王肇磊对清代鄂西北私盐泛滥的原因做了探讨,认为鄂西北私盐泛滥的根源与其特殊的地理环境、政府盐法的僵化、邻近盐区的发展、市场价格的差异、人口的快速增长等因素密切相关^[29]。倪玉平根据博弈论中“激励的悖论”模型,认为清廷措施失当、重此轻彼才是清代私盐泛滥的重要原因^[30]。

此外,学界也对盐业经济与区域社会文化的关系做了研究。黄倬成探讨了两淮盐业经济对清代学术文化的影响,指出清代两淮盐业经济造就

了巨大的儒商集团,并通过多种方式开辟文化市场^[31]。李传江对明清时期两淮盐业经济的迅速发展对区域文艺创作与消费影响做了评析。他认为两淮盐业诗歌的创作表现出家族性特征;戏曲创作、观演及评点活动等表现出以幕府为中心的群体性特征;区域小说创作则反映出两淮盐业的盛衰发展状况^[32]。

三、清代盐商的相关研究

清代,国家实行食盐专卖政策,从事盐买卖的盐商则是国家特许的食盐专卖商人,故学界对盐商也十分关注。

新近出版的几部著作,多从清代的盐商及地域文化的关系进行研究。明光的《清代扬州盐商的诗酒风流》研究了清代扬州盐商的诗文、戏剧活动;并梳理其文学艺术活动的基本面貌和对地方文事活动的贡献,探究商人群体与文人阶层的互动影响,揭示造就地域文化繁荣的特点、机制等。他还重点研究了孙枝蔚、马曰琯和马曰璐兄弟、江春等人的文学活动经历^[33]。徐顺荣的《明清扬州盐官与扬州盐商》阐述了明清扬州盐官设置、职能以及社会责任,以及扬州盐商的产生、发展和鼎盛过程,揭示了扬州盐商衰弱的历史客观、主观原因。同时也对扬州盐商与明清皇权、官府之间官商勾结的历史事实、扬州盐商对扬州社会经济发展的作用做了评析^[34]。宋良曦的《盐史论集》中也有多篇文章论及清代盐商,如:清代中国盐商的社会定位、论清代四川盐商的发轫等篇^[35]。关于清代盐商的相关论文成果也十分丰硕。

1. 徽州盐商。多数学者利用徽州契约文书等资料加以研究。周晓光以清代咸丰、同治年间徽州歙县江村盐商江仲馨的资产簿——《二房赘产清簿》为主要史料,深入考察了江仲馨经营盐业活动的情况,揭示出有关徽州盐商研究中几个具有普遍意义的问题^[36]。江巧珍、孙承平根据《疏文誓草稿》的相关记载,从余氏盐店与当时地方官府及徽州商帮的关系入手,研究康熙年间徽州盐商的资本来源、兴衰原因等盐业的活动^[37]。

此外,汪崇贤对清代徽州盐商在著述方面的贡献做了探讨。指出程晋芳、程梦星及汉学家凌廷堪、程瑶田等皆出身于徽商家庭,其成长、著述与两淮盐业关系很大;而且徽州盐商的著述具有相当的普及性和乡土特色等特点^[38]。汪崇贤还

有一篇与王振忠先生在徽州盐商与盐务官僚的商榷文章。他认为在《盐法策》史料和“交结联宗”史料中,并无关于徽州盐商与盐务官吏勾结以及贿赂等事实依据。王振忠先生将勾结、贿赂等炒作言辞加在盐商身上是欠妥的^[39]。李建萍、樊嘉禄对清代扬州两淮盐务组织务本堂的商业文化背景、乡土文化背景及其在两淮盐业经营中的作用做了探讨,指出务本堂的设立不仅是徽州盐商顺应商品经济发展的一大举措,也标志着徽州盐商价值观念的转变和突破^[40]。

2. 扬州盐商。学界对扬州盐商的研究视角日趋多元化,对其在文化方面的贡献多有关注和论述。黄炜炜对清代盐商在扬州饮食文化中的贡献做了评价。认为盐商的饮食消费对扬州饮食风尚产生了极大影响^[41]。杨贤宗、朱天曙探讨了扬州盐商与板桥风格的形成及特点。指出清代扬州盐业和漕运的繁荣,使郑板桥的艺术风格呈现出商业化、市俗化的审美特征^[42]。魏登云、莫宏伟对清代扬州盐商与自贡盐商的异同做了比较^[43]。此外,徐泓还对清代两淮盐商没落原因进行了深入探讨。他认为过去中外史家多将其没落的原因归之于捐输宗族说、奢靡说、窖藏说、为善说等,并没有指出其中的关键因素;而从盐价与银钱比价,来探讨盐商运营成本与利润,才能真正总结出盐商没落的关键原因^[44]。

3. 其他区域的盐商。如山东、长芦、广东、河东等地区也都有论文述及。纪丽真对清代山东盐业的管理体系及其盐商组织做了探讨,认为清代山东盐业的管理体系主要以官督商销为特征,并利用商纲盐商组织,对山东盐务管理进行监管^[45]。高鹏对乾、嘉时期长芦盐商群体的衰落现象做了分析。认为盐商的垄断地位是各种危机的根源,各方都试图牟利导致各种陋规逐渐公开化,使得私盐泛滥,从而动摇了盐业运营和盐商可持续发展的根基;同时“银贵钱贱”也使利润大幅缩减^[46]。周琨对清代广东盐商捐输的流向做了研究,指出其捐输和卤本生息的流向,主要用于缉私、军饷、育婴堂和捕盗经费等地方公益事业方面,在一定程度上维护了地方社会秩序的稳定和公益事业的发展^[47]。周琨还对清代粤赣客家盐商进行了个案探讨,集中分析客家盐商对地方宗族建设的影响和与地方社会的关系^[48]。李著鹏对清代河东地区负责组织生产的坐商和承当远销的运商两类盐商做了探讨,指出坐商和运商

之间存在既互相协作配合,又相互制约,甚至爆发冲突的两面性^[49]。

四、清代盐业与区域社会研究

21世纪以来,区域盐业史日趋受到学者的关注,而且关于清代盐业与区域社会互动关系的成果相对较多。

在著作方面,周琨的《清代广东盐业与地方社会》从社会史的视角对清代广东盐业与地方社会互动关系进行研究,探讨了清代广东私盐盛行的地域特征,以及私盐销售对百姓民生、商品经济、社会风气、地方财政的影响。她认为盐业的发展也受到地方社会的影响,具有鲜明的地域特性;盐业在区域社会的延伸,实际上反映了在清代盐业的引岸封界制度下的盐区在地方社会的变化^[50]。纪丽真的《明清山东盐业研究》对明清时期山东盐业的产、运、销及其管理做了探讨,系统地展示明清时期山东盐业状况和发展轨迹。其中对清代山东盐滩的设置、种类与管理,海盐生产技术,食盐运销体系及盐课与私盐等问题进行了深入研究^[51]。

任桂园的《从远古走向现代:长江三峡地区盐业发展史研究》分为上、中、下三篇,中篇的第十章集中探讨了清代四川盐政与三峡盐业,涉及清代四川的演变与三峡盐业的衰落、川淮楚之争及丁宝桢四川盐务的变革等具体内容^[52]。山西省史志研究院编的《河东盐三千年》中的第七章“清代前中期河东盐业经济的恢复和发展”和第八章“晚清河东盐业的兴衰”,涉及清代盐池防护、解盐生产步骤、工艺、运销贸易以及缉私活动、解盐有关人物、盐课与盐禁等,对于研究清代河东的盐业史有重要的参考价值^[53]。

在相关论文方面,学界多从区域研究出发论述特定地区灶户的生存发展概况,或考察盐场与区域社会的关系。

1. 灶户。灶户制度是明清时期为了更好地控制盐业生产,国家对制盐者专门实行的一种户籍管理制度,近年来引起了学界的重点关注,成果较多。吴海波对清代两淮灶丁的生存环境与社会功能做了探讨。他认为清代两淮灶丁虽然是两淮官盐和盐课的主要创造者,但其生产条件与生存环境则十分恶劣,两淮灶丁的悲惨境遇也是私盐问题活跃的重要原因^[54]。李晓龙以清代广东盐场灶户为中心对清代广东盐场灶籍的演变进行了探

讨,他认为广东在“发帑收盐”和“盐田改稻田”等盐政运作过程中,不断调整和改革盐场的赋役征收和管理方式,使得灶户与盐场赋税逐渐分离,最终形成了广东盐场“民灶不分”的局面^[55]。

2. 盐场。多数学者主要从盐场与区域社会的关系进行研究。段雪玉以广东台山市海晏镇沙边村陈氏族谱为例探讨了清代的盐场地域社会。她认为宗族活动是清代户籍制度下拥有合法土地的途径与方式,并在现实生活中发挥着重要的经济和社会功能^[56]。徐靖捷从乾隆三年盐斤漂失案来探讨明清香山场的变迁,她认为由于香山场产盐日少,商人和灶户便通过多种手段完成课税,并将盐场逐渐开发为稻田区;在清代僵化的制度下,盐场居民展现出了富有弹性的运作方式^[57]。

五、结语

总体而言,进入21世纪以来,学界关于清代盐业史的研究取得了极为丰硕的成果,研究视野更为开阔,研究方法也更加多样,同时多数学者结合历史学、经济学、法学和社会学等学科进行多学科交叉研究,取得了很大突破。新近出版的著作,如周琨的《清代广东盐业与地方社会》、吴慧的《中国盐法史》、张小也的《清代私盐问题研究》等著作,在某些方面均有很大的创新与突破,也开创了一些研究新领域、新方向,为后续研究开辟了多种途径。21世纪以来发表的清代盐业史的相关论文更是层出不穷,成果丰硕,涉及的范围也十分广泛,原先研究相对薄弱的灶户制度、食盐运销体制、私盐与缉私问题、盐法和盐税变化等问题日趋

受到重视和关注。在断代盐业史研究中,清代盐业史研究无疑是最为活跃的。

此外,相关盐业史资料档案也得以整理出版,如中国第一历史档案馆编的《清代长芦盐务档案史料选编》从中国第一历史档案馆、天津市档案馆馆藏档案中,系统选录了从顺治年间至清末长芦盐业档案1000余件,具有重要的史料价值。盐业史的专门辞典也得以出版。四川自贡市盐业历史博物馆编的《中国盐业史辞典》对中国盐业史做了全面回顾,全书分人物、典籍、盐业经济、盐业科技等方面,也是目前为止唯一的一部关于中国盐业历史的工具书。这些都极大地推动了盐业史(包括清代)的相关研究。

在肯定成绩的同时,清代盐业史研究中也存在一些问题和不足。第一,重复研究的现象较为突出。同一研究问题,论文多达数篇甚至更高,且论述方式重复或者接近,重复他人的研究成果较为普遍,缺乏新见解、新观点。第二,对某些问题的研究还有待深入探讨。如对盐商组织、盐政衙门、地方有司之间的关系、协调与制约;对官督商销之外的其他食盐运销形式,如官运商销、商运民销、民运民销等运销形式;以及食盐转运方式与路线、盐业生产技术、杂费征收等问题尚有待深入研究。第三,清代盐业史的相关档案资料较为缺乏,如地方志、盐法志、政书、文集、谱牒中的盐业资料尚需要进一步整理。最后,各区域盐区研究呈现不均衡的特点,两淮盐区和四川的研究较为深入,其他如东北、福建、浙江、云南等地还不够全面,有待加强研究。

参考文献:

- [1] 倪玉平. 博弈与均衡:清代两淮盐政改革[M]. 福州:福建人民出版社,2006.
- [2] 陈锋. 清代盐政与盐税[M]. 第2版. 武汉:武汉大学出版社,2013.
- [3] 马琦. 清代贵州盐政述论——以川盐、淮盐、滇盐、粤盐贵州市场争夺战为中心[J]. 盐业史研究,2006(1):27-31.
- [4] 曹爱生. 试论清代两淮盐政中的反腐倡廉[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2013(1):32-36.
- [5] 吴海波,李曦. 清代两淮票盐制及其实态[J]. 唐都学刊,2006(1):141-144.
- [6] 刘经华. 中国传统盐务管理体制的制度分析——以清代官督商销制为中心[J]. 江汉论坛,2003(4):78-82.
- [7] 李凤鸣. 清代盐业管理论略[J]. 盐业史研究,2011(4):22-28.
- [8] 陈锋. 清代盐运使的职掌与俸银、养廉银及盐务管理经费——清代盐业管理研究之四[J]. 盐业史研究,2016(4):14-37.
- [9] 吴慧. 中国盐法史[M]. 北京:社会科学文献出版社,2013.
- [10] 张洪林. 清代四川盐法研究[M]. 北京:中国政法大学出版社,2012.
- [11] 张世明. 清代盐务法律问题研究[J]. 清史研究,2001(3):23-34.
- [12] 丁钰. 清代盐法的公法问题管窥[J]. 盐业史研究,2009(2):24-29.

- [13] 徐建平,文正祥.清代云南盐业法律制度与工商市镇的形成和发展[J].广西社会科学,2009(12):74-77.
- [14] 张洪林.清代四川盐法综论[J].法学评论,2012(1):106-113.
- [15] 汪崇箕.明清徽商经营淮盐考略[M].成都:巴蜀书社,2008.
- [16] 张小也.清代私盐问题研究[M].北京:社会科学文献出版社,2001.
- [17] 黄国信.清代食盐专卖制度的市场化倾向[J].史学月刊,2017(4):125-128.
- [18] 薛培.试论清代封建国家干预盐业经济的基本模式[J].盐业史研究,2001(2):9-15.
- [19] 黄天庆,夏维中.量为变通:清代后期解盐管制变迁述论[J].盐业史研究,2017(2):20-28.
- [20] 杨蕊.试析清代陕西引盐行销中的邻私问题[J].西北大学学报(自然科学版),2014(2):318-325.
- [21] 纪丽真.清代山东食盐运销的主要形式考述[J].理论学刊,2008(11):108-111.
- [22] 郑伟斌.清代河南的盐业市场[J].盐业史研究,2013(4):49-59.
- [23] 李三谋,李著鹏.河东盐运销的组织管理——清代河东盐的贸易问题研究之二[J].盐业史研究,2004(1):15-23.
- [24] 吴海波.清代国家生息资本——盐业帑本考[J].晋阳学刊,2005(2):84-86.
- [25] 周琰.清代广东盐课收入在地方政务中的流向分析[J].赣南师范学院学报,2006(5):53-57.
- [26] 赵小平,余劲松.清代云南盐业生产中的薪本银借贷问题研究[J].盐业史研究,2017(1):3-12.
- [27] 李三谋.清代四川盐井土地买卖契约简论[J].盐业史研究,2001(1):3-6.
- [28] 纪丽真.清代山东私盐问题研究[J].理论学刊,2006(6):113-115.
- [29] 王肇磊.清代鄂西北私盐泛滥原因探析[J].盐业史研究,2006(2):9-12.
- [30] 倪玉平.“激励的悖论”——试论清代的盐业缉私[J].盐业史研究,2006(4):3-7.
- [31] 黄侃成.论两淮盐业经济对清代学术文化的影响[J].江海学刊,2001(3):119-125.
- [32] 李传江.明清两淮盐业经济影响下的区域文艺创作与消费[J].求是学刊,2017(1):113-120.
- [33] 明光.清代扬州盐商的诗酒风流[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [34] 徐顺荣.明清扬州盐官与扬州盐商[M].扬州:广陵书社,2015.
- [35] 宋良曦.盐史论集[M].成都:四川人民出版社,2008.
- [36] 周晓光.徽州盐商个案研究:《二房资产清簿》剖析[J].中国史研究,2001(1):144-152.
- [37] 江巧珍,孙承平.徽州盐商个案研究:《疏文誓章稿》剖析[J].清史研究,2005(1):67-74.
- [38] 汪崇箕.清代徽州盐商的文化贡献之二:著述[J].盐业史研究,2005(1):34-39.
- [39] 汪崇箕.也谈徽州盐商与盐务官僚——对王振忠先生一篇论述的商榷[J].四川理工学院学报(社会科学版),2006(6):9-16.
- [40] 李建萍,樊嘉禄.从清代扬州务本堂看徽州盐商商儒价值观的内涵[J].安徽史学,2010(6):105-108.
- [41] 黄炜炜.清代两淮盐商与扬州饮食[J].四川理工学院学报(社会科学版),2006(6):17-19.
- [42] 杨贤宗,朱天曙.扬州盐商与板桥风格[J].南通师范学院学报(哲学社会科学版),2003(2):106-109.
- [43] 魏登云,莫宏伟.论清代扬州盐商与自贡盐商之异同[J].遵义师范学院学报,2017(3):23-28.
- [44] 徐泓.清代两淮盐商没落原因的探讨[J].徽学,2011(0):10-33.
- [45] 纪丽真.清代山东盐业的管理体系及其盐商组织[J].盐业史研究,2009(2):13-17.
- [46] 高鹏.乾嘉时期长芦盐商群体衰落现象分析[J].盐业史研究,2012(3):87-94.
- [47] 周琰.清代广东盐商捐输的流向分析[J].盐业史研究,2007(3):21-26.
- [48] 周琰.清代客家盐商与宗族建设[J].江西社会科学,2008(2):234-237.
- [49] 李著鹏.试析清代河东盐商[J].经济问题,2017(9):124-129.
- [50] 周琰.清代广东盐业与地方社会[M].北京:中国社会科学出版社,2008.
- [51] 纪丽真.明清山东盐业研究[M].济南:齐鲁书社,2009.
- [52] 任桂园.从远古走向现代:长江三峡地区盐业发展史研究[M].成都:巴蜀书社,2006.
- [53] 山西省史志研究院编.河东盐三千年[M].太原:山西古籍出版社,2008.
- [54] 吴海波.清代两淮灶丁之生存环境与社会功能[J].四川理工学院学报(社会科学版),2009(5):16-20.
- [55] 李晓龙.盐政运作与户籍制度的演变——以清代广东盐场灶户为中心[J].广东社会科学,2013(2):133-139.
- [56] 段雪玉.盐、户籍与宗族——广东台山市海晏镇沙边村《陈氏族谱》介绍[J].盐业史研究,2008(3):60-64.
- [57] 徐靖捷.僵化制度下的弹性运作——从乾隆三年盐斤漂失案看清香山场的变迁[J].盐业史研究,2010(4):47-58.