

新时期县办高职院校发展之路探析——以江苏为例

敖雁,胡梦漪,周琪玮

(苏州健雄职业技术学院,江苏苏州 215411)

摘要:县办高职院校是经济发达地区区域经济发展对高等教育需求的产物,与其他公办高职院校相比有自身独特的优势,但这也是一把双刃剑,也由此带来生存、发展上的困难。县办高职院校必须走高职教育集约式发展之路,通过集约式发展发挥优势、摆脱困境,破解县办高职院校地域的限制、区域经济和产业背景的限制以及行政过度干预等问题。县办高职院校实现集约式发展,除选择符合自身条件的形式外,更重要的是加强校校合作和校企合作两方面的工作,走出一条强势发展之路。

关键词:高职教育;集约式发展;县办高职院校;校校合作;校企合作

中图分类号:G718 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2017)02-0086-05

中国的高等职业教育从清末癸卯学制算起,已有一百多年的历史^[1],但直到1984年7月13日,经江苏省政府批准,沙洲县成立沙洲职业工学院,主要为本县培养应用型工程技术和管理人才,中国才有了第一所县办高职院校。所谓县办高职院校,是指随着经济发达地区区域经济发展对文化教育需求的不断高涨,以县(市)政府为投资主体创办的高职院校。就江苏而言,县办高职主要集中在苏州、无锡等长三角核心地带。创办县级高职院校的地方,在全国百强县中也大多排在前十名。快速的经济发展、雄厚的经济实力、强大的产业背景,以及急迫的人才需求和大量的用工需要,使这些县(市)不但具备了创办高校的能力和经济实力,而且也具有了发展高等职业教育的内在需求。而在江苏的其他地方,因为没有像苏州和无锡的经济基础,因此创办这样的县办院校尚不具备条件。此外,我国是穷国办大教育,完全由国家投资高等教育不可能有今天的规模和大众化的发展速度,多元化、多渠道、多形式发展是我国高等教育发展的必由之路,而县办高校的产生和发展正是多渠道发展高等教育的一条全新道路。我们认为,随着东部沿海经济的发展,这种县办高职院校将会越来越成为东部沿海地区多渠道办学

的重要形式。

一、县办高职院校的优势和困境分析

江苏省县办高职院校分为二类:公办和民办。公办高职由政府投资,例如沙洲职业工学院、苏州健雄职业技术学院和江阴职业技术学院等;民办高职由企业投资,如昆山硅湖职业技术学院、昆山登云科技职业学院等。它们共同组成了经济发达的长三角核心地带的县办高职院校的一道亮丽风景。本文所论述的县办高职院校主要是指公办高职院校。

(一)县办高职院校的优势

1. 紧贴地方产业背景

县办高职专业结构都与地方产业结构密切相关,往往地方优势集中的产业和具有强大市场能力的产业都成为该县(市)办高职院校专业设置和专业结构的主要背景和重要依据。比如太仓作为德企之乡,德资企业有200家左右,主要涉及机电、精密仪器等行业,因此苏州健雄职业技术学院机电和精密仪器等专业成为一大特色;太仓港沿江沿海,国家将其定位为上海国际航运中心重要组成部分、集装箱干线港、江海联运中转枢纽港,江苏省政府希望太仓港成为江苏沿江集装箱运输

的内贸转运枢纽、近洋直达集散中心、远洋中转基地,以及“江苏第一外贸大港”。太仓港的地位使得太仓市的港口经济特色非常明显,因此苏州健雄职业技术学院的港口物流、报关与国际货运等专业成为又一大特色。

2. 密切联系区域经济特色

高校融入地方经济文化特色是形成高校办学特色的重要渠道,在当今许多高校办学千篇一律、缺乏特色的情况下,长三角地带的县办高职院校能够做到特色明显、各有所长,是与县办高职院校紧贴区域经济特色密切相关的。比如健雄职业技术学院充分利用太仓作为德企之乡,而德资企业重视用工的人才培训这一传统,成功引进德国双元制教育,并实行本土化改革。具体做法是从2002年开始与德企合作开展双元制教育,2007年与德国工商行会 AHK 建立合作关系并组建健雄职业技术人才培训中心,这种紧密联系区域经济的做法使得苏州健雄职业技术学院的定岗双元人才培养模式于2011年获得省政府教学成果特等奖,并于2015年成为中德双元制职业教育示范推广基地。

3. 与地方政府、行会的血缘关系与生俱来

作为县办高职院校,其生存和发展的前景直接关系到地方政府文化教育事业的成败,所以在校企合作上,政府和行会不仅仅是牵头人,同时也是参加者和组织者,地方政府和行会对学校的支持力度,不仅仅是政策与职能的要求,而完全来自于政府和行会自身的内在需求。学校的事务,地方政府和行会一般都会积极主动牵头和参与,如学校经费不足或有专门的经费需求时,政府能够快速投入资金;当学校发展遇到困难时,政府和行会可以在学校现场办公并解决问题,产生“政行企校”四轮驱动效应,有力地提高了政产学研的协作效率。

4. 毕业生就业率和就业质量高

县办高校的专业设置紧贴地方产业背景,学生所学正是该区域主要工作岗位所需,因此毕业生不但适合地方对人才类型的需求,而且政府相关部门对大学毕业生的就业工作积极性普遍较高,毕业生就业率甚至出现了比本科院校还高的局面。以健雄学院为例,据麦可思数据统计,近年来毕业生一次性就业率都高于全省平均就业水平。

(二) 县办高职院校的生存困境

县办高职院校在具有以上优势的同时,其生存和发展也有如下困境:

1. 办学文化视野受影响

县办院校主要依靠县财政投入和维持,一般只能以该县域和周边地区作为主要生源地,这样一来,生源地范围就很有限,规模也受一定影响。办学规模也就不可能达到边际效益的要求,即不能达到投入所应当产生的效益。同时,受地域限制的根本影响是文化视野不宽。江南地区地域文化浓厚,有顽强的生命力和传承性,但也因此表现出地域文化固有的封闭性。囿于这种地缘文化的传承,县办院校无论从学校整体角度还是从师生个体角度看,其文化视野总是容易受限制。应该说,大学的文化视野决定办学理念,大学在层次上的差别实际是由文化视野基础上的办学理念决定的,县办院校文化视野的不宽,很容易被自己纵向的进步、没有可比性的成就所遮蔽,坐井观天、固步自封等现象便很容易成为县办院校普遍存在的问题。

2. 受区域经济和产业背景限制

与区域经济和产业背景的紧密联系是一把双刃剑,它能贴近地方经济的需求,促进学校专业的发展,同时也限制了学校专业发展的多元化和前瞻性,使学校的发展处于地方产业背景调整后的被动状态。比如沙洲工学院是江苏省第一所县办高职院校,但直到现在学校发展的总体实力和水平还不尽如人意;再如苏州健雄职业技术学院早就希望发展建筑和汽车等专业,但由于地方产业结构和产业背景问题,至今难以落实。实际上,一所学校的专业设置应该与地方产业背景存在一定的合理距离,过分紧贴就失去了人才培养的前瞻性,且会引发毕业生结构性就业问题。

3. 受行政控制和干预严重

大学行政权力和学术权力不平衡,已是普遍存在的现象。尽管我国高校去行政化已成为高等教育改革的重要内容,并采取了不少有效措施,但冰冻三尺非一日之寒,去行政化必将是我国高校发展中一定要经历的漫长过程。县办高校在官本位现象、行政权力和学术权力不平衡问题上显得更为严重,这是因为县办高校与地方政府浓厚的血缘关系同样是一把双刃剑。地方政府作为学校的主办方与投资者,各项事务的积极组织者和参与者,形成了政府对学校事务的天然干预,而这种

天然干预又是以强势的行政权力实现的。省属院校有专门的主管部门,其他部门一般不会直接干预,县办院校就不同了,政府的所有部门都是主管部门,就学校自身而言不但无法抗拒,而且潜移默化,学校自身也会逐步适应这种官本位,使官本位现象有愈加强烈之势。

二、县办高职院校的发展方向:集约式发展

目前,我国经济增长的集约化,要求教育发展方式与之相适应,这就必须关注人的潜力提升、科学技术进步以及现代化管理水平的提高,注重通过自身要素的提升和结构优化来提高人才培养质量、规模和效益。借鉴现代企业集团的经营组织形式和管理方式,充分利用各种社会资源,高职教育走集约化发展的道路将逐渐成为—种趋势^[2]。在江苏,高职教育集约化发展已形成—定的气候,使江苏高职教育纵横捭阖、发展迅猛,呈现出欣欣向荣的气象。但因种种原因,县办高职院校目前还没有走上这条道路,而由于其生存和发展所遇到的困境,更需要走集约化发展道路。

(一)江苏高职教育集约式发展概况

国内高职教育集团化办学始于 20 世纪 80、90 年代,进入 90 年代后全国各省纷纷组建具有地区与行业特点的高职教育集团^[3]。江苏省属高职院校的职教集团建设起步较早,2003 年成立了第一个以高职院校为龙头,企业和高、中职院校广泛参与,跨地区的江苏商贸职教集团。至 2011 年,我省大力加强职教集团建设,先后成立了 19 家职教集团,有 300 多所院校、700 多家企业加盟,涉及经贸、建筑、农林、现代服务、信息、旅游、纺织、地质等领域^[4]。至 2015 年,已至少成立了 35 家职教集团,进一步拓展到医药、航海、美容美发、影视传媒、光伏等领域。但还未见县办高职院校牵头成立职教集团。

(二)县办高职必须走集约式发展道路

首先,实现集约式发展,既能与地方政府、行业保持紧密联系和浓厚的血缘关系,通过集约式发展又能摆脱地域的限制、拓宽学校文化视野。大学是传播高深学问和成果孵化的地方,没有宽泛的文化视野,便没有高深学问;没有集约化的团队,便没有高科技。在科技无国界的今天,集约化的团队已不仅仅是一所或者几所学校的合作,他应是跨校企、跨学科、跨区域甚至跨国界的。县办

高职院校要有更广阔的前景,必须拓宽学校文化视野,在发挥地域优势的情况下,组建集约化团队,实现集约化发展。

其次,实现集约式发展,既能保持地方产业背景的优势,密切联系区域经济特色,又能摆脱区域经济和产业背景的限制,克服“双刃剑”难题。依托各自学校的资源优势,建设并完善专业公共资源平台,集团内学校与行业企业实现资源共享,有效实现课程互选、师资互聘、基地共用,最大程度提高资源的使用效率,走出一条政产学研相互结合的新的职业教育模式,构建起学校和社会相互配合的育人机制,形成学业、产业、就业和创业相互贯通的人才培养模式。

第三,通过集约式发展,使县办高职院校在个体规模不扩张的条件下,形成规模效益。职业教育通过集约式发展,改变分散办学机制,将教育资源的分散投入转化为集中优化投入,形成系统化效应。集约式发展能够整合集团内部教育资源,提高教育资源增量的配置效率,促进职业教育优势互补,实现集团内部资源共享。通过盘活“死”资源,实现人力、财力和物力等各种资源的融通、共享和互补,改善办学条件,避免重复建设,从而降低办学成本,提高办学效益,提升办学水平。

第四,通过集约式发展,既能保证地方政府对学校的支持力度,又能弱化行政控制及干预程度。大学去行政化最根本的是行政权力与学术权力的平衡,这种平衡不是指弱化行政权力。而是要弱化行政控制和干预,只有提升学校的学术权力。而学术权力除了体制因素、制度因素和文化因素外,是以学术水平、学术能力和学校的科技贡献率为基础的。这一基础目前正是县办高职的短板,要加强这一基础仅仅依靠自身的努力是难以提升的,必须通过集约式发展,实现资源的融通、共享和互补;既提高学校总体实力,又加大对地方经济发展的贡献度,加强地方政府的重视程度,平衡学术权力,形成双赢局面。

(三)县办高职院校如何实现集约式发展

县办高职院校可以借鉴江苏高职教育集约式发展的经验,通过建立职教集团,加强校校合作、校企合作,克服自身生存和发展遇到的困境,走出一条强势发展之路。江苏高职职教集团有以下儿种形式:

一是以 1 所或者几所学校为核心牵头形成的职教集团。绝大多数的职教集团都是以 1 所学校

牵头成立的,比如江苏农林职教集团就是以江苏农林职业技术学院牵头,17所农林类职业院校和1家农业产业化龙头企业参与成立的。江苏医药卫生职教集团由苏州卫生职业技术学院牵头,20多所高职院校、30多家医院单位和8家医药企业参与成立的。也有的职教集团是由几所学校牵头的,比如江苏省餐饮职业教育集团则是推选了6所职业院校为理事长单位,68所职业院校和92家餐饮企业共同参与成立的。

二是以行会和企业共同为核心形成的校企合作集团。有的职教集团是以行会和企业共同为核心成立的,比如江苏长江职教产业集团是2012年由江苏凤凰出版传媒集团和南京市温州商会牵头,2所合作院校、19家合作企业和2家合作机构参与成立的。

三是地方政府牵头校企合作的集团形式。有的职教集团是直接由地方政府牵头成立的,比如江苏省扬州市职教集团是2014年由扬州市委和市政府牵头,12所骨干职业院校和29家重点企业参与成立的。

四是以行会牵头的校企合作的集团形式。也有的职教集团是以行会牵头的,比如江苏美容美发职业教育集团是2011年由江苏美容美发协会牵头,由20所职业院校和25家美发美容企业参与成立的。

五是以行会和学校共同牵头的校企合作的集团形式。以行会和学校共同牵头的职教集团,比如江苏影视传媒职业教育集团是2013年由江苏省电视艺术家协会和玄武中等专业学校共同牵头,60所专业高校、职业教育院校、境外院校和23家专业协会、电视台、文艺团体参与成立的。

江苏高职教育通过以上几种形式,经过不断创新、探索,做大、做强,依托集团,实行校企和校校联合,共享信息和资源、共建专业、共同研发、共育人才、共担就业、共创品牌,为工学结合、半工半读、合作教育等人才培养模式的创新提供了有利条件和实践平台。实践证明,集约式发展不仅是职教集团做强、做优的必由之路,也是集团内每个成员单位强校和强企的必由之路^[5]。县办高职院校可以借鉴江苏职业教育集约式发展的成功经验,选择适合自己的职教集团形式。

(四) 高职教育集约式发展的关键是校校合作和校企合作

1. 校校合作是集约式发展的龙头

作为县办高职院校,由于受地域办学和规模的限制,校校合作便成为集约式发展的重要基础,也是集约式发展的龙头。随着我国经济社会文化和高等教育的发展,推动着高职院校间进行校校合作,即不同区域间的两个或两个以上高职院校以各自的特色为纽带,以信息技术和信息网络为依托,基于教育市场竞争和机遇而存在,具有动态性、成员院校之间相互信任、每一成员院校具有自己独特的核心专业优势、组织结构扁平化、易于重构的柔性组织结构的学校集群^[6]。作为集约式发展基础的校校合作其关键在于:

一是强强合作,提高核心竞争力。做大做强并共享优质职业教育资源是组建职教集团的重要目的之一,也是集团内各成员参与职教集团的主要动力,更是集团成员最重要的利益纽带。因此,职教集团成员特别是牵头学校要树立“大职教”理念,打破部门、区域界限,将分散的资源整合起来,在整合中创新创优,发挥集聚效应,实现强强联合、以强带弱,走集团化、集约化、特色化发展之路。同时推动集团外向化发展,提升集团的国际化水平,通过外向发展推动职业教育内涵建设,有效扩大国际职业教育合作与交流,提升高等职业教育的核心竞争能力。

二是资源互补,发挥结构性优势。校校间通过协同实现院校资源的交换和互补,形成一个新的结构,更有序也更合理了。形成的优质教学资源应相互开放,扩大受益面,如共享校内实训基地,开展师资培养与共享等。校校间还可以协同专业开发,开发融“教、学、做”为一体的工学结合课程,共建共享精品课程、项目课程、精品教材、典型案例、教学管理制度等。校校间可开展区域内的专项技能竞赛活动,切实提升学生的专业技能水平^[7]。

2. 校企合作,形成多赢的“利益集团”

高职院校合作是指高职院校与相关企业、公司从各自需求出发,本着平等互利的原则,在资源共享、社会服务、科技攻关、人才素质提升等范围内开展的多种合作行为,其目的在于通过资源互补发挥两大参与者的优势和潜能,促进高职院校与产业的良好发展。通过学校与企业之间的合作,既能增强学生的学以致用能力,又能建立学生与企业之间的双向选择通道^[8]。作为县办高职院校,走校企合作形成集约式发展之路,与其它公办高校相比各有优劣,但作为县办高校至少要

确立以下两点:

首先,利益共享是企业成为办学主体的核心。企业的一切都是围绕利益运转的,利益是企业的核心,所以企业参与办学的积极性和主动性来源于利益。与企业利益共享,企业才能成为真正的办学主体。实现利益共享,必须建立互惠互利的动力机制,关键是要增强企业参与职业教育的动力。校企间的合作成果,必须要有实质性获利来推动,使其不仅作为对职业教育的公益性帮助,更作为实质性获利的实践方式,从而从根本上解决集团互惠互利的动力机制的完善问题,推动更多的企业、行业组织参与集团活动,形成大职业教育的生动局面。

其次,政策机制是企业主动参与办学的杠杆。校企合作是一种市场行为,但是仅仅依靠市场这个杠杆来调节明显是不够的,这种无序的校企合作将是短命的。因为校企合作同时具有公益属性,在这种情况下,政府就应该主动、全程推动和参与指导校企合作。县办高职院校由于与地方政府有天然的紧密联系和浓厚的血缘关系,因此,在集约式发展过程中政府发挥的作用更大。地方政府出台有利于校企合作的政策更灵活方便,可进一步推动相关主管部门逐步制订相应的税收优惠政策,调动企业参加职教集团活动的积极性。政

府应推动立法,保障校企合作的顺利实施,以行政法规规范校企合作的开展,出台一整套促进各方积极参与校企合作的配套措施,建立校企合作教育的统一协调机构,以专门机构管理高职院校合作的具体工作^[8]。

三、结论

高职教育集约式发展是县办高职院校发展的必由之路,县办高职院校可以通过以1所或者几所学校牵头、以行会和企业共同为核心、以地方政府引导、采取多种形式,创办职业教育集团。高职教育集约式发展的关键是加强校校合作和校企合作两方面的工作,通过校校强强合作,可以提高集团的核心竞争力;优势互补,发挥结构性优势和统筹校园文化资源。搞好校企合作,必须意识到利益共享是企业成为办学主体的核心;政策机制是企业主动参与办学的杠杆。

总之,职教集团要高举合作旗帜,加强内涵建设,推动体制创新,打造职教品牌,塑造品牌文化。无论是企业还是学校,只有保持自己的特色,形成自己的品牌,才能在激烈的市场竞争中生存和发展。职教集团发展的高级阶段是形成共同的文化,形成职教集团的品牌优势^[5]。

参考文献:

- [1] 任聪敏. 近20年高等职业教育研究综述[J]. 中国职业技术教育, 2008(8): 50-53.
- [2] 曹建庆. 高职教育集约化发展的思考[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2012(2): 1-3.
- [3] 鲁雁飞, 刘信波. 国内外高职教育集团化办学的比较研究[EB/OL]. (2014-10-27) [2017-02-25]. <http://zjzt.wxjc.edu.cn/default.php?mod=article&do=detail&tid=516>.
- [4] 葛灵丹. 江苏先后成立19家职教集团[EB/OL]. (2011-11-29) [2017-02-25]. <http://news.jschina.com.cn/system/2011/12/29/012412782.shtml>.
- [5] 江苏省职业教育集团建设研究报告, 江苏职教集团网 > 理论研究 > 专家视角[EB/OL]. (2013-3-12) [2017-02-25]. <http://zjzt.wxjc.edu.cn/default.php?mod=article&fid=23>.
- [6] 阳征保, 肖淑葵. 略论区域高职院校间校合作办学的意义[J]. 经济师, 2006(2): 110-113.
- [7] 张大伟, 冉磊. 区域高职院校专业协同创新的问题与策略[J]. 江苏教育研究, 2015(9): 68-71.
- [8] 植宝. 政府推进公办高职院校合作对策研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2015.

(下转第94页)