冯梦龙与闽中人事渊源述略

李志阳

(宁德师范学院 中文系,福建 宁德 362100)

摘要:冯梦龙在立言、立功方面深受闽中李贽思想的影响,而冯氏在闽中践行立言、立功方面取得的成就,赢得了闽中时人徐爌、曹学佺、黄道周的赏识与延誉。了解冯氏与闽中人事的渊源有助于深入地研究冯梦龙的学说。

关键词:立身;立功;名重

中图分类号:B256 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2017)01-0068-05

冯梦龙(1574-1646),字犹龙,一字子犹,号墨憨斋主人、顾曲散人、吴下词奴、姑苏词奴、前周柱史等,直隶吴县长洲人。明代文学家、戏曲家,在小说、民歌、戏曲等民间俗文学的创作、编辑和出版等作出重要的贡献,同时在经学、史学、诗文等方面取得令人瞩目的成绩。《左传·襄公二十四年》有言:“大上有立德,其次有立功,其次有立言,虽久不废,此之谓三不朽。”^[1]此即古人所谓“三立”。综观冯梦龙的一生,言之“三立”或不尽符合史实,但言其立言、立功可谓公允,而冯氏之立言、立功实与闽中人事有诸多渊源。

一、慕异端以立身

高洪钧认为冯梦龙当出生在一个没落的士大夫家庭^[2]²²,在传统的诗礼之家,冯氏的青少年时代则只能把主要精力放在诵读经史以应科举之上,但不幸的是,冯氏在科场中屡屡受挫,这对于天纵才情的冯氏来说,无疑是一种无尽的折磨并对其自尊心以莫大的创伤,冯氏有段时期处于极度的苦闷,放纵成了生活的主旋律。据《冯梦龙年谱》:冯梦龙在二十至二十五岁,即在明万历二十一年(1593)至万历二十六年(1598)期间,“久困诸生间,从狎邪游”^[2]³⁸。冯氏这段时期的经历,显然对他以后的人生将产生重大的影响,他由对科举的狂热转而对生命真谛的思考,包括为人、

为官、为文等方面。其中对他影响最大之一的人物当属闽中的泉州士人李贽。李贽(1572—1602),号卓吾,自号温陵居士,有《焚书》《续焚书》等著作。李贽为人既狂且狷,被流俗的士大夫视为“异端”,但李贽鄙弃当时社会的种种教条和礼俗,反对迷信和偶像崇拜,追求身心的极大解放等思想,却在有卓识的士人中颇有影响力。

目前没有资料能够证明冯氏与李贽间曾有过交往,尽管李贽曾在万历二十六年(1598)夏到南京,并寓居南京永庆寺伽兰殿近两年。但相关资料显示,冯氏对李贽著作的喜好达到迷狂的地步,“酷嗜李氏之学,奉为蓍蔡”^[3]。而冯氏对李贽著作的推崇、热爱不仅体现在他自己的著作中多处引用李贽的言论,而且在思想深处接受李贽的学说,继承并弘扬李卓吾的思想。首先,冯氏接受并倡导李贽的“童心说”文学观,李贽认为“夫童心者,真心也。若以童心为不可,是以真心为不可也。夫童心者,绝假纯真,最初一念之本心也。若失却童心,便失却真心;失却真心,便失却真人。人而非真,全不复有初矣。……天下之至文,未有不出于童心焉者也。苟童心常存,则道理不行,闻见不立,无时不文,无人不文,无一样创制体格文字而非文者。诗何必古选,文何必先秦。降而为六朝,变而为近体;又变而为传奇,变而为院本,为杂剧,为《西厢》曲,为《水浒传》,为今之举子业,

收稿日期:2016-12-14

基金项目:宁德师院引进人才科研经费资助项目(2015Y04)

作者简介:李志阳(1975—),男,福建南安人,讲师,博士,研究方向:中国古代文学。

皆古今至文,不可得而时势先后论也。”^[4]显然,李贽的“童心说”核心是提倡真情,反对假理。童心也即真心,它拒绝虚假、矫揉造作的成份,它是最纯洁最干净的心灵,丝毫不受社会上任何不良风气的影响。而一切真正的艺术创作,都只有出自童心,表现童心,符合童心,才能成其美,这种童心至文说的文学观,表现的是人欲,追求的是人欲,它要求以人性作为批评衡量作品的标准,按此标准,受李贽肯定的优秀的文学作品不仅局限于传世的经典著作,而且推及到戏曲、小说、民歌等常被时人视为“小道”的作品,如《西厢记》《水浒传》,以及当时的民歌。冯氏一生着力于小说、戏曲、民歌的收集、整理、创作,与李贽的影响不无关系。不仅如此,冯氏进一步发展了李贽的“童心说”,即人们常说的“情教观”。冯梦龙的《情史序》“情偈”云:“天地若无情,不生一切物。一切物无情,不能环相生。生生而不灭,由情不灭故。四大皆幻设,惟情不虚假。有情疏者亲,无情亲者疏。无情与有情,相去不可量。我欲立情教,教诲诸众生。”其论文义也以“情教”贯穿:“文之善达性情者,无如诗,《三百篇》之可以兴人者,惟其发于中情,自然而然故也。”^[5]冯梦龙提倡人性的真情实感,视真情为世间万物的生成、繁衍,以及世间万相精彩纷呈的根源所在。李贽的“童心说”,强调作品回到人心的最初状态,有点近于理想,以致常人难以企及。而冯氏的“情教论”则把人心的最初状态发展为普通人的情感,普通人的情感就夹杂着受社会污染的各种复杂的情感,这种情感可能是真的、也有可能是假的,或者半真半假。从这个角度而言,冯氏的“情教论”更符合生活的真实,符合生活本身。当然,对情欲的肯定是两者的共同之处,冯氏大半生活动与“艳情”有关,可视为冯氏对此理论践行的另一侧面。其次,冯氏接受李贽的为官理念,袁中道《李温陵传》:(李贽)为守,法令清简,不言而治。李元明说得更详细,他说李贽“惟务以德化民,而民随以自化,日集生徒于堂下,授以经义,训义辞章,谆谆亶亶,日昃忘倦,庙学颓圯,罄俸以营之,祀典废缺,弹力以致之。凡关系山川、风土形势,有改作不易者,制度不可缺阙者,皆悉力为之,处置有法,而民不知劳。”^[6]冯梦龙在明崇祯七年(1634)至崇祯十年(1637)任职闽中寿宁令,有“政简刑清,首尚文学,遇民以恩”的称誉^[7],此与李贽的执政理念可谓遥相呼应,下文还将详论。

可见,李贽的思想极大地影响着冯氏的价值观和文艺观。

二、主政事以立功

冯氏作为特定时代的读书人,常有兼济天下的理想。上文所说的冯氏的精神偶像李贽也是通过科举步入仕途从而实现读书人的价值,冯梦龙步趋亦在情理之中。尽管冯氏在科场上屡屡不得意,但屡败屡战,矢志不移。明崇祯三年(1630)冯氏如愿以偿,补上岁贡,亦称“岁进士”^[8],是年冯氏五十七岁。冯梦龙的仕宦生涯由丹徒训导(1631年至1634年)进而任寿宁县令(1634年至1638年)。冯梦龙丹徒训导任上,政绩不显。而担任闽中寿宁县令,可谓冯氏仕宦生涯的高峰。

如上所述,冯氏的治政理念深受李贽的影响,如在他纂辑的“三言”中,塑造了如包拯、况钟、乔太守、葛令公、王尚书、卓父等形象,这些形象都是清官、良吏,此中寄寓了冯氏当一个忠君爱民贤牧的理想。具体而言,冯梦龙四年的寿宁宦游生活集中体现在《寿宁待志》一书,其书展示了冯氏的施政思想以及实践活动。寿宁设县在明景泰七年(1456),在《寿宁待志》之前,有《寿宁县志》,《寿宁县志》始成于明嘉靖戊申(1548年)县令张鹤年,继修于万历乙未(1595年)县令戴镗(实际上戴镗是挂名修撰,成于邑人叶朝奏之手),冯氏在《寿宁县志》的基础上,通过实际调查,以第一人叙述的方式,别出心裁地把客观介绍、记载和主观叙述、议论结合起来,于任上写成《寿宁待志》,冯梦龙在《寿宁待志》小引阐述了命名“待志”的原因:“曷言乎待志?犹云未成乎志也。曷为未成乎志?曰前乎志有讹焉,后乎志有缺焉;与其贸焉而成之,宁逊焉而待之。何待乎?曰一日有一日之闻见,吾以待其时;一人有一人之才识,吾以待其人……然往不识,无以信今;今不识,何以喻后?”^[9]冯氏有感于《寿宁县志》的“讹”与“缺”而纂修了《寿宁待志》,显然,《寿宁待志》记载内容非“讹”与“缺”,而是比较真实全面。因而,冯氏的这种带有自传性质的方志写法,为我们了解冯梦龙的施政实践提供了较为接近真实的史料。

在《寿宁待志》里,冯梦龙继任寿宁县令时寿宁的现状可谓县穷、民艰、俗陋:“民无余欠,库无余财”;“冬日,贫儿赤脚,破麻裤不掩膝,两手必提竹炉烘火”;“生女则溺之”、“信巫不信医”。面对如此现状,冯梦龙“一念为民”,“以勤补缺,

以慈补严,以廉代匮,做一分亦是一分功业,宽一分亦是恩惠”。具体而言,冯氏的施政纲领是简政轻赋、与民休养生息、兴文立教,海民事圣。正如《寿宁待志》所描述的“险其走集”,“使无寇”;“宽其赋役”,“使无饥”;“省其黜陟”,“使无讼”;“磨世砺俗,“章劝诫”;“立月课,且颁《四书指月》,亲为讲解”。

冯梦龙以卓越的治理才干,使寿宁的吏治、经济、民风、学风等发生了重大变化,徐焯称“闽中五十七邑令之间无逾先生”^[10],清代《重修寿宁县志》评价冯氏“政简刑清,首尚文学,遇民以恩,待士有礼”。因此,在某种程度上可以说,冯梦龙成就了寿宁,冯氏亦因寿宁而得以政声远扬。

三、藉时人而名重

冯梦龙在闽中的政绩、才情不仅在寿宁邑民中有相当的名声,而且也在闽中士人间流传,与此同时,闽中士人回报予冯氏极大的热情与赞誉,闽中士人对冯氏的赏识主要有徐焯、曹学佺、黄道周等。

徐焯(1570—1642)字惟起,号兴公,闽县人。万历年间,与兄徐燧(1561—1645),甥谢肇制,以及邓原岳(1555—1604)、曹学佺(1574—1645),以重振闽中风雅相号召,主闽中诗坛,名重一时,人称“兴公诗派”,其家藏书有红雨楼、绿玉斋、宛羽楼等名。徐焯以博洽闻,所著书有《鳌峰集》《笔精》《榕阴新检》《闽画记》《荔枝通谱》等。同时,徐焯生性恬淡,不求闻达,但喜交游“生平游交广,足迹所至遍揽四方豪杰,简札往来无虚岁”^[11]。

徐焯与冯梦龙的交往概在明崇祯八年(1635)十二月,徐焯在明崇祯七年丙子(1636)撰文《寿冯父母诗序》:“予闻先生名且久,竟孤一面识。昨岁浪游建州,而先生新拜寿宁令,赴大府期会,彼此投刺,交相重而交相赏也。”徐焯《寄衷稚生》云:“乙亥之岁,久陪张直指至武夷,信宿而返。”^[10]建州为寿宁县上属建宁府治所在,武夷亦属建州。冯梦龙与徐焯的交往迄今为止发现的材料除了上文提到的《寿冯父母诗序》,还有徐焯的《寄冯寿宁》以及《赠寿宁冯犹龙令君》。现录《赠寿宁冯犹龙令君》如下:溪跨长桥映斗文,专城初借大冯君。县从景泰年间设,地尽韩阳尽处分。农野饁残歌夜月,公庭讼简闭春云。新声最是吴歌艳,近制填词愿一闻^[12]。徐焯与冯梦龙

的交往堪称文坛美事:两才情相似,惺惺相惜,尤其对诗歌创作有共同的嗜好、见解、情趣。《寿冯父母诗序》即是徐焯为冯梦龙《游闽吟草》(已佚)诗集所作的序文,徐焯称冯氏“深于诗”,而冯氏之诗“已行于世者无不脍炙人口”。

徐焯与冯氏的交情,概亦促使了冯梦龙得以认识当时文坛的主盟曹学佺。曹学佺,字能使,福建侯官人,历经万历、天启、崇祯三朝,是当时著名的学者、诗人和藏书家。一方面,徐焯与曹学佺的交往至少可以追溯到万历二十一年(1593)“癸巳(1593)二十岁,十月,徐焯兄弟母陈孺人卒期年,招学佺享祭余”^[13]。徐燧、徐焯为兄弟关系,徐焯与曹学佺概在当时即有交往。此后,徐焯与曹学佺有终身的交情。如徐焯的《鳌峰集》和曹学佺的《西峰集》即详尽地记录了他们一起结社、酬唱、藏书、登山、郊游、访亲等情景。在诗歌方面,徐焯与曹学佺彼此之间写有几十首唱和诗,包括诗歌创作的切磋,娶妻生子的祝贺,藏书心得的交流,冷热病丧的关怀等等。另一方面,曹学佺亦喜交游,其在《郑汝交文集序》中说:“予平素极好交游,不啻饥渴之于饮食,要其根底在好文之一字。”^[14]曹学佺甚好结社,从少年时期起即与闽中十数位知己好友结社吟咏,到晚年六十四岁时尚与闽诗派诸好友组建三山耆社。如曹学佺年轻时在金陵的结社活动,堪称盛举,钱谦益称为“金陵极盛”,钱谦益云:“闽人曹学佺能始,回翔棘寺,游宴冶城,宾朋过从,名胜延眺。缙绅则臧晋叔、陈德远为眉目,布衣则吴非熊、吴允兆、柳陈父、盛太古为领袖。台城怀古,爰为凭吊之篇,新亭送客,亦有伤离之作,笔墨横飞,篇帙腾涌,此金陵之极盛也。”^[5]曹学佺在明万历二十七年(1599)左迁金陵,时年二十六,此后近十年一直居金陵。但当时诸文士在金陵的诗集如《金陵社集诗》《词林雅集》里未见冯梦龙名字与诗篇,故冯氏与曹学佺在南京可能没有直接的交往。

回顾徐焯当年在建州与冯梦龙会面、订交,后取道回福州,此行程曾得到曹学佺的支助,《曹学佺年表》载:“崇祯八年乙亥(1635)十二月,徐焯游建州同,腊尽垂橐返。幸得曹学佺贷,方克卒岁。”^[16]因而,徐焯的建州之行以及与冯梦龙的订交,概是冯梦龙与曹学佺相识、相知的因由。

曹学佺与冯梦龙互相唱和之诗目前尚待发现,但曹学佺留有一首《赠别冯犹龙大令》诗:迟君无别轻,水次即云崖。胜侣开三雅,清心度六

斋。暂别抛墨绶,旋得傍金钗。河尹风流者,宁妨韵事偕^{[2]125}。据诗集编年,此诗作于丁丑,即明崇祯十年(1637),考《曹学佺年表》:“崇祯十年丁丑(1637)四月、闰四月间,往古田、竹岐舟次阅《楞严经》,赠别冯梦龙。”^[13]据《冯梦龙年谱》,冯梦龙离任寿宁县令当在明崇祯十一年(1638)^{[2]125},一方面,曹学佺可能得知冯梦龙即将离任,另一方面,曹学佺是年刚好前往古田,古田离寿宁较近,恰可约冯氏会面。关于古田与寿宁的空间距离,《寿宁待志·铺递》载:“通政和、古田之界者一,曰泗洲桥。泗州桥在七都政和里,为政和、宁德、古田三县之总途。宁德只隔一山,政和连界,古田距二十里。”可见,冯氏从寿宁出发到古田与文坛主盟曹学佺会面,畅叙友情,当在情理之中。在赠别诗里,曹学佺高度评价了冯氏的风雅与才情,并寄寓了对冯氏的劝勉。

可以说,在诗歌创作旨趣、才情等方面的认同,是冯梦龙与徐爌、曹学佺交往的主要契机。但冯氏与黄道周的交往也颇有趣。黄道周,字幼玄,一字螭若,号石斋,闽漳浦人,曾被徐霞客誉为“至人惟一石斋,其字画为馆阁第一,文章为国朝第一,人品为海宇第一,其学问直接周孔为古今第一”^[17]。黄道周著述丰富,后人结集为《黄漳浦先生全集》。黄道周一生游历北京、浙江、福建、广东等十一个省份,交友甚广,遍及大江南北,因生性孤僻,有过交往的朋友虽多,但挚交无几,在《黄漳浦文集》中和他有过书信往来的人员,约有293人,可惜,目前尚未见收录黄道周与冯梦龙的交往信件。

若论冯梦龙与黄道周的交往,概在明崇祯五年(1632),是年,黄道周与徐霞客同游金山、焦山等处,并写了《与霞客游焦山适患恙宿寺中》诗:“禅榻联吟兴不孤,金焦游迹忆前无。此来空负穿云履,取笑山灵两病夫。”^[18]这一年冯梦龙在丹徒训导任上,金山、焦山部分属丹徒县,冯梦龙有可能于此时同黄道周交往。冯氏与黄道周的交往还有可能在福建任寿宁县令期间(1634—1638年),据《黄道周年谱》:“八年乙亥(1635年),夏五月,复会榕坛,岁暮,复还山守墓。……九年丙子(1636年),秋尽乃发,腊月至京。”^[19]这就是说,冯梦龙在寿宁期间,黄道周有近两年的时间正在闽中漳浦老家守墓、授业。

冯氏与黄道周的交往目前见到的资料是黄道周于崇祯十五年(1642)夏为冯梦龙撰写的《纲鉴统一》作序,其序称冯氏“博学多识,撰辑甚丰”,盛誉“海内言《春秋》家,必以君为祭酒”^[20]。黄道周从学问与史学等方面对冯梦龙的才华进行了高度评价。

冯梦龙与闽中三大名人:徐爌、曹学佺、黄道周的交往可谓文坛盛事,从中可以一窥冯氏立言、立功的某些成就。

综观冯梦龙与闽中的委曲渊源,李贽的思想影响了冯氏的立身观,而正是冯氏立身观念的确立,使得冯氏在立言、立功方面可能优于常人;冯氏在立言、立功方面所取得的成就,也造就了冯氏的声名。因而,冯梦龙与闽中的人事关系值得引起重视。

参考文献:

- [1] 杨伯峻. 春秋左传注[M]. 上海:中华书局,2000:1088.
- [2] 高洪钧. 冯梦龙集笺注[M]. 天津:天津古籍出版社,2006.
- [3] [明]许自昌. 樗斋漫录[M]. 明万历刻本,(卷六).
- [4] [明]李贽. 焚书[M]. 北京:中华书局,1975,(卷三).
- [5] 魏同贤. 冯梦龙全集[M]. 南京:凤凰出版社,2007:166.
- [6] [明]李元阳. 李中溪全集[M]//丛书集成续编,台北:新文丰出版社,1989:345.
- [7] [清]李拔. 福宁府志[M]. 乾隆二十七年,刊本.
- [8] [清]李铭皖、谭钧培. 苏州府志·选举表[M]. 南京:江苏古籍出版社,1991.
- [9] 魏同贤. 冯梦龙全集(15册)[M]. 南京:凤凰出版社,2007:110.
- [10] [明]徐爌. 红雨楼集·寿宁冯父母诗序[M]. 北京首都图书馆藏,抄本.
- [11] [清]陈寿祺. 福建通志[M]. 同治七年刊本,(卷六).
- [12] [明]徐爌. 鳌峰集[M]. 扬州:广陵书社,2012:68.
- [13] 陈庆元. 曹学佺年表[J]. 福州大学学报(哲学社会科学版),2012(5):75-81.

- [14] [明]曹学佺.石仓文稿[M].日本内阁文库藏明崇祯年间刻本,(文部).
- [15] [清]钱谦益.列朝诗集小传(丁集)[M].上海:上海古籍出版社,1983:462.
- [16] [明]曹学佺.石仓诗稿[M].西峰六四草.乾隆甲戌刻本,(卷三十三).
- [17] [明]徐弘祖.徐霞客游记[M].褚绍唐,吴应寿整理.上海:上海古籍出版社,1987:879.
- [18] [明]徐弘祖.徐霞客游记·附徐霞客先生年谱[M].唐云校注,北京:北京燕山出版社,2007:82.
- [19] [明]潘恩.黄道周年谱[M].侯真平,娄曾泉校点.福州:福建人民出版社,1999:26.
- [20] 魏同贤.冯梦龙全集(14册)[M].南京:凤凰出版社,2007:124.

Feng Menglong and the Origin of Fujian

LI Zhiyang

(Department of Chinese, Ningde Normal University, Ningde Fujian 362100, China)

Abstract: Feng Menglong in Liyan, meritorious service is deeply influenced by Fujian of Li Zhi's thought, and Feng in Fujian practice Liyan, meritorious service made achievements, won the Fujian people Xu, Cao Xuequan, Huang Daozhou's appreciation and app. Understand the origin of Feng and Fujian personnel contribute to the in-depth study of Feng Menglong's theory.

Keywords: foundation; glory; reputation

(责任编辑:李 军)

(上接第 67 页)

参考文献:

- [1] [清]吴光西,郭麟,周梁,等.陆陇其年谱[M].北京:中华书局,1993:95.
- [2] [清]永裕,纪昀.四库全书总目·卷九十四[M].影印清乾隆六十年浙江刻本.北京:中华书局,1965:799.
- [3] [清]皮锡瑞.经学历史[M].周予同,点校.北京:中华书局,1959:295.
- [4] [清]李光地.榕村全书:第七册[M].福州:福建人民出版社,2013:346.
- [5] 钱穆.中国学术思想史论丛:第八册[M].台北:东大图书公司,1976:134.

The Research on Lu Longqi's Gongfu Theory —Regarding Follow the Path of Inquiry and Three Fish Hall Essays as the Core

QIN Yueyu, HUANG Rui

(Institute of literature, Lu Dong University, Yantai Shandong 264025, China)

Abstract: During Ming and Qing Dynasties, Lu Longqi was one of the representatives of Neo-Confucians, whose thoughts followed Zhu Xi School and opposed Yangming Idealistic by emphasizing practice. Based on the comprehension of academic and requirements of the times, he was not too concerned about metaphysical inquiry, but paid more attention to the explanation of the Gongfu theory. He thought that the significance of investigating things was to foster ideal personality rather than to acquire an extensive knowledge. However, he denied the theory of extension of innate knowledge, and thus he insisted that investigating things and cultivation work cannot be discarded. He explored the meaning of Respect and the difference between Respect and Quietness, which shows the extremely exclusiveness and departure from Zhu Xi. Lu Longqi's Gongfu theory dispels the metaphysical qualities of traditional morality and has a significant influence on the evolution of Neo-Confucianism in the early Qing Dynasty.

Keywords: Lu Longqi; the early Qing Dynasty; Neo-Confucianism; Gongfu theory

(责任编辑:沈建新)