

时空视角下中国世界遗产分布及认识

刘 佳,乐洪发

(中国海洋大学 管理学院,山东 青岛 266071)

摘要:历时 23 年的申遗路程见证了中国世界遗产质和量的累积变化,在对中国世界遗产多年的历时分析与地理分布表象的数量分析基础上,思考人类遗产意识的演变。时空视角下的遗产认知活动能动性地反映出人类认识遗产的路径,具体表现为特定阶段的遗产关注重点和类型,由文化遗产过渡至文化与自然双重遗产,进而纳入自然遗产,形态视野之下文化景观成为遗产关注对象。

关键词:时空视角;世界遗产;分布特征;遗产认识

中图分类号:F592.9 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2016)01-0044-09

随着社会与经济的不断发展,我国世界遗产的申报与保护工作历时 23 年,取得了丰硕的成果。世界遗产申报研究成为国内诸多旅游学者的关注对象,研究内容多为宏观角度下我国世界遗产的申报与发展探讨,缺乏微观层面的深入研究和具体思考。以时空视角分析我国世界遗产分布现状和特征,进而依据有关政策和世界遗产申报的动态历程,对世界遗产的认识过程进行推送研究,力图构建社会主体对世界遗产认知的意识演进理论框架。

一、中国世界遗产及相关研究概况

世界遗产特指被联合国教科文组织确认的人类罕见且目前无法替代的财产。它包括在亿万年的地球史上,人类发展过程中遗留下来的不可再生的人造工程或人与自然的联合工程,以及考古遗址地带等,具有很高的历史、艺术和科学价值^[1]。1972 年,联合国教科文组织第 17 届遗产大会在法国巴黎通过了《保护世界文化和自然遗产公约》,1985 年,中国加入《世界遗产公约》成为缔约国。从 1986 年至 2015 年 7 月底中国成功申报的世界遗产数量共 48 项,其中世界文化遗产数量 38 项,自然遗产数量 10 项,文化与自然双重遗

产数量 4 项,文化景观数量 4 项。

目前我国世界遗产总量全球排名第二,仅次于意大利。关于如何审时度势,因地制宜地申报世界遗产,提高认可率,国内涌现出较多的话语与观点,指出世界遗产的申报方向和趋势^[2-8]。“世界遗产”的标志性头衔是旅游地的一块金字招牌,目前国内任何景区评级都无法与“世界遗产”相媲美。由于遗产与旅游的适配性,遗产旅游催生的巨大经济效益使旅游地违背初衷地开展旅游活动,经济利益成为第一重要,保护退而为其次,本末倒置现象极度严重^[9]。遗产合理利用与保护尤其是濒危世界遗产的保留、延续问题引起了学者们的广泛关注^[10]。中国世界遗产的分布和数量特征也是研究者们较为关注的内容,且大多数学者运用数学工具等计算分析得出的结论比较一致,符合我国历史文化、地形地貌等的发展演化实况^[11]。此外,一些个案研究基于旅游业视角探讨遗产旅游开发与管理,包括遗产管理中的多主体利益、管理立法问题以及遗产教育等^[12-13]。国内学者关于中国世界遗产或者遗产旅游的研究维度较为宏观,多为基于地方、区域、国家层面大范围看待某种现象,有些策略性的内容外延涉及十分宽泛,实质内涵却缺乏深度。

收稿日期:2015-10-26

基金项目:国家社会科学基金青年项目(12CGL059);国家旅游局旅游产业青年专家培养计划课题(TYETP201322)

作者简介:刘佳(1981—),女,山东临朐人,副教授,博士,研究方向:滨海旅游开发与规划。

二、时空视角下的中国世界遗产分布

1. 空间分布特征

旅游学者对遗产的关注度一直都比较 高,且不论其研究动机为何,多层面或浅或深的探讨为舶来理论在中国的应用和演化以及遗产保护的个 人、群体、社会意义形成起到了积极的促进作用。关于中国世界遗产的空间分布问题,不少学者在全 球世界遗产遴选和分布的参考框架下对国内世界 遗产的分布进行探究,同时,在国外关于遗产概 念及分类说明的指导下分析国内世界遗产类别 和类别特征,并尝试对其启示内容进行讨论^[7]。以 “中国世界遗产空间分布”为主题在中国知网搜

索,87 条记录中与主题紧密相关的大概 20 条左 右,对其中下载量和被引次数居前的文章进行整 理,并结合世界遗产在我国版图上的分布情 况^[14],可以得出以下一些结论。

①总体分布特征。中国的世界遗产种类繁 多,分布十分广泛。相比之下,文化遗产覆盖面积 较广,数量较多,从地域格局看,人类社会大规模 开发的历史长短对世界文化遗产的类型和数量影 响较大,多分布于我国历史久远、文化盛行的区 域;自然遗产面积较小,数量偏少。中国世界遗产 呈带状、组团状分布,其分布不均衡^[11]。其总体 分布特征见表 1。

表 1 中国世界遗产总体分布特征
Table 1 Overall distribution characteristic of Chinese World Heritage

划分标准	对应总况
南方\北方	中国世界遗产多分布于南方,多聚集在人口密集的东南方 中国世界遗产主要分布在东部和中部,西部尤其是西北部遗产稀少 (1) 中国世界遗产可以划为 4 个主要分布带,分别为北京及周边地区、黄河中下游、
东部\中部\西部 组团状、带状分布	长江中下游、西部地区 (2) 北京及周边地区文化遗产较为密集;黄河流域主要分布着文化遗产;自然遗产 主要分布于长江流域带等南方地区,西南和长江中下游地区分布较为集中 ^[12] (3) 双重遗产均为山岳型资源,大多分布于南方,文化景观也多位于南方

②省域结构特征。我国共有 34 个一级行政 区划,包括 23 个省,4 个直辖市,2 个特别行政 区和 5 个自治区。目前 48 项世界遗产分布于 26 个 一级行政区划,占比 76%,分散于各地,我国世界 遗产省域分布情况参见表 2。在省份的层面(包 括直辖市、特别行政区和自治区)看中国世界遗 产的分布,不难发现中国世界遗产省际分布的均 衡性在逐渐提升,截至到 2009 年 6 月中国世界 遗产共有 38 处,分布于 22 个省份(包括直辖市、特

别行政区和自治区),在所有省份中的数量占比 为 65%,海南、广西、内蒙古、新疆、青海等 12 个 省区尚无一项物质类世界遗产^[11]。如今新疆、西 藏和内蒙古自治区各拥有一项物质类世界遗产, 天津市因 2014 年大运河的成功申遗打破了零世 界遗产的纪录,4 个直辖市中唯独上海市无一项 物质类世界遗产,尚未拥有世界遗产的省区减少 至 8 个,占比 24%。

表 2 中国世界遗产省域分布一览
Table 2 The provincial distribution of World Heritages in China

一级行政区划	该类行政区 划总数	拥有世界遗产的一级 行政区划数量	无世界遗产的一级 行政区划数量	无世界遗产一级 行政区划占比
省	23	19	4	17%
直辖市	4	3	1	25%
特别行政区	2	1	1	50%
自治区	5	3	2	40%
总数	34	26	8	24%

中国世界遗产总数在增加,更多的省份拥有 了世界遗产,但不同省份间世界遗产的数量存在

较大差距,北京的世界遗产数量多达 7 项,四川、 云南、河北、河南世界遗产数量高达 5 项,山东、安

徽、福建、江西、浙江等地拥有 3 项世界遗产,山西省拥有 4 项世界遗产。而吉林、天津、西藏等地仅拥有 1 项世界遗产。

2. 时间分布特征

①总体数量特征。中国从 1986 年开始申报世界遗产,1987 年获 6 项世界遗产,至 2015 年 7

月底,共成功申报世界遗产 48 项。为了以年度为单位对 1987 年以来的中国世界遗产申报情况进行比较,并对 1987—2014 年我国历届世界遗产成功申报数量和 1987—2014 年我国累计世界遗产成功申报数量的演变加以分析(图 1 和图 2)。

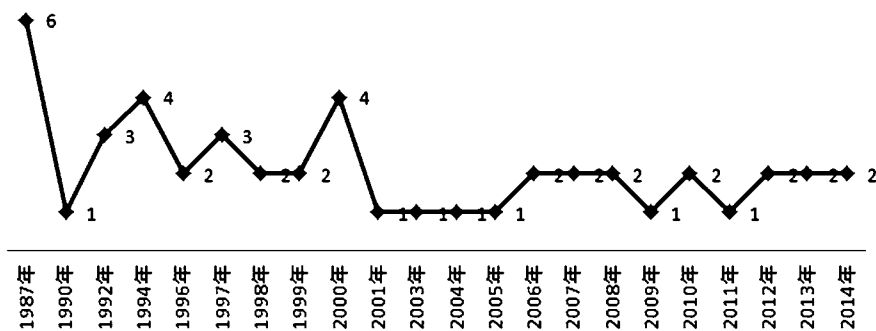


图 1 1987 - 2014 年中国历届申遗数量一览

Fig. 1 Session quantity of Chinese World Heritage declaration from 1987 to 2014

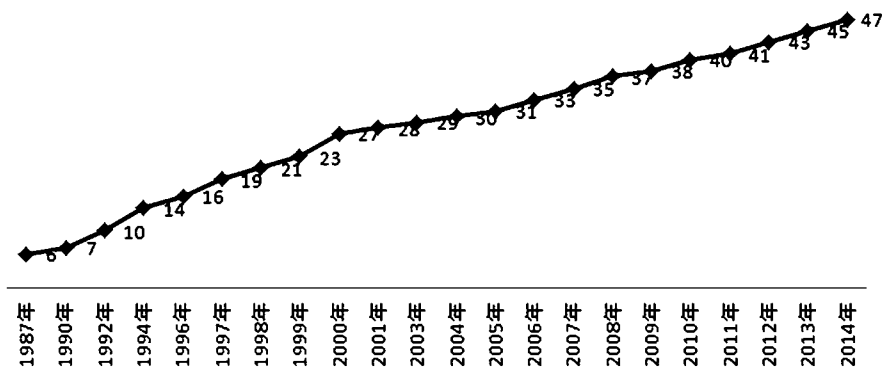


图 2 1987 - 2014 年中国累计申遗数量一览

Fig. 2 Cumulative quantity of Chinese World Heritage declaration from 1987 to 2014

图 1、2 清晰地呈现出我国成功申报世界遗产的成果,历时变化能够在动态中反映事情发展的阶段特征:立足现在,回溯过去,展望未来,而遗产精神在于面向过去,背对未来,在记忆与情感的追忆中实现个人、群体、社会发展的积极突破,从此角度透析,两者不谋而合。1987 - 2014 年我国世界遗产申报实现重大突破,数量层面的增长显而易见,且不论增长幅度大小,我国世界遗产的申报类型反应出我国对待世界遗产的态度、对世界遗产本身价值的认识以及濒危遗产保护观的形成与发展。某一事物量变的过程不仅能在形式上给社会主体以直观冲击,如中国 23 年成功申报世界遗

产的数量罗列,亦能够在静止数字之上启示个人、群体或者社会科学审视其历时发展特征。

②阶段演变特征。中国世界遗产申报与发展之路呈现出阶段性特征,自中国加入世界遗产组织以来,中国世界遗产成果取得较大发展,但总体发展速度比较迟缓。依据世界遗产相关政策及已有研究成果^[11],将中国世界遗产发展划分为三个阶段:起步阶段(1987—1990 年);快速发展阶段(1991—2000 年);平稳发展阶段(2001 年至今)。1987—2014 年中国成功申报世界遗产类别与数量参见图 3。不同发展阶段表现出我国世界遗产的差异性分布特征。

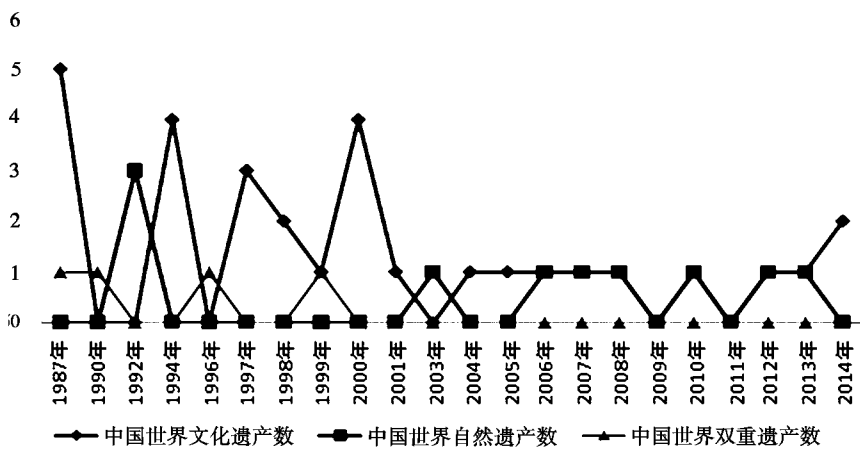


图 3 1987 - 2014 年中国世界遗产成功申报情况

Fig. 3 Chinese world heritage declaration situation from 1987 to 2014

注:图 4 中国世界文化遗产不包括文化景观,文化景观分别为 1996 年一项,2009 年一项,2011 年一项,2013 年一项,共 4 项。

表 3 1987 - 2014 年中国申报世界遗产阶段特征总况

	申报批准 跨度(届)	世界遗产 总数(项)	申报历时 密度(项/届)	世界文化遗产		世界自然遗产		世界双重遗产		文化景观	
				总数	占比	总数	占比	总数	占比	总数	占比
起步阶段 (1987 - 1990 年)	2	7	3.5	5	71%	0	0	2	29%	0	0
快速发展阶段 (1991 - 2000 年)	7	20	2.9	14	70%	3	15%	2	10%	1	5%
平稳发展阶段 (2001 - 2014 年)	13	20	1.5	10	50%	7	35%	0	0	3	15%

起步阶段(1987—1990 年):1985 年我国加入了《世界遗产公约》,成为该公约的第 89 个缔约国。之后陆续开启了世界遗产的申报和保护工作,我国世界遗产发展和保护意识被调动并强化。1987 年 5 项世界文化遗产和 1 项双重遗产入选《世界遗产名录》,1990 年有 1 项世界双重遗产成功申报。该阶段成功申遗总数中世界文化遗产占 71%,双重遗产占 29%。首批世界文化遗产主要分布在北京、陕西等地。双重遗产也首先青睐风景秀丽且人文底蕴厚重之地,如东岳泰山。自然遗产尚未成为遗产申报工作的重点。

快速发展阶段(1991—2000 年):国内涌起世界遗产申报热潮,我国世界遗产申报工作进展显著,申报类型和数量逐步扩大。世界文化遗产的申报一直是此阶段的重点,10 年间成功申报的世界遗产数量 20 项,其中文化遗产占比 70%。1992 年出现我国首批 3 项自然遗产,占比 15%。1996 年庐山国家级风景名胜成为国内文化景观

首秀,占比 5%。1996 年与 1999 年分别成功申报一项双重遗产,占比 10%,皆位于南方。总体而言,此阶段我国世界遗产申报工作取得长足发展。

平稳发展阶段(2001 年至今):2000 年以后,遗产申报总体态势较前一阶段有所降缓,尤其体现在文化遗产的申报工作上,我国世界遗产不同阶段的申报密度指标(表 3)反映出我国世界遗产的历时分布特征。这一现象与 2000 年《凯恩斯决议》密切相关,该项决定旨在平衡世界文化遗产与自然遗产的协调发展。2004 年《凯恩斯决议》修正案出台,“缔约国每年最多申报 2 项世界遗产,其中至少有一项自然遗产”的规定对其后中国世界遗产申报的趋势和重点起到了限制作用。2001 至 2014 年共成功申报 20 项世界遗产,其中文化遗产占 50%,自然遗产占 35%,文化景观占 15%,双重遗产数量为 0。自然遗产逐步成为申报趋势,在响应《凯恩斯决议》修正案,实现文化遗产与自然遗产平衡发展的同时,能够加快落实

遗产资源重点对象保护工程。2009年山西五台山、2011年杭州西湖、2013年云南红河哈尼梯田依次入选文化景观,成为近几年国内世界遗产申报工作热点。21世纪后,我国双重遗产申报工作没有进展,4项纪录截止到1999年底。

三、结论

自1987年开始,中国积极响应联合国教科文组织号召,国内遗产保护与发展工作逐渐拉开帷幕,整体状况逐渐完善。基于时空视角分析我国世界遗产的分布特征,研究发现:第一,总体分布呈现带状、组团状,多集中于人口密集的东南方,西北部稀少;我国世界遗产省域分布不均衡,北

京、河北、四川、云南等地数量位居前列,近些年更多省份打破零世界遗产记录,不断提升我国世界遗产分布的省域平衡。第二,时间序列观之,我国世界遗产申报与发展工作可以划分为三个阶段,起步阶段时间短,申报审批数量多,平均申报密度大,发展态势兴盛;快速发展阶段增幅高,增速快,平均申报密度较大;平稳发展阶段我国世界遗产数量增速低,平均申报密度较小,申报工作发展态势稳健。第三,基于我国世界遗产时空分布特征探索,结合其数量演化特征推送、思考社会关于世界遗产的认识路径,指出遗产认识经历了自发认识、二次认识和结合认识的过程。

参考文献:

- [1] 向延平. 中国世界遗产数量特征定量分析[J]. 资源开发与市场, 2009, 25(5): 478-480.
- [2] 吴其付. 我国世界文化遗产的时空分布——兼论我国世界文化遗产的申报[J]. 旅游科学, 2010, 24(5): 25-31.
- [3] 蔡礼彬, 王琼, 张鸿雁. 中国申报世界遗产的现状与策略研究[J]. 中国文物科学研究, 2012(2): 26-30.
- [4] 丁超. 世界遗产入选标准的对比分析及中国申报世界遗产的对策[J]. 北京大学学报: 自然科学版, 2006, 42(2): 231-237.
- [5] 徐小文. 《凯恩斯决议》对中国世界遗产申报的影响[D]. 北京: 北京语言大学, 2009.
- [6] 陈建华. 中国文化线路申报世界遗产策略研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2014.
- [7] 蔚东英, 冯媛霞, 李振鹏. 中国世界自然遗产现状分析及未来申报方向研究[J]. 中国园林, 2015(3): 63-67.
- [8] 彭岚嘉, 邓华陵. 中国西部世界遗产的申报状况及其对策[J]. 西北师大学报: 社会科学版, 2005, 42(6): 89-93.
- [9] 马月伟. 中国世界遗产的现状研究[J]. 绿色科技, 2013(4): 296-298.
- [10] 潘运伟, 杨明, 刘海龙. 濒危世界遗产威胁因素分析与中国世界遗产保护对策[J]. 人文地理, 2014(1): 26-34.
- [11] 王昕, 韦杰, 胡传东. 中国世界遗产的空间分布特征[J]. 地理研究, 2010, 29(11): 2080-2088.
- [12] 曲忠生. 中国世界遗产旅游开发与规划管理研究——以泰山为例[D]. 济南: 山东大学, 2006.
- [13] 王乃春. 我国世界遗产管理中的利益冲突和对策研究[D]. 青岛: 青岛大学, 2006.
- [14] 张晓邦. 中国世界遗产分布图(48项)[J]. 文明, 2015(1): 34-35.

Distribution and Recognition of Chinese World Heritage in the Time – Spatial Perspective

LIU Jia, YUE Hongfa

(School of Management, Ocean University of China, Qingdao Shandong 266071, China)

Abstract: 23 years of application for the list of world heritage witnesses the cumulative change of quality and quantity of China's world heritage. From the perspective of time and space, heritage cognition dynamically reflects the path of human understanding of the heritage, specific embodied in corresponding heritage focus and types; by cultural heritage transition to cultural and natural dual heritage, then the natural heritage realized, under the consideration of shape and symbolization cultural landscape taken into the object of heritage attention. Based on the time – space analysis of China's world heritage regarding geographical distribution, the logical reasoning, the paper thinks about the evolution of the human heritage through logical reasoning, namely, the recognition path of world heritage.

Keywords: time – spatial perspective; world heritage; distribution characteristics; heritage recognition

(责任编辑: 沈建新)