

基于“知—能转换”的应用型课程建设研究

余亚琴¹, 丁德惠²

(1. 盐城工学院 土木工程学院, 江苏 盐城 224051; 2. 盐城工学院 教师培训与发展中心, 江苏 盐城 224051)

摘要:应用型课程是应用型本科院校人才培养的重要实现途径,但应用型课程建设面临着内容趋同、资源同质、理论与实践剥离、教学方法单一等诸多困惑。应用型课程建设的这些困惑显然是受制于精英教育、教育功利化、教学投入失衡等因素所致,并非短时间内可以扭转。而基于“知—能转换”理念,完善课程建设保障体系,加大经费、人力和精力的投入,厘清应用型课程的内涵与外延,构建理论知识与应用能力的转换体系,则是提高应用型课程建设质量和人才培养水平的有效途径之一。

关键词:知—能转换;应用型;课程

中图分类号:G648

文献标识码:A

文章编号:1671-5322(2013)03-0075-04

课程定义复杂繁多,要想下一个“精确的并为大家所认同的课程定义,这既不现实,也不可能”^[1],应用型课程同样面临定义界定的困惑。但经过十多年的发展,应用型课程已初步建立起理论框架。不过有关应用型课程的争论一直没有停息,有观点认为应用型课程要反思“厚基础”的理念,转而“强应用”甚而进行技术训练来突出能力培养^[2];有观点认为应用型课程应该与技术应用型课程划上等号,据此实施教学活动^[3];还有观点从价值与功用二元对立模式来建构应用型课程^[4]。笔者以为应用型课程是运用科学知识实现社会改造的教学内容及其进程的总和,既注重学科知识的传授与获取,又强化知识的应用与实践能力的训练。但看似理论清晰、轮廓明晰的应用型课程却在实施中面临诸多问题,如重学科、重专业的政策倾向使课程地位一再削弱,浮躁功利、形式主义、“拿来主义”等问题层出不穷,内容、资源呈现同质化趋势。

一、应用型课程建设的困惑

1. 课程教学内容趋同。就教学内容而言,同一课程理应相近相同。但不同类型院校应根据其定位和人才培养目标对课程教学内容、尤其是知识架构进行确当定位,进而构建适合本校、体现本

科特色的课程体系,避免课程教学内容的趋同现象。但事实上,各高校的课程体系与教学内容基本一致,教学内容没有人才培养规格的区分度,应用型本科院校与研究型或研究教学型大学、应用型本科院校与应用型本科院校之间的差别不大,相反,趋同现象却越发明显。这种课程教学内容的趋同现象是导致我国高等教育“存在同质化倾向,缺乏办学特色”^[5]的最根本原因。

2. 课程教学资源趋于同质。课程教学资源是课程的重要组成部分,其质量的高低一定程度上影响人才培养的质量。专业知识体系决定了所属课程的教学大纲,并依据教学大纲选择教材、实验设备等教学资源。高校制订人才培养方案时往往从宏观层面上确定了课程及其逻辑关系,却未从微观层面上对知识点的架构、课程教学大纲进行严肃严格的研究、筛选和审查。课程教学大纲与人才培养方案非同步制订,大多由任课教师根据选用教材而制订,教材已不再是课程的教学资源,反而成为课程的主宰;同样实验的开设、教师的配备也存在类似的滞后现象。所有这些,导致了应用型本科院校大多选用知名高校的教材、实验等教学资源,放松甚至放弃校内教学资源的研究与建设,从而加剧了课程教学资源的趋同现象。同时教育部推进实施的精品课程、精品资源共享课

收稿日期:2013-04-20

作者简介:余亚琴(1979-),女,江苏东台人,讲师,博士生,研究方向:给水排水及其教学研究。

等教改工程扩大了优质课程资源的利用度和影响力,但也在某种程度上成为教学资源上日趋同质的无形推手。

3. 理论教学与实践教学剥离。无论是何种类型的高校,教学的本质意义都在于将知识转换为能力。对研究型大学而言,其任务是将知识转换为学生的研究能力和创新能力;而对应用型本科院校而言,其任务是将知识转换为学生的技术能力和应用能力。应用型本科院校在人才培养方案中提高实践课程的要求和学分比例,增设一些崭新的实践课程和环节,加大学生工程应用和实践训练的力度,这些措施对提高学生的技术能力和应用能力确实起到很好的促进作用。但笔者以为,应用型本科院校对理论课程与实践课程的研究不够深入,所谓的融合浮在表面,甚至出现理论课程与实践课程衔接错位现象。一门应用性较强的课程被分设成理论课程和独立设置的实验课程,旨在加强课程的实验实践教学,提高学生实践能力和应用水平;但在实施过程中,因教学安排、教师配备等因素出现了理论课程未讲而实验实践已做,或理论课程与实验实践间隔时间过长等错位现象。

4. 教学方法枯燥单一。现今应用型本科院校课程教学实践中,传统的填鸭式、灌输式课程教学方法依然表现得十分普遍,占据大多数课堂,更糟糕的是管理者、教师和学生三方却默认这种枯燥单一的“老师讲授、学生听记”的教学方法;至于启发式、研究式等教学方法更是少之又少。同时信息技术、多媒体技术的运用并未使教学方法产生革命,反而加剧教学方法的单一化程度,多媒体教学课件仅仅成为教师讲稿的展示进而代替严格规范的板书,学生因时间不足也不再记笔记。

二、应用型课程建设的干扰因素

1. 精英教育模式的遗留。我国高等教育大众化发展至今已有十多年,但无论是老牌本科院校还是新升格本科院校,都保留关注学科知识逻辑、侧重理论知识传授的理念。这种理念既是精英教育的遗留,也是理性主义的课程理念,并且深扎于各类院校管理者、教师的思想和行动中。但这显然与高等教育大众化的发展趋势不相适宜,而成为应用型院校发展的制约因素,严重影响应用型课程建设。应用型本科院校的课程建设保留着明显的精英教育痕迹,甚至仅仅是翻版或拷贝,应用

型课程的建设理念还停留在理论知识与研究能力方面,忽视理论知识如何转化为应用能力的问题。

2. 应用型课程的功利倾向。一般情况下,应用型本科院校招收学生的高考分数大多分布于本科分数段的中下段,对学生的培养定位应以面向工作一线的人才为主。据此确定提出以培养应用型人才为目标,通过学校发展规划和规章制度确定下来,并体现在人才培养方案、课程设置、实践训练、教材建设等方面。这不代表应用型课程已经建立,更不说明课程的深度融合已经完成。相反应用型课程建设却显现出功利化的倾向,主要表现在:(1)部分应用性强的课程保留着浓厚的升格前专科阶段突出技能培养的特点;(2)以实现学校与企业无缝对接的名义,将企业的培训课程强行而生硬地植入人才培养方案,“课程内容的选择要根据生产或服务的现实需要,强调学生的实践活动,理论知识的学习服务于培养学生实践能力的需要”^[5]。应用型课程反映了直接而浅显的功利取向。

3. 课程建设的“拿来主义”。在课程建设中,“拿来”或借鉴现象并非完全坏事,特别是应用型课程作为大众化教育模式下人才分类培养应运而生的一种课程类型,将其他院校的优质课程、先进做法“拿来”运用也无可厚非。可是一味地“拿来”甚或盲目地搬用则令人担忧。相对精英教育的课程建设而言,应用型课程除了保留知识传授的特性外,课程建设的重点应该是理论知识如何转换成学生的应用能力,并要避免落入职业院校技能培养的窠臼。但笔者以为应用型课程建设多数停留于表面,仅仅满足于增加实践课程的学时、提高实践课程的学分比例,而对理论知识与应用知识的深度融合则是浅尝辄止、流于表面。

4. 教学投入的失衡现象。温家宝在 2013 年政府工作报告中说:“国家财政性教育经费支出五年累计 7.79 万亿元,年均增长 21.58%,2012 年占国内生产总值比例达到 4%。”^[6]从宏观层面来看,这一数据显示我国教育经费呈现不断增长态势,表明教育事业在社会发展中的作用和地位不断增强;但宏观数据并不表明微观层面上教育投入的均衡,更不等于教学投入的均衡与增长。从微观层面来看,各院校教学投入呈现不均衡态势;就单个学校而言,教学投入并未随国家教育经费的增长而增长,甚而出现萎缩现象。在计划经济时代,国家财政投入是高等教育经费的唯一来

源;市场经济条件下特别是大众化教育高速发展的形势下,国家财政投入已不再是唯一来源,学生学费也成为高等教育经费非常重要的组成部分。但多元化的经费来源并未解决教学投入不足的难题,主要原因是高校债务、科研、通胀等压力致使教学投入基本处于停滞状态。可想而知,从教学投入划分到课程建设的经费更是少之又少。当然教学投入不仅仅是经费的投入,还包括学校管理、教师精力等方面的投入。诚然,所有学校都强调教学工作的中心地位,但不可否认的是政策导向、规章制度、校园氛围等致使教学工作不得不默认地位旁落的残酷现实。教师在多重压力下主要精力更多地投入到那些对己有利、见效更快的显性目标和成果,投入到课程建设的精力和时间打了很多折扣。

三、应用型课程建设的策略

应用型课程强调运用科学知识进行社会改造,本质上就是实现知识与能力的转换,这同时也是教学的终极目标。这就需要从政策导向、教学投入、课程内容研究、教学方法改进等方面为应用型课程建设保驾护航。

1. 完善制度保障体系,重塑应用型课程的地位。孟子曰,不以规矩,不能成方圆。任何事物要保持历久弥新和可持续发展都依赖制度的建立和不断完善,应用型课程建设同样如此。当然这并非说现今应用型课程建设的制度缺失,而是指课程制度既没有得到严格严肃的执行,也未得到及时更新完善。这种状况下,课程建设成为学科、专业的背景和教师忽视的对象也就不足为怪。因而应用型本科院校首先要认真梳理关于课程的规章制度,从人才培养的科学性和课程建设的可持续性角度制订适合应用型课程建设的规章制度,并不断加以更新和完善。同时规章制度不能仅仅成为光鲜的外衣,而是要得到严格的执行并产生效果。只有这样方可在学校繁杂的事务中确立课程建设的重要性,重塑应用型课程的地位。

2. 构建教学投入机制,增强应用型课程建设的后盾。在前面的论述中,教学投入的失衡现象是应用型课程建设遇到的一个重要干扰因素。这主要是因为我国社会转型时期教育财政性投入还存在体制、管理、监管不畅的现象。笔者认为,经费投入的首要任务是保证教学投入的顺畅,即教学投入占学费的比例尤其是课程建设经费要得到

根本的保证;其次经费的使用与监管必须得到严格而认真的执行,保证课程建设经费用到刀刃上,起到应有的效果。经费投入依靠制度和执行可以得到保证,而学校管理、教师精力的投入就不能仅靠制度和执行来保证了。在学校管理方面除了地位上予以保证外,更应该用先进的理念、现代的手段、科学的评价进行应用型课程的管理与考核,通过目标管理与过程管理的方式对职能部门、教学单位、课程团队或教师进行绩效考评,使课程建设与人才培养、学校定位相吻合,从而保证管理投入实现预期目标。在教师精力方面除了责任心、使命感和奉献精神外,更应该从政策保障、职称评定等方面使教学与科研基本保持平衡,调动教师教学的积极性和主动性,使教师乐于在教学工作中投入更多的精力和时间。

3. 厘清应用型课程内涵,建构理论知识与应用知识的转换体系。无论何种类型的高校,其教学的基本目标都要实现知识与能力的转化,对应用型本科院校而言就是理论知识与应用能力的转换。应用型课程也就成了实现这一目标的主要途径和载体。应用型课程建设并不是要求应用型本科院校所有课程都建设成应用型课程,而是要基于“知—能转换”理念构建“基础、应用、创新”三位一体的知识结构体系,基础是应用、创新的基石,应用是基础的转化,创新是基础、应用的优化与提升。当然课程不能粗暴地划分为基础课程、应用课程、创新课程,一门课程也不能简单划分为基础知识、应用知识和创新知识。例如工科专业开设的数学类、物理类、计算机类、英语等基础课程看似并非应用课程,但这些课程在实现基础知识传授的同时,理应渗入基础知识向应用知识转换的理念,如工科专业的数学除基本知识外还应开设数学建模、统计等应用性强的课程,与专业知识形成循环互补的逻辑关系。专业知识在让学生掌握学科结构和科学知识的同时,更应注重知识技术的迁移。这要求应用型本科院校的课程教学内容不能仅仅是精英教育模式下课程的翻版,而是要基于“知—能”转换的理念将课程建设与教学的重点转移到学生在知识应用中分析问题、解决问题的实际能力和效果上,实现理论知识应用化、应用知识理论化和多元融合创新的知识与能力转换。

4. 革新教学方法,实现教与学的主体性转变。严格意义上讲,教学方法并非课程的组成部分;但

对于课程学习及其效果而言,教学方法却是一个异常重要的影响因素,甚至可以说直接影响课程的教学质量。但无论是管理部门还是教师都忽视教学方法或拘泥于传统教学方法,放弃教学方法的研究与革新。在笔者看来,尽管教学方法独立于课程,也是教师个人的行为和艺术,但教学方法理应纳入课程建设的整体框架,尤其是应用型课程要实现理论知识与应用知识的转换,就必然要

求应用型课程依据学科专业特点、课程类型、教学内容和学生能力科学设计教学方法,突破藩篱,废止填鸭式教学,使教学方法与课程建设形成一股合力,提升教学的效果和课程建设的质量。例如在部分管理类、设计学类、文学类等应用型课程教学中,创新运用 CDIO 教学模式,实现理论知识与应用知识的有机衔接与锻炼,实现知识与能力的转换。

参考文献:

- [1] 施良方. 课程理论[M]. 北京:教育科学出版社,1996:2.
- [2] 周建平. 应用型本科教育的倾向性问题剖析——课程改革的视角[J]. 教育发展研究,2009(5):41-44.
- [3] 黄振菊. 应用型课程教学内容体系的重构与优化[J]. 黑龙江高教研究,2012(8):176-178.
- [4] 潘懋元,周群英. 从高校分类的视角看应用型本科课程建设[J]. 中国大学教学,2009(3):4-7.
- [5] 中共中央、国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. (2010-07-29)[2013-04-08]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [6] 温家宝. 2013年政府工作报告[EB/OL]. (2013-03-19)[2013-04-08]. http://www.gov.cn/test/2013-03/19/content_2357136.htm.

Research on the Application-oriented Curricula Construction Based on Idea of Transforming Knowledge to Ability

YU Ya-qin¹, DING De-hui²

- (1. School of Civil Engineering, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China;
2. Center for Faculty Development, Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224051, China)

Abstract: Application-oriented curriculum is the most important way to achieve the goal of cultivating talents in applying-oriented colleges. But there are many confused issues existing in curricula construction, such as content of convergence, homogeneous resources, divorce of theory and practice and the uniform teaching method. All these confused issues are clearly subject to the factors of elite education, utilitarianization of education and investment imbalance, and these could not be changed for better in the short run. Based on idea of transforming knowledge to ability, consummating the system of curriculum, increasing the investment funds, human input and pay more attention, clarifying the connotation and denotation of application-oriented curriculum, building transfer system between theoretical knowledge and application ability, all the above should be the most efficient way to promote the quality of application-oriented curricula construction and to raise the.

Keywords: idea of transforming knowledge to ability; application-oriented; curriculum

(责任编辑:洪林)