

近三十年元杂剧《秋胡戏妻》研究综述

吴春燕

(贵州大学人文学院,贵州 贵阳 550025)

摘要:秋胡戏妻故事汉代就开始流传,经久不衰。至元代,杂剧作家石君宝根据前代故事创作《鲁大夫秋胡戏妻》。在近三十年中,对《秋胡戏妻》的研究大都集中在该剧所体现的女性意识、秋胡戏妻故事的演变和对社会现实的批判等方面,观点老套多有雷同,在其他方面的研究很少涉及,有待研究者进一步发掘。

关键词:《秋胡戏妻》;石君宝;综述

中图分类号:I206.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2012)03-0054-04

元杂剧《秋胡戏妻》是元代杂剧作家石君宝的代表作,全名为《鲁大夫秋胡戏妻》。秋胡戏妻故事在汉代就已盛行,最早见于刘向《列女传》。故事大致为:秋胡与妻成婚五日即外出做官,五年才归。回家途中遇一采桑女并对其调戏,采桑女回家后发现调戏他的竟然是多年未归的丈夫,遂投河自杀。随后出现大量有关秋胡戏妻的记载,如汉代乐府诗《秋胡行》,西晋傅玄的《秋胡行》二首,南朝颜延之的《秋胡诗》一首。唐代,《秋胡变文》的出现意味着秋胡戏妻故事已经发展成长篇故事。到了元代,石君宝根据秋胡戏妻故事创作成杂剧,这也是现存的最早关于秋胡戏妻的戏剧文学体式。元代以后,也有一些敷衍之作,但都影响不大。

综观秋胡戏妻故事的发展,杂剧《秋胡戏妻》无疑是最完整、最富有生命力的作品。通过对近三十年有关元杂剧《秋胡戏妻》研究的整理,发现研究点主要集中在故事流变、主题思想、人物形象和文本赏析等方面。

一、故事流变考证

八十年代,房聚棉指出,秋胡戏妻故事最早见于刘向所编《列女传》^[1]。关一农认为秋胡戏妻故事在古乐府《秋胡行》和敦煌文学《秋胡变文》中均有涉及^[2]。随后,邵曾祺详细地叙述了叙事性文学中与秋胡戏妻故事有关的篇目:南戏《宦

门子弟错立身》,明代有《采桑记》;近代地方戏中也有多篇的剧目^[3]。从严格意义上说,这并不属于秋胡戏妻本身的流变范畴,但从文学研究角度看,类比研究的切入点十分巧妙,不仅拓宽了文学研究的范畴,通过相似作品的比较,也有利于我们更好地了解作品。九十年代,骆玉明在《〈陌上桑〉与“秋胡戏妻”的故事》^[4]一文中,从二者所记的故事发生的地点、人物、情节等方面比较了《陌上桑》与秋胡戏妻故事的不同。进入新世纪后,刘玉红把汉代的《烈女传》、魏晋时期的《秋胡行》、唐代的《秋胡变文》和元杂剧《秋胡戏妻》中所记载的故事,放在当时的社会大环境中分析,指出文学与社会文化之间的关系^[5]。

学者在对秋胡戏妻故事流变研究时,对《列女传》中的记载与后来出现的诸如诗、变文、杂剧之间比较并不是某一方面的比较,而是涉及到文学样式、故事情节、人物形象等方面。针对秋胡戏妻故事流变研究的文章并不是很多,观点也多有重复,但值得注意的是,每一种文学样式并不是孤立存在的,它们之间是相互影响、相互杂糅的,这是文学研究不可忽视的观察角度。

二、主题探究

《秋胡戏妻》的主题思想一直是学者研究的重点,这一方面的研究主要集中在两点上:一是杂剧中体现的女性主体意识,二是探讨作者对社会

收稿日期:2012-06-29

作者简介:吴春燕(1987-),女,湖北公安人,硕士生,研究方向:元明清文学。

的思考。八九十年代对《秋胡戏妻》中女性自省意识的探讨大都不深入,但都肯定了罗梅英敢于挣脱封建势力的压迫,主动追求自主地位的积极意义。吴国钦指出《秋胡戏妻》提出了妇女解放的主题,将《玩偶之家》中娜拉和《秋胡戏妻》中梅英的遭遇相比较,梅英抗婚、“整顿妻纲”,是自主意识的体现^[6]。但文章并没有深入探究这一主题,仅仅停留在封建社会对女性压迫的层面上。进入二十一世纪后,对这一主题的研究日益丰富,大多以《秋胡戏妻》中的女性意识作为对社会思考的切入点。陈伟鹏在通过对比杨显之的《潇湘夜雨》和石君宝《秋胡戏妻》思考封建社会两性间的地位问题,认为在当时的社会环境下用平等的方法推翻男权,实现男女平等的地位是不可能的^[7]。张大新认为,《秋胡戏妻》抨击了金钱与权势所导致的人性丧失和道德败坏,为被夫权压制的底层妇女喊出要求人格独立的心理呼声,表明在少数民族道德影响下的带有超前性的新思维和新观念^[8]。从创作者出发,以少数民族文化和中土文化融合的角度分析《秋胡戏妻》十分有新意。同样从作者出发的还有李芊,通过罗梅英蔑视重利轻义的行为,结合当时的文化背景,认为该剧体现了中原的儒学礼教和边塞的草原文化在作者身上的矛盾统一^[9]。贺根民认为石君宝在文中表现出了普世的人文关怀,折射出当时国人对宗法伦理的坚守以及文人的牢落不平心志,呈现出抗争与妥协相互纠结的道德指归^[10]。龚琼以秋胡梅英新婚不久便被强行分离为视角,认为该剧主要表达的是行役文学的主题^[11],跳出了单从伦理道德和女性主义角度思考社会问题的框架。刘东从现实角度出发,思考封建社会女性的现实处境,认为罗梅英与秋胡和好是最好的结局^[12]。这一观点与鲁迅先生提出的娜拉出走之后的思考雷同,八十年代吴国钦就提出过类似观点,因此并无新意。

三、形象分析

罗梅英作为封建社会有强烈的自主意识的进步女性,她在丈夫面前坚定地喊出“整顿妻纲”的心声,是学者们关注度非常高的女性。许金榜的《中国戏曲史》、王季思的《元杂剧选注》、罗宗强的《中国文学史》、袁行霈的《中国文学史》、章培恒和骆玉明主编的《中国文学史新著》都认为罗梅英体现了中国女性勤劳奉孝、忠贞守节的美好品质。房聚棉把罗梅英定位成一位“美丽,善良,

万方数据

有教养,勤劳,有智慧,忠于爱情,敢于反抗邪恶势力的优秀妇女”^[1]。陈俊山在《元代杂剧赏析》中提到:“在梅英这个人物身上,表现出来的封建道德观念是不多的。她十年如一日地依靠自己的劳动来侍候婆婆,决不能用封建孝道来解释,不然就不能说明她对自己亲身父母的反抗态度;她十年孤单凄凉,等待丈夫,也不能用封建贞节、三从四德来解释,不然也不能说明她坚决要和秋胡离婚的行为。”^[13]梅英身上体现了一个生活在封建社会里的女子的传统美德与反抗精神。刘季认为罗梅英形象最大的成功是具有高度的真实性和现实性,《列女传》中的洁妇太过理想化,梅英最后的妥协也是现实生活的最好选择^[14]。该文通过每一折中梅英的行为分析其性格特点,对梅英的解读十分透彻。

除了仅通过《秋胡戏妻》分析梅英形象外,还有一些是通过与其他形象的对比,突出梅英的性格特点。王桂清通过比较石君宝笔下的刘月娥、罗梅英和李亚仙,认为她们是“元代妇女乃至元代民族的精神写照”^[15];但论述的范围仅限于她们身上所体现的反抗精神。胡达菲通过对刘月娥和罗梅英所经历的事情及行为对比,分析了当时的文人宣扬女性贞节的社会原因^[16]。郭保红从作者的身份出发,说明了梅英等形象特点的原因:石君宝的文人身份导致了他对自主平等的渴望,而女真族出身的他,对于封建礼教的“三从四德”并没有强烈的推崇欲望,因此,梅英形象在一定程度上是作者的内心写照^[17],对王桂清的观点加以深层次分析,补充了王文中的不足之处。

另外,肖明明、赵义山从很少被人关注的秋胡形象出发,探究了秋胡形象在故事流变中变化的原因^[18]。在某种程度上,秋胡形象变化的原因也能折射出梅英形象变化的原因。

四、文本分析

以文本为研究《秋胡戏妻》的视角主要有以下方面:一是《秋胡戏妻》的戏剧类型;二是《秋胡戏妻》的写作特点。《秋胡戏妻》的戏剧类型方面的主要争论点在于:《秋胡戏妻》到底是悲剧还是喜剧?《元杂剧研究概述》中明确把《秋胡戏妻》归为喜剧——“研究者在探讨元杂剧以及古典喜剧时经常涉及的剧目是:……《秋胡戏妻》……”^[19]。《中国喜剧文学词典》指出:“让丑类出洋相,展示他们丑陋不堪的灵魂,这也是喜剧创

作中常见的手法。该剧有三丑,前有李大户,后有秋胡,都以为金钱万能,有钱便有颜如玉,不料在梅英面前丑态百出,令人发噱。”^[20]《元杂剧百科大辞典》也指出:“元朝是歌颂喜剧的黄金时代,除个别剧目外,绝大部分都是歌颂喜剧,代表剧目有《西厢记》、《拜月亭》、《救风尘》、《望江亭》、《谢天香》、《李逵负荆》、《墙头马上》、《秋胡戏妻》等。”^[21]范华群认为《秋胡戏妻》是属于悲喜剧合一的作品,并不能单纯的归之为喜剧^[22]。董上德也认为,《秋胡戏妻》以大团圆的方式结束,但并不能称之为纯粹的喜剧,因为该剧也含着浓重的悲剧色彩^[23]。应该说范华群、董上德的说法是比较客观的,《秋胡戏妻》中的悲剧色彩表现在梅英身上,被调戏已经是很难接受的事情了,但调戏者却是自己苦等十年的丈夫,这是何等的讽刺,这是封建社会造成的悲剧。

对《秋胡戏妻》的写作特点研究涉及也较多。谷曙光、傅怡静从结构、体制、语言、曲目文辞等方面的对比,说明《秋胡戏妻》与前代的作品不同之处^[24]。古渐从比较文学的角度,通过文本之间的对比,说明了东、西方的写作差异^[25]。房聚棉概括了《秋胡戏妻》的写作手法:对比手法的运用;铺陈夸张的手法;人物语言的个性化^[1]。在《元曲鉴赏辞典》中,叶长海对《秋胡戏妻》的语言做出了更加细致的分析,“石君宝的戏曲语言生动、泼辣,接近关汉卿,有人称为‘本色派’”,“《秋胡戏妻》全剧的曲子几乎都是具有民间文学的通俗、明快、清新、刚健的精神。”^[26]

五、其他

《秋胡戏妻》的研究中,还有一些其他方面的观点,如涉及民俗的考证。翁敏华注意到《秋胡戏妻》中“桑”的背景,指出“桑”在中国古代文化中的内涵以及“桑林淫奔”古俗的由来,《秋胡戏妻》杂剧所蕴含的文化意象具有两重性,它是远

古桑林淫奔与中古陌上桑拒婚的双重叠合,提出不仅要人伦的观点看待文艺作品,也要用文化的眼光探究作品中的文化记忆^[27]。钟翠红将《秋胡戏妻》与畲族民歌《李秋胡》相比较,说明了畲民歌《李秋胡》的特点^[28]。冯雪梅从文中嫁娶的规矩为出发点,探究元代的婚俗^[29]。戴峰从民俗学的角度阐释了《秋胡戏妻》等宋元戏曲中的伦理内涵^[30]。另外,还有对《秋胡戏妻》中所包涵的文化内涵的研究。孙国江以秋胡戏妻故事为研究背景,探讨了“桑女”的文化内涵^[31]。

黄竹三在《石君宝戏曲集》^[32]的前言中分析了《秋胡戏妻》所体现出来的社会状况:一是秋胡新婚三天就被强行拉去当兵,体现了元代兵役制度的残酷。二是李大户对梅英的欺凌说明了当时高利贷遍布、地主阶级对下层人民的压迫的社会现实。三是秋胡衣锦荣归后对梅英的调戏折射了元代官吏的无耻行径^[14]。

通过以上梳理,可以看出:《秋胡戏妻》在众多剧作中能引起研究者的关注,值得注意。但是,作为石君宝的代表作,这些研究显然与其历史地位和艺术成就是不相符的。首先,对杂剧《秋胡戏妻》的研究篇目还是相对较少,而且大都关注作品所体现的思想主题和人物形象,很多以女性意识为出发点,而这些研究大致的观点都十分相似,有些甚至雷同。其次,研究的不平衡性。戏剧是人物众多、关系复杂的文学作品,但是对《秋胡戏妻》的研究中,始终只关注梅英形象,对其他人物的研究基本没有涉及。第三,作为名篇,很少有人会专门研究《秋胡戏妻》在元杂剧史上的历史地位和对后世影响。

总体来说,一方面是后世许多资料的散佚,另一方面也是研究并未真正深入。相信随着研究的逐渐加深和人们对戏曲的日益关注,对《秋胡戏妻》的研究将会更加全面。

参考文献:

- [1] 房聚棉. 简论元杂剧《鲁大夫秋胡戏妻》[J]. 沈阳师范学院学报:社会科学版,1984(1):47-51.
- [2] 关一农.《秋胡戏妻》中罗梅英形象的塑造[J]. 福建戏剧,1984(4):74-75.
- [3] 邵曾祺. 元明北杂剧总目考略[M]. 郑州:中州古籍出版社,1985(6):178.
- [4] 骆玉明.《陌上桑》与“秋胡戏妻”的故事[J]. 古典文学知识,1996(1):58-59.
- [5] 刘玉红.“秋胡戏妻”故事的演变及其文化背景[J]. 江苏广播电视大学学报,2001(2):44-47.
- [6] 吴国钦. 中国戏曲史漫话[M]. 上海:上海文艺出版社,1980(6):134-136.

- [7] 陈伟鹏. 浅析元杂剧中对女性解放问题的探索[J]. 科技信息, 2007(14): 163-164.
- [8] 张大新. 石君宝杂剧对爱情婚姻题材的拓展和深化[J]. 河南教育学院学报, 2000(4): 30-32.
- [9] 李芊. 二元文化下的矛盾统一——石君宝《鲁大夫秋胡戏妻》解读[J]. 语文学刊, 2010(12): 71-72.
- [10] 贺根民. 抗争与妥协: 元杂剧《秋胡戏妻》的道德指归[J]. 民族文学研究, 2010(4): 150-155.
- [11] 龚琼. 征戍者的人生悲剧——元杂剧经典作品《秋胡戏妻》别解[J]. 名作欣赏, 2009(8): 126-128.
- [12] 刘东. 从《潇湘雨》和《秋胡戏妻》看女性的出路[J]. 文学评论, 2011(3): 38-42.
- [13] 陈俊山. 元代杂剧赏析[M]. 天津: 天津人民出版社, 1983(4): 290-294.
- [14] 刘季. 论《秋胡戏妻》中的梅英形象[J]. 青岛职业技术学院学报, 2005(3): 44-47.
- [15] 王桂清. 试论石君宝笔下的三位妇女形象[J]. 影视与舞台艺术, 2007(2): 15-16.
- [16] 胡达非. 简析《破窑记》和《秋胡戏妻》对女性贞节的宣扬[J]. 重庆科技学院学报, 2012(1): 112-114.
- [17] 郭保红. 试论石君宝婚恋杂剧中的三位妇女形象[J]. 现代文学: 文学研究版, 2007(2): 65-66.
- [18] 肖明明, 赵义山. 论秋胡戏妻故事中秋胡形象的演变[J]. 乐山师范学院学报, 2010(1): 18-21.
- [19] 宁宗一, 陆林, 田桂民. 元杂剧研究概述[M]. 天津: 天津教育出版社, 1987(12): 253.
- [20] 刘伟林, 徐莹. 中国喜剧文学词典[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 1991(5): 28.
- [21] 卜键. 元杂剧百科大辞典[M]. 北京: 学苑出版社, 1991: 204.
- [22] 范华群. 关于中国传统戏曲的悲喜剧分类[J]. 上海艺术家, 1994(4): 34-36.
- [23] 董上德. 元杂剧的情感效应[J]. 古典文学知识, 1998(3): 54-56.
- [24] 谷曙光, 傅怡静. 论石君宝杂剧《秋胡戏妻》对前代相同题材各文体的承传创变[J]. 民族文学研究, 2005(2): 106-111.
- [25] 古渐. 罗梅英与马太太: 戏剧中的“尴尬妻子”角色[J]. 曲靖师范学院学报, 2001(3): 73-75.
- [26] 蒋星煜. 元曲鉴赏辞典. 本节由叶长海撰写[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1990: 414.
- [27] 翁敏华. 《秋胡戏妻》杂剧与“桑林淫奔”古俗[J]. 中华戏曲, 2002(26): 184-199.
- [28] 钟翠红. 畲民歌《李秋胡》对秋胡本事结构文化的探索[J]. 南华大学学报, 2009(8): 72-74.
- [29] 冯雪梅. 元杂剧《秋胡戏妻》婚俗解析[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2008(9): 67-71.
- [30] 戴峰. 宋元戏曲家庭伦理观念的民俗学阐释[J]. 四川戏剧, 2011(3): 43-46.
- [31] 孙国江. 古代“桑女”文化原型的演变及其影响下的秋胡戏妻故事研究[J]. 辽宁师专学报, 2009(3): 18-20.
- [32] 石君宝. 石君宝戏曲集[M]. 黄竹三注. 太原: 山西人民出版社, 1992: 1-2.

Research Summary of Yuan - zaju Qihu Dallies with His Wife over the Past Thirty Years

WU Chun-yan

(College of Humanities, Guizhou University, Guiyang Guizhou 550025, China)

Abstract: The story of Qihu Dallies with His Wife has been circulated in Han Dynasty. To Yuan Dynasty, a famous dramatist named Shi Junbao created Lu Qihu Dallies with His Wife basing on previous stories. In the past 30 years, most studies about Qihu Dallies with His Wife focused on women consciousness in the drama, the evolution of the story and criticism of the social reality and so on. Viewpoints were old and similar. There was little research on other aspects, Qihu Dallies with His Wife need be studied further.

Keywords: Qihu Dallies with His Wife; Shi Junbao; summary

(责任编辑:李开玲)