

加强地方高校教学评估的研究与探索

余志卫

(盐城工学院 教务处,江苏 盐城 224051)

摘要:教学评估对保证地方高校教学质量有极大的现实意义,急功近利的迎评方式也产生了许多负面效应。采用分层、多元评估标准,重视定性评估,适当采用隐性评估,建立第三方评价机构等措施将促进地方高校教学评估工作的健康发展。

关键词:地方高校;高校评估;改进措施

中图分类号:G642 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2009)04-0068-03

近年来由于大学排名以及地方政府和地方高校希望快速发展的良好愿望,一些地方高校在“做大、做强、争创一流”的浪潮冲击下,过分追求“大型化、综合性、高水平”,致使地方高校发展步入误区。地方高校的人才培养质量受到用人单位的怀疑。教学评估对于诊断地方高校发展中存在的问题,推动学校的长远发展具有重要的指导意义,本文就地方高校的教学评估提出自己的拙见。

一、教学评估对地方高校发展的作用

1. 可以推动地方高校凝练办学定位和特色

教学评估的一个重要作用,就是帮助高校确定学校办学目标与社会需求之间的符合度,确定学校办学目标与发展状态之间的符合度,确定学校办学目标与人才培养规格和质量之间的符合度,即凝练办学定位和特色,从而确定地方高校的办学定位、模式和效果。办学特色是高校在长期办学过程中积淀形成的、特有的、优于其他学校的独特优质风貌,地方特色是地方高校的立足之本。教学评估将学校的办学特色作为重要的考核指标,可进一步明确地方高校的办学指导思想,总体办学思路和教学工作思路,对发展目标,办学规模、层次、类型,服务面向等进行全面、系统的总结。

2. 评估过程可促进地方高校教师队伍建设

俗话说:名师出高徒,强将手下无弱兵。教师是提高教学质量的关键,提高教师队伍的整体素质是地方高校在办学过程中面临的一个突出问

题,教学评估则是促进师资队伍建设的的一个重要契机。在地方高校的评建工作中,各地方高校都建立起青年教师培养制度,通过岗前培训、老教师的传帮带、青年教师教学竞赛等形式,帮助青年教师提高教学能力和学术水平,使他们受到严格的教学规范训练及教师职业技能训练。学校还通过引进、培养、教师到企业挂职锻炼、企业工程技术人员到高校兼任教师等多种形式,促进双师型教师的培养,极大地提高了教师的实践教学能力,这些措施为地方高校培养应用型人才提供了有力的保障。

3. 可以促进地方高校健全教学质量保障体系

在教学评估的促进下,地方高校可以通过对照评估指标体系,检查学校的教学管理存在的问题。教学是人才培养的主要渠道,高质量的人才只有在严格规范的教学过程中才能得到培养和训练。对于教学为主的地方高校来说,教学工作的重要性不言而喻,全校上下都积极主动参与评建工作,通过对照质量标准检验教学质量,形成了领导更加重视教学、教师倾心教学、政策保障教学、经费投入保证教学、科研促进教学、管理服务教学、后勤保障教学、舆论导向教学的浓厚氛围。在“以评促建”过程中,地方高校强化教学督导,加强教学的过程管理,完善教学质量监督和评价制度,在课堂教学、课程考核、实践教学等各个环节,严格规范操作程序,确保教学质量,逐步形成具有本校特色的、科学的教学质量保障体系。

收稿日期:2009-07-02

作者简介:余志卫(1966-),男,江苏扬州人,硕士,助理研究员,研究方向:高等教育管理。

4. 可以促进地方高校大学文化和大学精神的淬炼

教学评估在培养大学文化和大学精神方面有着不可忽视的作用。和部委所属重点研究型大学相比,地方高校的办学历史相对较短,文化底蕴不足,教学评估对地方高校的文化建设有着极为重要影响。教学评估的成果只有转化为大学文化和大学精神的重要组成部分,才能发挥出它持久的影响力。在教学评估中确立起来的办学指导思想和办学定位,凝练的办学特色成为大学文化的重要方面,转化为全体师生员工的目标追求、价值标准、基本信念和行为准则,内化为学校全体成员的精神气质与文化品格。因此,评估结束以后,通过大学文化的建设和大学精神的弘扬,巩固教学评估的成果,是地方高等院校的一个重要战略选择。

二、目前地方高校评估中存在的问题

第一,评估结果是决定学校今后命运的重要砝码,而地方高校在办学条件、生源、声望等方面都处于劣势,借助评估机遇提升学校名气和社会地位是地方高校共同的想法。因此,评估成了地方高校的头等大事。由于目前的高校评估是告知性评估,为了争取“优秀”,而干扰了正常的教学活动,浪费了大量的人力、物力,部分学校甚至出现评估材料造假现象,这是高校教学评估受人诟病的主要原因之一。其次,评估指标及主要观测点的效度也颇受怀疑,对不同院校、不同专业的教学评估采用同一的标准,对地方高校的办学特色凝聚无疑起着消极的作用。第三,评估过程及结果不够公开透明。近些年来,高校评估的结果往往未向社会广泛公布,对于存在问题(如评估造假)的高校也未给予公开曝光,即使有处罚也只是“内部处理”,至于检查评估的结果是否公正则无从判断。第四,评估机构主体欠合理。在现阶段,虽然政府教育主管部门在高等教育评估活动中的权威降低了,评估活动也变得丰富和多样起来,但新的评估主体的介入并没有改变政府教育主管部门仍是我国现阶段高等教育评估的主体和绝对力量的事实。

三、加强地方高校评估的思考

1. 建立分层、多元的评估标准,促进地方特色发展

我国高等教育已经进入到大众化教育阶段,

大众化的特点之一是多元化,多元化需要多层面的质量。不同学校的地域特色、文化背景、学科布局、建校历程、经济支撑、专业类别和需求等不同。因此,各个学校的建校方略、服务面向、办学目标、教改举措、远景目标、建设规划等,也必然要有自己的个性和不可替代的特色,这自然就形成了不同类别、不同层次的高校独有的办学背景,用同一个过于刚性的并更多强调基本办学条件建设的指标体系来评估学校的教学质量,无疑束缚了地方高校的个性发展和办学特色。因此,不能用同一个评估标准去衡量,应该在分类指导的原则下,制定多元的教学评估指标体系,对不同类型的地方高校,按照不同的标准分别进行评估,可以按学校的功能特点分为研究型、教学研究型和教学型院校;也可以按学校的实力和办学历史分为重点院校、地方院校等。除了对不同类型的院校进行分类评估外,对不同专业的评价标准也需进行分类。对于地方高校来说,其评估方案应符合地方高校的特点,评估指标应重视投入与产出及其效益比,构建地方高校教学评估机制,应树立面向地方的服务观,并将为地方经济和社会发展服务的质量保障意识,纳入学校教学评估机制的考核范畴,使学校在办学过程中自觉地为地方经济建设服务。只有这样,地方高校才有发展的空间。无论从地理环境还是人文环境来看,地方高校都是地方社会大系统中的一个子系统。地方高校办学应体现地方特色,即体现区域经济支柱产业发展的需要,体现区域经济新兴产业的发展方向,体现地方社会经济发展对人才素质的综合要求。同所在区域经济建设发展相连,要紧扣地方特色,凸现地方特色,服务地方特色。在评估指标体系中体现出适应地方科技发展和社会经济发展的需求,如建立动态的教学计划机制,将学科专业的教学基本要求与社会经济的需求紧密结合起来,以便促使地方高校的个性办学,使评估朝着鼓励学校找准定位、办出特色方面引导。

2. 重视定性评估,减少浮躁

评估工作中,在处理定量评估和定性评估关系的同时,更要注重定性评估。地方高校办学硬件条件先天不足,常常通过短时间的突击和经费投入等措施迅速提高,以达到定量评估的要求,但办学软件水平的提高是一个长期积累的过程,不可能一蹴而就,地方高校在迎评中常出现硬、软件的长、短腿的现象。定性评估更能真实反映地

方高校的办学水平,更符合教学评估的特点。如果对地方高校的评估更加注重定性评估,则可大大减少地方高校对待评估工作的浮躁情绪,杜绝突击做材料迎评的现象。

3. 告知性评估与隐性抽查评估相结合,建立评估长效机制

告知性评估能系统、全面地展示被评学校的办学状况,隐性抽查评估则能更真实地反映实际的教学情况,而且有助于杜绝地方高校评估中的教学运行非常态化现象。明查和暗访两种评估方式取长补短,相互结合运用,要巩固评估成果并形成长效机制,应加强隐性抽查评估这一不可或缺的一环。

4. 促进第三方评价机构和民间评价机构的成熟和发展

国外高校评估所采用的第三方评价机构对我国的高校评估具有一定的借鉴作用,相对我国的本科教学水平评估而言,他们更具独立性。在日

本,作为高等教育评估的三大主要机构:大学评估学位授予机构、大学基准协会和短期大学基准协会,其政府背景更少,受政策等因素的影响要小得多,作为独立于政府和教育界的认证实体,更利于公平、客观地开展评估工作。在美国,民间评价机构具有相当大的影响力,美国的高等教育认证机构就是一个非政府的、自愿性质的民间组织,它通过高等教育评估对美国高校的发展发挥着极大的促进作用。这对于我国的地方高校评估尤其具有借鉴价值。

地方高校的生源主要来自地方,对学校办学质量认同程度和对毕业生的评价也主要来自地方用人单位。促进独立的第三方评价机构和中立的民间评价机构的发展,其评估结果的可信度将更真实,其社会影响力也将更大。这无疑会调动地方高校自身主动开展评估的积极性,由原来的被动“要我评”变成“我要评”,促进地方高校的可持续发展。

参考文献:

- [1] 刘尧. 高校教学评估与高校教育质量保障[J]. 高校教育管理, 2008(3): 30-37.
- [2] 于新淮. 地方高校提高本科教学质量的要素及其建设[J]. 中国大学教育, 2008(3): 74-76.
- [3] 贺能坤. 新建本科院校办学定位探索与实践[J]. 重庆科技学院学报, 2007(4): 159-160.
- [4] 顾华锋. 我国目前高校本科教学评估指标的不足及其改进设想[J]. 宝鸡文理学院学报, 2007(6): 119-123.
- [5] 刘凤泰. 关于高等教育质量工程及教学工作水平评估的几个问题[J]. 北京联合大学学报, 2003(4): 5-8.
- [6] 叶云明. 美英日三国本科教学工作评估概述及启示[J]. 比较教育, 2007(10): 96-97.
- [7] 汪泓. 评估助推地方高校发展[N]. 中国教育报, 2008-3-10(6).

A Research on How to Strengthen the Evaluation of Local Universities

YU Zhi-wei

(Dean's Office of Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224051, China)

Abstract: Evaluation in local universities has a great realistic significance to quality assurance of teaching. But eager for quick success and instant benefit brought about a lot of negative effects. The measures will advance the evaluation work in a healthy way, such as adapting stratified and multiple evaluation standard, focusing on the recessive evaluation, building up a third-party assessment institution.

Keywords: local universities; evaluation of high education; countermeasures

(责任编辑:洪林;校对:陈芸)