

试论“立象以尽意”

——兼及对中国文人思维的影响

杨璞

(西北师范大学 文史学院,甘肃 兰州 730020)

摘要:“立象以尽意”的观点历来为中国文人所重视。多年来,许多专家、学者对这一问题进行了深入的研究,取得了丰硕的成果。拟从《周易》“象”的体系出发,了解立“象”与尽“意”之间的关系,并探讨“立象以尽意”的观点对中国文人思维方式的影响。

关键词:象;意;思维方式

中图分类号:I206.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2009)03-0056-04

“立象尽意”是周易中非常重要的一种思想。所谓“象”有两重涵义:第一,“象”即客观之象,也就是圣人所描摹的客观世界。“圣人有以见天下之赜,而拟诸其形容,象其物宜,是故谓之象。”(《系辞上》)^{[1]210}从这句话可以看出,象是圣人通过洞见繁杂之事,根据天下万物的形状来比拟其形态,象征其内蕴的。由此可见,圣人为了使深奥的道理昭示于天下,所以摹拟万物的形状容貌。把所摹状的万物称之为象,也就是客观的所有之物。第二,《系辞下》:“是故《易》者象也,象也者像也。”^[1]《周易》的特点就是用象征来反映天下事物,此处“象”指形象、象征。象征就是用相像的方式来表示。《韩非子·解老》云:“人希见生象也,而得死象之骨,案其图以想其生也,故诸人所以意想者皆谓之‘象’也。”^[2]韩非这句话表现出“象”的两层含义。“生象”就是客观之物。“案其图而想其生”意想的就是象征之“象”了。

一、《周易》是“象”的体系

《周易》这部书是以“象”为体系构成的,可以说全书中“象”无处不在。《易》之名首先体现了这一点。《说文》引秘书(纬书)说:“日月为易,象阴阳也。”^[3]认为“易”是由日月两个字构成,日代表阳,月代表阴。太阳和月亮两个形象代表了象体系的两个分支阴与阳,“是故易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦,八卦定吉凶,吉凶生

大业。”(《系辞上》)^{[1]230}系辞中的这句话体现了整个《周易》“象”的体系。整个太极的象一分为二成阴阳,阴与阳各自再分为二,就有了四个现象:老阴、少阴、老阳、少阳。这四个现象继续二分变成了八卦,八卦是由乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤组成的。《系辞》云:“八卦成列,象在其中也。”^{[1]220}八卦代表了万物的“象”。《说卦》:“乾,健也。坤,顺也。震,动也。巽,顺也。坎,陷也。离,丽也。艮,止也。兑,说也。”^{[1]224}此将八卦的性质作了归纳,也就指出万物也具有这八性。以乾、坤两卦作为例来看。凡“健”者皆可归为乾之象,凡卑顺者皆可归为坤之象。“乾为天,为圆,为君,为父,为玉,为金,为寒,为冰,为大赤,为良马,为老马,为瘠也,为驳马,为木果。”“坤为地,为母,为布,为釜,为吝啬,为均,为子母牛,为大舆,为文,为众,为柄,其于地为黑。”(《说卦》)^{[1]250}此为乾坤两卦所代表之象,其余六卦也根据自己的性质代表不同的象,至此八卦将万事万物都囊括进来了。以上基本在“象”的第一个概念即客观之象的范围之内。

象作为一个体系囊括了万物,但在这个体系中,客观之象并非是静态的,它们相互作用,产生了不同的效果。“是故刚柔相摩,八卦相荡,鼓之以雷霆,润之以风雨,日月运行,一寒一暑”。(《系辞上》)^{[1]252}爻有阴阳,八卦同样有阴有阳。八卦相荡、相摩擦,两两相重就产生了六十四卦。

收稿日期:2008-12-22

作者简介:杨璞(1984-),男,甘肃张掖人,硕士生,研究方向:古代史与先秦文学。

六十四卦每一卦都有自己所代表的象,代表的事,代表的吉凶。例如《同人》云:“同人于野,亨。利涉大川。利君子贞。”^{[1]203}再如《大畜》云:“利贞。不家食,吉,利涉大川。”^{[1]47}卦是由爻组成的,六十四卦中,每一卦都由六个爻组成,共三百八十四爻,无不代表各自的象。”这种“象”的第二层含义象征、兆象体现在一切自然现象和社会现象之中,同时完成了静态到动态的过渡。如《贲》卦,其卦爻辞为:

《贲》亨。小利有攸往。

《象》曰:《贲》“亨”,柔来而文刚,故“亨”。分,刚上而文柔,故“小利有攸往。”刚柔交错,天文也;文明以止,人文也。观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。

《象》曰:山下有火,《贲》。君子以明庶政,无敢折狱。

初九:贲其趾,舍车而徒。

《象》曰:“舍车而徒,义弗乘也。”

六二:“贲其须”

《象》曰:“贲其须”与上兴也。

九三:贲如皤如,永贞吉。

《象》曰:“永贞”之“吉”,终莫之陵也。

六四:贲如皤如,白马翰如,匪寇婚媾。

《象》曰:《六四》当位疑也;“匪寇婚媾”,终无尤也。

六五:贲于丘园,束帛戋戋,吝,终吉。

《象》曰:《六五》之“吉”,有喜也。

上九:白贲,无咎。

《象》曰:“白贲无咎”,上得志也^{[1]86}。

从贲卦中可以看出四点。第一,卦爻皆有代表之象,大小《象》传正代表了其所象征之事,当然这种象征在后世的运用之中更有新的引申,这也符合《周易》之中随时而变的内涵,这不是本文所探讨的论题,所以暂不做深究。第二,卦爻辞代表了对应的自然现象和社会现象。例如卦辞之象,下离上艮代表山下有火,映照清楚,治国之人有鉴于此,能够用最明察的眼光去处理各种政务,而不敢轻易的裁判狱讼案件。这样就把卦爻辞和社会事件联系在了一起。第三,爻的变化从内由外发展,事物的发展正是按照这样的规律在进行,从初爻开始不断的循序渐进的发展。内卦代表自己,外卦代表其他事物,这也符合内外因的关系,事物的变化往往首先从自身开始。第四,《说卦》:“离,丽也。艮,止也。”离象征着火,象征着

艳丽,艮象征着山,象征着朴素无华,质木无文,从初九的华丽发展到上九的朴素,从极度炫耀转变为质朴无华。表现出追求本真才是至上的美。这代表了一种美学观点,也是《贲》卦所体现出来的一种“象”。由以上的分析可见《周易》中的《贲》卦从各个方面表现出的意思。卦爻皆有这种象在其中,象征兆示出现象和规律两重内涵在其中。《周易》之中的“象”形成了一套完整的体系,客观之象和象征之象在静态象动态的转化中完整的表现出来。

二、“立象”与“尽意”的关系

前面已经论述了《周易》是一个象的体系。圣人立“象”的目的是尽“意”。那么圣人之意究竟是什么呢?《系辞上》云:“夫易,圣人之所以极深而研几也。唯深也……,是故圣人以通天下之志,以定天下之业,以断天下之疑”^{[1]74}“通天下之志”者谓开通天下人的思想;“定天下之业”者谓成就天下人的事业;“断天下之疑”者谓判断天下人的疑惑。朱伯崑先生在《周易知识通览》中提到“《易传》认为《周易》是圣人创造的,而圣人创制《周易》不仅是为了帮助人们预知未来,也是为了教化鼓舞民众。所以圣人制易是‘立象以尽意’,‘象’即卦爻象,‘意’即圣人之‘意’,‘尽’是充分表达。”^[4]从朱先生的论述中可以看出,他所理解的圣人之意:一为帮助人们预知未来;二是为教化民众。此正是圣人“意”之所在。

明晰了“象”“意”的内涵,那么立“象”与尽“意”之间的关系是什么呢?《系辞上》“子曰:‘书不尽言,言不尽意。’然则圣人之意,其不可见乎?子曰:‘圣人立象以尽意,设卦以尽情伪,系辞焉以尽其言,变而通之以尽利,鼓之舞之以尽神。’”^{[1]218}这段话是说文字不能完全表达语言的丰富巧妙,语言又不能表达思想的深邃精密。圣人的思想和语言要完全表达就要设立爻象来表达。圣人制作了六十四卦,三百八十四爻来显示世间万物的真实与虚伪,再在卦爻之下加上文字来尽可能地表达他想要说的话。显然而要想说清立“象”与尽“意”之间的关系,必须明确“言”“象”“意”三者的关系。王弼《明象》:“夫象者,出意者也。言者,明象者也。尽意莫若象,尽象莫若言。”从王弼的解释中可以看出,“言”作为“象”“意”之间的中间环节,是为了说明“象”而表达“意”的工具。事实上,“言”、“象”、“意”之间的

关系并非如此简单。以乾卦为例:以六阳爻为乾,其卦辞为“乾:元亨,利贞”《象》曰:“……”《象》曰:“天行健,君子以自强不息。”^[1]前面已经说过凡“健”者皆可作为乾之象。那么,天、圆、君、父、玉、金、寒、冰、大赤、良马、老马、瘠、驳马、木果…皆可用六阳爻代表,“言”的解释为“元亨,利贞”。在《周易》的卦爻辞中明确可以看出,“言”的确产生于象,句句皆在解释卦爻象。可以认为“言”在立象与尽意的系统中,“言”解释“象”而为表达“意”服务。“言”“象”之间是一个内在和表象的关系,其目的是为了表达“意”。张其成先生说:“卦象是《周易》及易学认识万物的中介,《周易》之卦爻辞凡拟之以物时,一般的说,初爻之辞皆取象於下,上爻之辞皆取象於上,中爻之辞皆取象於中。然而《周易》取象方法已经亡佚。卦爻辞已经过了整理、删减,所以难以系统而自然地以卦象解经,汉代及后世学者对比虽多有探索,但却难免穿凿附会。”^[5]从中看出两点:第一,卦象确为客观之象和圣人之意的中间环节,并且一一对应。第二,《周易》是一个以象释象的体系。圣人所设立之象是卦爻之象,卦爻象囊括了宇宙万物。圣人通过卦爻象和卦爻辞对万物之象进行比拟,来表达圣人之意。这也是本文立象以尽意的核心所在,圣人设立卦象,用象代表万物,用言解释象,最终帮助人们预知未来、教化民众。

三、“立象以尽意”对中国文人思维的影响

《周易》中的“立象以尽意”开启了中国文化的形象思维和隐喻思维。这两种思维对中国人产生了极其深远的影响。在“立象”的过程中形象思维得到了体现。《系辞下》云:“古者包牺氏之王天下也,仰则观象于天,俯则观法于地,观鸟兽之文,与地之宜,近取其身,远取诸物,于是始作八卦,以通神明之德,以类万物之情。”^{[1]226}包牺氏观测日月星辰、地上万物、鸟兽之纹、人体各部的形象,最终制定了八卦,以八卦这种形式来表现万物。侯敏说:“具象到形象的过程,是将客观事物或现象,以一种被认识了的形象来表达具有形象思维的特点。”^{[6]103}显然,侯敏是将客观之象作为为了具象,而将八卦体系作为为了形象,认为在具象到形象的过程中,体现了形象思维的特点。的确如此,当我们看到一个卦象时,脑海中反应的肯定不是简单的线条,而是形象反映出的客观之象。

前面已经说过,乾代表天,坤代表地,兑代表泽,巽代表风,震代表雷,艮代表山,离代表火,坎代表水。八种卦象代表八种自然现象,相互组合后有了新的形象性。如《革》卦,下离上兑。《象》曰:“泽中有火”。即水泽干涸了,反而有火在燃烧。《鼎》卦,下巽上离。《象》曰:“木上有火”即木柴上面燃着火进行烹饪。简单的线条所反映出的是形象的画面,这种思维方式对中国后世的诗歌、绘画、建筑等产生了重大影响。以诗歌为例,中国诗歌最讲究的是意象性。朱伯崑先生给意象所下的定义是“那么意象便可说是直接反映物的知觉形象与主观情感意识的结合。可以说意象是主体将自身的情感投射于客体而形成的知觉形象。这种形象可分为记忆意象和创造意象。”并以刘勰《文心雕龙·神思》为例进行论证。《神思》篇中提到的:“……然后使元解之宰,寻声律而定墨;独照之匠,窥意象而运斤。”提到的意象便是主观心神和客观形物的结合,“意”便是主观心神,“象”便是客观形物^[4]。简单地讲,意象就是用具体形象的画面来表现人们思想以及各种情感体验。诗歌以文字的方式往往反映出客观现象或者事物的道理。在读到诗句的时候,脑海中会联系到相应的画面,或者明晰某种道理。总之,读者的心理和作者的心理达到某种契合。这可以和《周易》之中以卦象反映客观事物比类。《诗经·桃夭》:“桃之夭夭,灼灼其华。之子于归,宜其室家。”诗人看到春天柔嫩的桃枝和鲜艳的桃花,联系到新娘的年轻貌美。正是由于形象化的桃花,在诗人脑海中形成了记忆意象,和新娘作比相互映衬。诗人之“意”正通过桃花之艳来展现新娘之美,以引起读者的共鸣。

其次是隐喻思维。隐喻思维也是中国文人传统思维之一。《周易》具有奠基作用。《周易》中通过立“象”来反映圣人之“意”也就是通过现有的客观现象去反映未知的更为深远的理论和观念。经历了通过已知事物理解未知事物的过程。孔颖达《周易正义》曰:“以物象而明人事者,若诗之比喻也。”从物象到人事的过程就是隐喻的过程。《归妹》下兑上震,《象》曰:“泽上有雷, < 归妹 >。君子以永终知敝。”^{[1]168}自然现象为水泽之上有雷,水随雷震而动。这种自然现象带给君子的启示是:有地位的人有鉴于此,如同对待婚嫁大事那样,处理问题时要从长远的结局来考虑事物的利弊。《旅》卦,其象曰:“山上有火, < 旅 >。

君子以明慎用刑,而不留狱。”^{[1]175}自然现象为山上蔓延着不断移动的上火。用此象征人事为:有地位的人鉴于此,用火光一样的明察,山体一般的稳重来处理刑狱,并按时处理,不作滞留。如同这样的思维模式,在《周易》之中随处可见。重要的是《周易》并非仅仅是客观的自然现象象征社会现象的书籍,更重要是一部卜筮之书,在卜卦过程中以卦爻象定吉凶悔吝。面对不同的事,相同的卦爻象有着无穷的变化。“从语言学的角度看,隐喻思维只是一种修辞手段,但在《周易》中的大量运用,表明它完全成了一种思维方式。”^[7]隐喻思维对后世文人的影响,最主要的是象征。侯敏引用高亨在《周易杂记》中提到《周易》隐喻的特点:“《周易》的隐喻没有特定的被比喻的主体事物,

当然不出现于文中,仅仅描述做比喻的客体事物,因此可以应用在许多人事方面。这实有类于象征。”然后进一步得出结论:“《周易》隐喻思维的实质就是象征。”^{[6]116}如此,用某种具体形象的东西来说明抽象的观念和理则被后世文人广泛的继承。屈原《离骚》表面上看抒情主人公上下求索只为求女,其实隐含了屈原报国无门的忧愁。又如在《离骚》当中用香草比喻纯洁高尚的品质。这种隐喻思维在后世当中更是被广泛的运用。

《周易》是一个象的体系。“立象”的最终目的是“尽意”“立象以尽意”对中国文人创作产生了深远的影响,尤其是形象思维和隐喻思维已经内化到中国人的思维方式之中,深深影响着中国文学,甚至绘画,雕塑,建筑等。

参考文献:

- [1] 袁庭栋. 周易初阶[M]. 成都:巴蜀书社,2004.
- [2] [清]王先慎. 韩非子集解[M]. 北京:中华书局,1998:148.
- [3] [汉]许慎. 说文解字[M]. 杭州:浙江古籍出版社,2006:459.
- [4] 朱伯崑. 周易知识通览[M]. 济南:齐鲁书社,1993:900.
- [5] 张其成. 象数与术数[M]//朱伯崑. 国际易学研究. 北京:华夏出版社,1997:85.
- [6] 侯敏. 易象论[M]. 北京:北京大学出版社,2006.
- [7] 陈良运. 周易与中国文学[M]. 南昌:百花洲文艺出版社,1999:111.

The Image Expresses the Idea Completely —The Influence of “the Image Expresses the Idea Completely” about the Thinking Mode of Chinese Writers

YANG Pu

(The Collage of literature and History, Northwest Normal University, Gansu Lanzhou 730020, China)

Abstract: The viewpoint, the image expresses the idea completely, is always appreciated by Chinese writers. For years, many experts and scholars had made deep studies on this issue and obtained abundant achievement. This paper tries to point out the system of the “image” of *zhouyi* and discusses the relationship between “image” and “idea”. At last, the paper wants to discuss the influence of “the image expresses the idea completely” on the thinking mode of chinese writers.

Keywords: image; meaning; thinking mode

(责任编辑:李开玲;校对:丁 一)