

论西方文化思潮对当代大学生价值观的影响

施建亚, 杨燕, 孙妍璐

(苏州大学 医学部, 江苏 苏州 215123)

摘要:伴随社会的发展,当代大学生是在开放包容的社会环境中成长的,西方哲学文化中的“人本”、“相对”、“多元”、“解释”、“无本”等思潮在现实世界中广为存在,它对当代大学生价值观的形成具有不容忽视的积极作用和消极影响。

关键词:西方文化思潮;大学生价值观;影响

中图分类号:D648 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-5322(2009)03-0025-05

自20世纪80年代中期以来,随着改革开放的深入,西方文化思潮在神州大地潮流涌动,特别是在高等校园可谓波涛澎湃,相继出现了“萨特热”、“弗洛伊德热”、“尼采热”……随着东西方文化的融合、裂变,西方哲学思潮对大学生价值观的确立和变化影响深远,值得每一位学生工作关注者和研究。

一、西方主要文化思潮解读

西方文化,灿若星河,本文仅撷取对当代中国乃至世界都具有较大影响的以“人本、相对、多元、解释、无本”等哲学观念为核心的文化思潮作概述性探讨,以管窥西方文化对当代大学生价值观的影响。

1. 以“人本”观念为核心的哲学文化思潮

人本观念在西方哲学思想史上由来已久。从古希腊的普罗泰戈拉提出的“人是万物的尺度”到被誉为西方人本主义始祖的苏格拉底提出“认识你自己”;从英国的唯物主义哲学家培根认为人是万物的主人,可以驾驭自然,征服自然,人就是人的上帝到系统论证了人的主题性,人在世间的中心地位,指出人为自然立法,自然围绕自我这个中心而旋转的德国哲学家康德直至德国哲学家费尔巴哈建立的完整的人本主义哲学体系,其理论的中心就是作为生活和实践主体的人。“只有人性的东西才是真正的实在的东西;因为只有人性的东西才是有理性的东西;人乃是理性的尺

度”^[1]。进入现代以来,“人本”观念抛弃了近代费尔巴哈的唯物主义倾向,投向了唯心主义的怀抱,反对理性主义,而非理性的意志、情感、直觉等作为领悟世界的途径,对人生充满怀疑,对社会保持观望,强调个人的尊严、个人的非理性精神、个人的行动和创造、个人的自由的观念。主要流派有三:(1)以叔本华和尼采为代表的唯意志主义观点。叔本华认为:“世界是我的意志。”^[2]他将世界分为现象世界和“自在之物”的世界,把生存意志看作人和世界的本质,主张用意志理解世界的万事万物。尼采提出“上帝死了”、“打倒偶像”、“重估一切价值”等著名口号。这些口号是对个人价值和人本观念的高扬。尼采认为世界就是权力意志,并从其权力意志论引出了要求自我超越、创造的“超人哲学”^[3]。(2)以皮尔士、詹姆士、杜威等人为代表的实用主义观点。实用主义强调人生贵在行动,行动贵在有效用。实用主义哲学以紧密联系人们的生活为宗旨,被广泛地融入了以美国为首的西方人的日常生活之中,被奉为美国的时代精神和官方哲学。实用主义摒弃了追求终极实在的传统哲学,把科学方法应用于研究人生事务,是一种以人的问题为中心的哲学;(3)以海德格尔、雅斯贝尔斯、萨特等人为代表的存在主义观点。“存在先于本质”^[4]是存在主义的根本观点。存在主义强调,由于人的存在先于本质,人就能选择自己,创造自己,超越自身的存在而成为某一类型的人,存在主义抬高了人的地

收稿日期:2009-05-05

作者简介:施建亚(1968-),女,江苏苏州人,助教,研究方向:学生思想政治工作。

位,给人以尊严,激励人去追求、创造。

2. 以“相对”观念为核心的哲学文化思潮

美国哲学家宾克莱曾这样描述当代的西方思想:在20世纪,“在各种自然科学范围内,有许多人提出了革命的思想,其中爱因斯坦居首要地位”。这是因为“我们的时代常被称为相对主义时代^[5]。”奠定现代“相对”观念的权威、科学依据的是爱因斯坦,他在物理学上的相对论其影响远远超出了自然科学领域,“一切都是相对的”成了相对论的同义语,成为当代西方的一个决定性观念。相对主义认为:一切都是相对的,没有绝对的“实体”,物只是相对于人的观察系统的性质的集合^[6];相对主义既承认了统一,又承认了多样性,既避免了绝对主义,又避免了虚无主义^[7]。罗素的逻辑实在相对论认为,一切实在都是相对的,根本不存在绝对的“实在”或不变的物资“实体”,真正的实在是处于一定观察系统中的性质的集合^[8]。相对主义的真理观认为,真理是有用的特征的假设,它是相对的,变化的。詹姆士指出没有一种真理绝对是实在的副本,真理都处在不断变化中。英国科学哲学家波普认为,一切科学理论都是相对的没有绝对的权威性,它们都是试探性假设说,都是可错的,可以批判的。科学在本质上是批判的,革命的。科学的发展就是人们不断提出新理论,又不断发现和纠正其错误,用新的理论来代替它的“不断革命”的过程^[9]。

3. 以“多元”观念为核心的哲学文化思潮

现代西方社会生活的多元化,使现代西方哲学的基本倾向由绝对性观念、一元论转变为相对性观念、多元论。物理学的相对论和量子力学,对现代西方哲学朝向相对和多元的方向发展产生了重大影响。多元论者认为世界上并不存在什么绝对的、唯一的实体的东西,一切都是相对的、多元的。多元论者用相对性观念和多元论的观点分析一切,认为世界是多元的,社会历史是多元的,理论和真理是多元的,解释也是多元的。

主要代表观点有:罗素认为绝对的整体是不真实的,世界是多元的,是一个多样性的复杂的世界。否定内在关系说,坚持外在关系学说,是多元论的理论基础。它使哲学家们看到一个多样性的世界,看到了具体事物的真实性,以及绝对整体的不真实性,由重视整体、绝对真理,转而重视具体、部分和相对的东西。著名的科学哲学家波普、库恩、拉卡托斯都主张科学理论是多元的,而现代美

国科学哲学家费耶阿本德又进一步发展了多元论思想,提出了多元方法论。费耶阿本德认为在科学上没有固定的、一成不变的规则可以遵循。“只有一条原理,它在一切境况下和人类发展的一切阶段上都可以加以维护。这条原理就是:怎么都行。”^[10]科学研究采取多元方法论,就应当吸收、改造其他与自己不同甚至相反的观点,而不是简单地排斥和抛弃他们。

实用主义从真理的相对性进一步推出真理的多元性。杜威把多元论的观点用于分析社会历史,坚持多元论的历史观。认为人类社会是多元事件的综合,没有一种起主导作用的因素,作为集合名词的社会,指各种各样的具体的社会群体、社会组织,除此之外,没有“一般的社会”^[11]。他认为社会发展的动因也是多元的,没有一种起决定作用的动因。应当具体地、全面地探求历史发展的原因,而应当从一时一地具体发生的事件出发,探求其发生的具体的、特殊的原因。历史变化的动因是多元的、而不是单一的。

4. 以“解释”观念为核心的哲学文化思潮

解释学是专门研究理解问题的学问,理解和解释是人类在社会生活中面临的基本问题之一,理解的对象是文本,解释是对理解的理解。现代的解释观是追求创造的解释观。主张解释者带着自己的成见进入解释对象的领域,通过将自己和解释对象融合创造出新的视野。每个人都有自己的解释,每个人的解释都是一种创造。没有绝对正确的、永恒不变的理解和解释,每一种解释都是相对的,可有多种形态的,而对每一件文本的解释也永不会完结。理解和解释是人存在的方式,其最终目的是为揭示人存在的意义,从而将解释提到了本体论的高度。海德格尔、伽达默尔是现代哲学解释学的著名代表。

海德格尔认为,解释是人的存在方式,是人从理解的前结构出发所进行的再创造。他将人的存在称为“此在”,此在的本质结构有两个不同的方面:事实性和可能性。海德格尔认为,理解和解释以理解的前结构为基础,它立足于过去,但目光却是朝着前方,是为了追求创造^[12]。

伽达默尔从海德格尔的思想出发,把解释现象看作人类的世界经验,关注对世界、历史、人生的基本状况和关系的领悟,他认为解释是一种视界融合,解释是一种创造,是相对的、无限的。由于人的历史性无法消除成见也无法消除。由于每

个人的存在都有其历史局限性,解释要受传统和文化的影 响,因此每个人都有其特殊的解释学“视界”。“视界”在这里就是指一个人的看法、观点或见解。理解只能是一个“视界融合”的过程,即解释者现在的视界与本文所包含的过去视界接触融合,形成一个扩大、丰富了的世界。这个视界不是对原有的视界的重新复制,而是你中有我,我中有你,二者相互渗透,超越了原有的视界的局限和问题,形成了新的经验、新的理解^[13]。

利科试图将解释学的本体论、认识论和方法论结合在一起,认为解释就是使本文的意义为解释者所同化,它将生成一个扩大的自我。利科认为,解释学必须从研究语言开始,因为语言是人类一切经验最基本的条件,语言是存在的揭示。他提出了解释的同化概念,认为一切解释的目的,都是要克服本文所属的过去文化和时代与解释者之间的疏远和距离,使本文的意义为解释者所同化,使它成为解释者自己的意义,通过对他人的理解,达到对自己的理解^[14]。

5. 以“无本”观念为核心的哲学文化思潮

20世纪60年代以来,随着科技和经济的迅速发展,当代西方社会进入了所谓后工业社会,在思想化领域产生了一场以“后现代主义”命名的文化运动。核心观念是“无本”,一种是纯否定的和虚无主义的,也称“自我解构主义”;另一种反对颠覆一切的虚无主义,主张各种思想文化保持独立,互相依存、渗透、参与、包容,也称“参与的后现代主义”。“无本”观念主张反传统、反权威、强调否定性、非中心性、差异性、破碎性、特殊性、反正统性、不确定性、非连续性以及多元性等。德里达、奥塔、罗蒂、哈桑、杰姆逊是代表人物。德里达认为逻各斯中心主义和二元对立的存在,使哲学变成了对永恒真理的追求。只有大胆地否定本原和中心,人们才能从长期的桎梏中解放出来。利奥塔从语用学的角度分析了西方文明的“叙事危机”、知识“合法化危机”。德里达的思想属于颠覆一切的“自我解构主义”,利奥塔的思想既有“自我解构主义”的倾向,又有依存、参与的倾向,而罗蒂的思想则更倾向于“参与的后现代主义”,强调依存性和参与性,认为事物是不断变化的,是无限的多样性、复杂性、破碎性的并存,同时各种事物之间又互相依存、补充和参与,形成一种包容个体的独立性和多样性的、开放的整合^[15]。

无本观念作为20世纪末最重要的一种哲学

观念,至今仍在思想舞台上唱着重头戏,深深地影响着学术的发展和人们思维方式的转变。

二、西方文化思潮对当代大学生价值观的影响

伴随西方社会的观念、文化、政治、法律、艺术、哲学等理论在中国大行其道成长起来的当代大学生以其敏锐的视角和接受力浸淫于西方文化倡导的价值世界之中,西方文化思潮对当代大学生价值观的影响可以说是无处不在,无时不在。这种影响既有积极的一面也有消极的一面,我们学生工作要分析认识其正反两方面的作用,因势利导,疏堵结合,以帮助大学生树立科学正确的人生观、世界观和价值观。

1. 西方文化思潮对当代大学生价值观的积极作用

(1)强化大学生的主体意识。在当代大学生的心目中,“自我”、“自我价值”、“自我追求”、“自我实现”、“自我超越”占有相当突出的地位,个体的自由与发展成为人生的主要目标。这标示着大学生“自我意识”的觉醒和人格上的独立与自主,这与西方文化崇尚科学、民主、自由、平等,主张尊重个体的主体认识,呼唤人的自由、价值和尊严是密切关联的。代大学生的主体意识的强化,符合当前改革开放和市场经济发展的要求,在更深层次上开启了社会发展的动力之门,是推动社会持续发展的重要因素。

(2)激发大学生的创新意识。无论是西方传统文化中注重科学理性、多元创新,强调科学的工具价值、创新的意义,还是后现代思潮中宣扬的反基础、反本质、反权威、反中心、反理性、反决定性等理念,都在一定程度上对于生长在中国传统价值导向下的当代大学生的发散性思维的培养、创新意识的确立大有裨益,这将使得当代大学生的开拓意识得到进一步激发和强化。

(3)彰显大学生的行动意识。西方文化强调独立自主,奋斗进取,关注社会中人的生存、关注人的内心体验,强调人的价值和尊严等理念,使得当代大学生主动参与意识得到进一步凸现,体现出人的内在尺度的明晰化,更鲜明地体现出人对自身自由本质的自觉意识,从而使得整个社会更加关注人性的拓展和不断完善,关注人的价值与尊严,关注人的主体地位与权益,关注人的自由和全面的发展。

2. 西方文化思潮对当代大学生价值观的消极影响

(1)形成了大学生积极与消极缠匝互见的多元文化。当今中国社会正在从一个权威意识形态为中心的政治社会向一个以商业文化和大众传媒为主导的商品社会转变,因而在西方大众文化大举进军的过程中,有些大学生思想主轴偏离主体文化的理性轨迹,表现出了游离于主流文化之外的支离破碎的文化追求和生存方式。他们放弃原则、无视规范、自由散漫,对人们习以为常的伦理道德观念和社会历史观念进行调侃式的嘲讽,表现出政治“无意识”和“反文化”、“反严肃意义”的倾向,许多青年大学生不加批判地接受西方文化,在无意识中借后现代主义的形式,放弃信念,没有操守,以反主流文化开始,不断反传统,甚至出现对社会主义制度、共产党的领导等认识模糊、立场摇摆的问题,青年学生这种政治意识淡化,政治信念缺乏令人堪忧。

(2)奠定了部分大学生重物质享受、轻精神追求的思想基石。有些大学生的文化品味渐趋“世俗化”,政治、国家和民族不再是他们所关注的焦点,中华民族所特有的文化艺术和情操品格在他们身上出现某种程度的危机和失落,其价值观中出现实用性、功利性、自我中心等倾向,在物质生活上崇尚名牌,互相攀比,享乐主义渐成一种文化意识形态,注重寻求个人价值的最大化,吃苦耐劳的精神少了,经受不住挫折的人多了。在对待学业问题上由“社会价值型”转变为“经济价值型”,既丢失了传统文化的精髓,也丧失了民族进取的精神,内心的深度指向缺失,仅以物质享受的多寡为自身的价值取向,凡事从自我出发,不考虑别人和集体的利益,热衷于一己私欲的表达和满足,远离党和人民的期望。

(3)造成了部分大学生精神世界颓废的“三无”现象。他们从“思想”先锋转化为“时尚”先锋,读图成为其重要的阅读方式,图形、图像成为阅读的主体内容,追求形象化的、直观性的体验,对国家、民族、理性、真理、正义、价值、尊严等问题的深度思考严重不足,在生活方式和行为模式呈现出“平面化”,典型表现就是突出表现为“无兴趣、无所谓、无意义”的精神疲软现象:“无兴趣”,即有些大学生对什么都不感兴趣,认为什么都没劲。在行动中表现为整天无精打采,行动萎靡冷漠;在心态上,对自己要做怎样的一个人、如何去

做稀里糊涂;“无所谓”,就是对一切都采取“事不关己,高高挂起”的虚无主义态度;“无意义”,即有一部分学生认为社会交往中的一切都是在“演戏”,“演员”在台上只是为了争名夺利,因而他们把别人和社会都看得很灰暗,认为周围的一切毫无意义。这类学生在校学习动力严重不足,社会责任感严重缺失,自我定位出现严重偏差。

三、高校学生工作者对当代大学生价值观教育应有的工作取向

针对西方思潮给当代大学生价值观带来的消极影响,高校学生工作者应着重从以下三方面进行着手努力,以消解西方文化思潮对大学生价值观塑造的负面影响。

首先,学生工作者应转变教育理念,解放思想,克服过去价值观教育中理想化色彩太浓的缺点,帮助当代大学生正确、合理地分析认识西方思潮,与此同时,大胆借鉴现代西方德育教育理论。如:劳伦斯·科尔伯格的道德认知发展模式,把重点放在发展学生的道德判断能力上,坚持在选择健康的道德内容的同时注重能力的发展,特别是提供更多实践的机会,让学生在参与活动中,提高道德判断能力;路易斯·拉斯的价值澄清模式理论,尊重当代大学生的主体作用,注重发展受教育者道德意识、道德判断和价值观选择能力,注重现实生活;集心理学、哲学、社会学和系统科学原理于一体的新公民教育体系的弗雷德·纽曼的社会行动德育模式等等。用在工作在实践中努力建立一种既具有时代特征、以人为本,又具有民族特色,以人类和平发展为指归的,既是综合多元的,又是动态发展的更加务实的价值目标体系引导大学生树立理想与现实完美结合的价值观。

其次,学生工作者在教育实践中,应转变观念,改进创新工作方法,充分发挥教育主体——大学生的主体作用,让大学生在道德认知、价值澄清和社会行动中去认识、鉴别、塑造科学正确的价值观。一是工作实践中既要高屋建瓴有理论高度和深度,又要为同学所喜闻乐见,让同学在细雨润物中明白道理,于潜移默化中获得感知和理解。二是在工作中设身处地的为学生着想,关心学生的追求,愿望和需求,乐于和善于为学生真心诚意地解决具体困难,实现教育者和被教育者心灵上的沟通。三是把学生和教师放在平等的位置上,为学生提供咨询服务,体现平等,体现服务,将价

价值观教育从客观普遍教育的层次推进到每一个学生微观的个体的心理层次。四是充分运用互联网为代表的现代传播工具创新教育方法,通过德育工作网站,班级主页,电子信箱,留言板,聊天室等形式对大学生价值观塑造进行正面引导和教育。

最后,学生工作应充分利用“两课”的主渠道,党团校等思想教育的主阵地,建立一个宽覆盖、大范围、多渠道,课内与课外结合,学校与社会结合,传统方法与现代技术结合,教师引导与学生自我教育结合,党政工团学齐抓共管的价值教育机制,用马克思主义中国化的最新成果来武装和占领大学生的头脑。一方面要注重教育的影响力,加强教育内容研究,从治本的角度,从素质教

育的角度,从更加理性的角度来选择教育内容,特别要注意加强理想、信念、信心教育,使价值观具有坚实的精神支柱;要加强人文素质教育,深厚的人文素质底蕴有利于学生形成良好而稳定的价值观。另一方面,要在增强教育的实效性方面做文章,把实效性作为评价学校思想教育成败得失的最高标准。如“两课”教学要联系社会实际和学生实际进行;党政工团和学生会开展的思想教育活动、校园文化活动、社会实践活动等要坚决克服形式主义,摒弃空洞的说教,使学校的思想工作在实际的引导大学生树立正确的价值观方面发挥实实在在的作用。

参考文献:

- [1] [德] 费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集. 上卷[M]. 荣震华, 李金山译. 北京: 商务印书馆, 1984: 181.
- [2] [德] 叔本华. 作为意志和表象的世界[M]. 石冲白译. 北京: 商务印书馆, 1982: 27.
- [3] [德] 尼采. 查拉斯图如是说[M]. 楚图南译. 长沙: 湖南人民出版社, 1987: 5.
- [4] [法] 萨特. 存在主义是一种人道主义[M]. 汤永宽译. 上海: 上海译文出版社, 1988: 4.
- [5] [美] 宾克莱. 理想的冲突[M]. 马元德译. 北京: 商务印书馆, 1969: 1-2.
- [6] [美] 詹姆士. 实用主义[M]. 陈羽纶, 孙瑞禾译. 上海: 商务印书馆, 1979: 46.
- [7] [美] 莫里斯. 开放的自我[M]. 定扬译. 上海: 上海人民出版社, 1965: 113.
- [8] [英] 罗素. 人类的知识[M]. 张金言译. 上海: 上海: 商务印书馆, 1983.
- [9] [英] 波普. 猜想与反驳[M]. 傅季重译. 上海: 上海译文出版社, 1986: 42.
- [10] [美] 费耶本阿德. 反对方法——无政府主义知识论纲要[M]. 周昌忠译. 上海: 上海译文出版社, 1992: 6.
- [11] [美] 杜威. 哲学的改造[M]. 许崇清译. 上海: 商务印书馆, 1958: 107-108.
- [12] [德] 海德格尔. 存在与时间[M]. 陈嘉映, 王庆节译. 上海: 三联书店, 1987: 176-184.
- [13] [德] 伽达默尔. 真理与方法[M]. 洪汉鼎译. 上海: 上海译文出版社, 1992.
- [14] [法] 利科. 解释学与人文科学[M]. 陶远华译. 河北: 河北人民出版社, 1987.
- [15] 车铭洲. 现代西方思潮概论[M]. 北京: 高等教育出版社 2001: 49-59.

Research on the Effect of the Thoughts of Western Culture on the Values of College Students

SHI Jian-ya, YANG Yan, SUN Yan-jun

(Medical College, Suzhou University, Jiangsu Suzhou 215123, China)

Abstract: With the development of the society, the college students are growing up in the open and containing social environment. And the thoughts of Humanism, Relative, Multiple, Explanation, Non-existence in western philosophy exist in the real society. They have the positive and negative influence on the values of college students.

Keywords: thoughts of western culture; the values of college students; effect

(责任编辑:李 军;校对:洪 林)