

## 朗读对非英语专业大学生听力作用的实证研究

金范宇

(盐城工学院 人文学院,江苏 盐城 224003)

**摘要:**有关听力理解的理论研究和如何提高听力理解水平的教学研究一直比较活跃,包括听力理解过程本身的研究、学习策略对听力理解的作用的研究、听力教学方面的研究以及语篇理论、句法简化、图式理论等对听力理解的影响等方面的研究和实践。但通过朗读练习来提高听力理解水平的研究还很少,因此通过对在校大学生的一项教学实验来探讨朗读这一特殊的语言输入方式对提高学生听力理解的作用和影响。

**关键词:**听力理解;朗读;语音听辨;语言输入

**中图分类号:**G623.31   **文献标识码:**A   **文章编号:**1008-5092(2008)04-0075-04

“听”在人们的语言活动中是最基础的一环,使用的频率居四项语言活动的首位。教育心理学家观察一般语言生活得出如下结论:听占45%,说占30%,读占16%,写占9%<sup>[1]5</sup>,而在我国英语学习者中普遍存在哪怕对同一内容的材料看得懂而听不懂的现象。究其原因是因为多数语言知识是通过视觉渠道而不是听觉渠道获得的,因而语言知识没有在头脑中形成相应的听觉形象<sup>[2]</sup>。当语言以物质声波的形式传入大脑时,必须先将声音转变为可以理解的语言符号,换句话说就是在头脑中形成相应的听觉形象。听话人要具有对语音的辨识能力,否则就无法理解其含义<sup>[1]10</sup>。朗读是一种输入方式,Sharwood Smith指出语言输入有利于语言的理解和习得<sup>[3]</sup>。由于朗读具有“听”和“看”的双重输入特性,因此朗读为语音识别能力的提高提供了有利的操练方式。那么朗读练习是否有助于提高英语学习者对英语句子和语篇层面的听力理解水平呢?以下是对此进行的一项实证研究。

### 一、实验目的

在其它教学活动照常进行的情况下,本实验通过只对实验对象中的实验组进行朗读训练来观察实验组和对比组的听力水平是否出现差异,即实验组的听力水平经过一段时间的朗读练习之后

是否比没有经过朗读练习的对比组的听力水平有更大的提高。同时,对比组虽然没有进行朗读练习,但得到了与实验组一样的语料输入,只是语料的输入以默读方式进行。因此,从语言的输入内容来说实验组和对比组是完全一样的,只是输入的方式和渠道不同。因此本实验的目的是:证明朗读有助于提高英语学习者的语音听辨能力,从而提高听力理解水平。另有一点需要说明的是,实验当中采用的听力测试题绝大部分是对句子及语篇篇章层面上的考察测试,因此本实验只能证明朗读在句子及语篇层面对英语学习者的语音听辨能力具有促进作用。

### 二、实验对象

本实验选取延边大学2004级预备级理科二班的全体学生为实验对象。首先对所有学生进行一次听力测试,然后按其成绩排名。从48名学生当中随机选出10名学生作为实验组(A组),其余学生作为对比组(B组)。将测试当中出现作弊情况和未能参加听力测试的学生排除在实验对象之外。最后,A组仍为10名学生,B组学生剩下25名学生。经过比较和分析A组和B组学生的听力成绩,证明两组学生具有可比性。随机选取可以减少偏差引起的系统性错误,从而更好地控制变量,提高内部效度,使由于外部变量引起的

收稿日期:2008-03-18

作者简介:金范宇(1978-),男,黑龙江海林人,助教,硕士,研究方向:外语教学研究。

影响平均分配给各组<sup>[4]</sup>。

### 三、实验步骤

#### 1. 听力测试

对所有受试者进行一次听力测试。此次听力测试是为了检验 A 组和 B 组学生在进行实验处理之前在听力水平上是否存在差异,也就是检验 A 组和 B 组的可比性。

从《step by step》的不同章节抽取短句听认(1 道题)、数字辨别(1 道题)、情景对话(5 道题)、故事短文(2 道题)和问题选答(1 道题)共 10 道题作为试题。将全班随机分成两组,分别采用同一张试卷(听力测试 A1)进行测试。测试时间是 2004 年 10 月 21 日。

#### 2. 朗读练习

从 2004 年 10 月 23 日开始,到 2004 年 12 月 22 日为止对 A 组学生进行朗读训练。

1) 朗读材料:根据学生对材料难易度的反馈意见,最后选定《思创英语阅读》为朗读材料。

2) 朗读频率:从 10 月 23 日到 12 月 4 日进行两天一次的朗读训练;而从 12 月 8 日到 12 月 22 日则进行每天一次的朗读训练。

#### 3) 朗读练习方法和要求

第一,每次向 A 组学生提供一张新的朗读材料。对新材料或旧材料进行 50 分钟左右的朗读后,要求学生回答材料后面的习题以检查并督促学生对材料的理解。避免有朗读而无语言输入的情况发生。

第二,为避免或减少语音差异这一变量对朗读训练效果的影响,教师采取了领读、个别语音辅导和对材料中有可能成为学生发音障碍或难点的单词进行注音等措施。

第三,要求学生朗读音量至少达到日常讲话的音量。

第四,为避免语料输入不一致对实验可能造成的影响,对 B 组学生进行与 A 组学生完全相同的语料输入。但是,输入方式以默读形式进行,而且同样要求学生回答材料后面的习题以检查并督促学生对材料的理解。

#### 3. 问卷调查 I

以问卷调查的方式了解全体学生在此期间(从 2004 年 10 月 23 日开始,到 2004 年 12 月 22 日为止)英语学习,尤其是英语朗读的情况。

#### 4. 听力测试 2

在第一学期末,朗读训练结束以后对全体学生进行第二次听力测试。此次听力测试是为了考察实验组在经过近两个月的朗读训练后,在听力水平上相对于对比组是否有提高。

从《step by step》的不同的章节抽取与听力测试 A1 的题型与数量完全一样的习题构成听力测试 B1。听力测试 B1 中题目与听力测试 A1 中题目不重叠。测试方法同听力测试 A1。测试时间是 2004 年 12 月 23 日。

#### 5. 听力测试 3

2005 年 3 月 1 日对全体学生进行第三次听力测试。此次听力测试的目的是观察朗读训练结束后,又经过一个假期的时间(近两个月)之后,试验组的听力水平是否高于对比组或两组的听力水平差异是否有所变化。

此次采用武汉大学音像出版社出版的《高三英语听力强化训练》作为测试材料,并采取与听力测试 1 相同的测试方法。

#### 6. 问卷调查 II

2005 年第一学期开学后对学生进行了在寒假期间英语朗读情况的问卷调查。

### 四、数据结果分析

本实验的数据统计与分析采用了 SPSS 统计分析软件。所有数据均是由实际测试和现场记录而来的一手数据。主要对实验的相关数据进行的描述性的统计和检验显著性的 T 检验(见表 1、表 2)。本实验的显著性水平设定为 0.05。

#### 1. 听力测试 1 数据分析

表 1 第一次听力测试成绩分布统计结果

组别	组中值	划记	次数(f)
80-89	85	/////	5
70-79	75	//////////	13
60-69	65	//////////	11
50-59	55	/////	5
40-49	45	/	1

表 2 AB 两组第一次听力测试成绩描述统计和 t 检验结果

	人数	最小值	最大值	平均值	标准差	T 值	P 值
A 组	10	54.00	80.00	69.9000	9.26703	.176	.864
B 组	25	45.00	89.00	70.0000	10.6731		

从表中可以看到 A、B 两组的平均分十分接近(69.9 和 70),标准差的差别也不大,而且 T 检验的结果表明 AB 组听力测试成绩无显著差别( $t = 0.176 < 1, p = 0.864 > 0.5$ ),因此我们可以确定 AB 组学生的听力水平具有可比性。

## 2. 听力测试 2 数据分析

表 3 第二次听力测试成绩分布统计结果

组别	组中值	划记	次数(f)
80-89	85	////	2
70-79	75	////////////////	18
60-69	65	////////	10
50-59	55	////	4
40-49	45	/	1

表 4 AB 两组第二次听力测试成绩描述统计和 t 检验结果

	人数	最小值	最大值	平均值	标准差	T 值	P 值
A 组	10	61.00	82.00	72.000 0	6.218 25	1.151	.279
B 组	25	31.00	87.00	66.920 0	10.602 36		

从表 3 和表 4 中我们可以看到, A 组的平均分较第一次听力测试有所提高,而 B 组的听力平均却有所下降. B 组的成绩下降也许是试卷 B1 在难度上较试卷 A1 有所提高或者是对试卷的信息类型不熟悉造成的. 也有可能是有个别学生的成绩较低造成的(A 组的最小值是 61,而 B 组的最小值是 31 而且标准差相差较多)。通过 T 检验可以看出, AB 组这次的听力测试成绩出现了显著的差异( $t = 1.151 > 1, p = 0.279 < 0.5$ )。表明近一个学期的朗读练习使 A 组学生的听力能力较 B 组有了较大的提高. 但 t 值和 p 值来看差异还不是非常明显. 其原因可能是多方面的: 第一有可能是因为朗读训练的时间不够长, 还不足造成 AB 组学生听力能力上的巨大差异; 第二可能是朗读练习的方法不够科学, 比如: 朗读的时间的选择在早上还是在晚上或白天; 朗读材料的选择上, 是较简单的材料更有利还是较复杂难懂的材料更有利; 不同的文体, 不同的内容以及不同的语言形式是会有不同的效果; 朗读练习的要求和指导上, 声音的大小, 速度的快慢, 语音是否指导, 领读和自读的比例如何等, 都是有待进一步讨论和研究的问题. 还可能有一种因素影响实验的效果, 就是 B 组的学生当中存在在课余时间自己进行朗读练习的可能. 对此, 笔者进行了问卷式的调查。

## 3. 问卷调查数据分析

此次问卷调查是为了考察受试者在实验处理期间是否存在个人课外朗读训练的情况, 从而通过监控实验处理以外的阅读量来避免课外的个人朗读训练对实验后测试(第二次听力测试)的信度产生影响(见表 5)。

表 5 AB 两组问卷 I 的描述统计和 t 检验结果

	人数	最小值	最大值	平均值	标准差	T 值	P 值
A 组	10	.00	30.00	6.000 0	10.749 68	.480	.642
B 组	25	.00	210.00	19.600 0	43.34743		

为了提高此次问卷的可靠性和真实性, 一方面, 所有被调查者被明确告知此次调查只是为了教学研究所需而不会影响被调查者任何平时或总评成绩并要求如实填写. 另一方面, 调查问卷在形式上不单单提出朗读一项学习内容, 而是同时调查多种学习内容. 这样, 可以分散被调查者对朗读的注意力, 使他们认为调查的内容包括多方面从而避免由于被调查者对朗读的过分注意而出现虚报朗读量的情况。

为了提高此次问卷的准确性, 在学习频率上为被调查者提供了每天、每周、每月和每学期的多种选择余地; 同时学习量以分钟为计量单位。

通过对问卷 I, 也就是调查 AB 两组学生在实验处理期间在课外进行朗读练习的情况调查结果, 进行了显著性双向检测之后, 发现两组学生整体上在课外朗读练习的量上无显著差别( $t = 0.48 < 1, p = 0.642 > 0.5$ )。同时我们也应看到, AB 两组在最大值, 平均值和标准差上存在着较大差别. 因此, 我们只能说 AB 两组学生在实验处理期间的朗读练习量在整体上无显著差别。

## 4. 听力测试 3 数据分析

在第二次测试后, 经过一个寒假对 AB 两组学生进行了第三次听力测试数据分析. 表 6 和表 7 显示, A 组学生听力成绩的平均分仍然高于 B

表 6 第二次听力测试成绩分布统计结果

组别	组中值	划记	次数(f)
80-89	85	////	4
70-79	75	////	5
60-69	65	////////	7
50-59	55	////////////////	11
40-49	45	////	5
30-39	35	//	2
20-29	25	/	1

表7 AB两组第三次听力测试成绩  
描述统计和t检验结果

	人数	最小值	最大值	平均值	标准差	T值	P值
A组	10	53.00	86.00	70.1000	10.58773	2.927	.017
B组	25	21.00	85.00	55.0000	14.75635		

组学生。其差距与第二次听力测试数据分析的平均成绩的差异性拉大了( $t = 2.927 > 1.515 > 1$ ,  $p = 0.17 < 0.279 < 0.5$ )。从AB组学生听力成绩平均分的绝对量上看,两组的平均成绩都有所下降。其原因可能是试卷难度造成的,也有可能是学生的听力水平确实都有退步。从两组学生成绩的显著性来看,A组学生没有在寒假继续接受朗读练习,而且经过一个寒假的时间,其与B组学生的差距不仅没有缩小反而拉大了。那么这一现象是不是由于寒假期间有些学生进行了朗读训练而造成的呢?对此,我们进行了第二次问卷调查。

如表8所示,结果( $t = 0.176 < 1$ ,  $p = 0.864 > 0.5$ )表明,AB两组学生在寒假期间的朗读练习量在整体上无显著差别。

#### 参考文献:

- [1] 张伯昌,韩树培.听说读写教学研究[M].呼和浩特:内蒙古大学出版社,2000.
- [2] 程晓堂,郑敏.英语学习策略[M].北京:外语教学与研究出版社,2004:81.
- [3] Rod Ellis. The Study of Second Language Acquisition[M]. Oxford University Press,1994:279.
- [4] Herbert W. Seliger, Elana Shohamy. Second Language Research Methods[M]. Oxford University Press,1994:143.

## An Experimental Research on The Positive Effect of Reading Aloud on Listening Comprehension

JIN Fan-yu

(School of Humanities, Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224003, China)

**Abstract:** There has been many active theoretical and teaching research on English listening comprehension and how to improve the capabilities of English listening comprehension. They consists of research on listening comprehension itself, effect of learning strategy on listening comprehension, listening comprehension teaching methods and influences of text theory, syntactic simplification etc. on listening comprehension and so on. There is, however, not much research on improving listening comprehension by reading aloud exercises. So this paper has conducted an experimental research into exploring the effect of reading aloud on listening comprehension.

**Keywords:** listening comprehension; reading aloud; sound recognition; language input

(责任编辑:洪林;校对:陈芸)

表8 AB两组问卷II的描述统计和t检验结果

	人数	最小值	最大值	平均值	标准差	T值	P值
A组	10	.00	50.00	14.0000	18.97367	.176	.864
B组	25	.00	140.00	14.8000	31.10734		

那么,第三次听力测试分析的结果又如何解释呢?笔者根据自身以往朗读练习的体会,认为朗读练习具有潜伏期这一特性。也就是说,某一时期的朗读训练的效果要经过一段时间之后才会显现出来。接受朗读训练的学生的听力水平不是以斜线上升而是以不规则曲线上升的。甚至有时,还可能出现朗读训练刚结束时听力水平不提高或反而下降的情况。这是笔者根据本项实验的结果和自身体会提出的大胆假设。是否真的有潜伏期还有待进一步研究论证。

以上的实验结果和数据分析表明,朗读练习对听力理解水平是具有积极的促进作用的。它不是呈现出规则上升的趋势,而是出现先没有特别明显的差别,经过一段时间之后,呈现出特别显著差异的不规则发展形态。