

## 就业准备指标应该纳入教育质量评价体系

卜树春

(盐城工学院 团委,江苏 盐城 224051)

**摘要:**教育评估是教育质量保障的重要手段,教育质量是高等教育评估的重要内容。高等教育大众化进程中的教育质量评价必须充分关注学生的就业准备,及早将就业准备指标纳入教育质量评价体系。

**关键词:**就业准备;教育质量;评价体系

**中图分类号:**G647   **文献标识码:**A   **文章编号:**1008-5092(2008)04-0063-03

从普通高校教学水平合格评估至今,我国的教育评估已进行了10多年,其目的是全面提高教学质量和办学效益,同时也是为了建立一个既符合高等教育规律,又适合社会主义市场经济发展要求的新型的高等学校运行机制。但我国教育评估的观测点考虑的都是形成性指标,无终结性指标;多定性的要求,少定量的观察;侧重于学校内的考评,较少关心社会的要求;是面上的总的的评价,非点上的个体质量评定。本科教学评估中根据上述观测点得到的信息,不足以具体反映出教育质量。至目前而言,高校无法向用人单位提供一个客观反映教育质量的评价标准和定性评估,就业准备指标纳入教育质量评价体系就显得迫切而重要。

### 一、就业准备指标的基本特性

近些年来高校毕业生就业难的问题越来越突出,除却外在的共性因素,诸如社会对高校毕业生需求量增长趋缓(现行经济增长模式下的就业刚性系数下降,行业的宏观政策调控所致就业需求量明显下降),毕业生就业资源存量配置服务不到位,最主要的还是高校毕业生整体的供给上存在的问题。如果细分一下,根据影响权重的递减关系,主要表现为高校毕业生供给存在着结构性失调问题,高校学生教育过程的行政化取向、农村劳动力的挤压、家庭和毕业生的期望值。实质上是教育对象的质量问题:学生不能适应专业的要

求,智能、素质、情商不高。从高校而言,就是高校没有把就业准备指标纳入教育质量评价体系。就业准备指标必须葆有以下特性。

(一)增值性。客观、生动反映教育质量的增值状态是就业准备指标的重要特性。教育质量评价是以教育方针和目的为指导的,是学校对教育方针和教育目的的细化和量化考核体系和标准。这个体系既是合格性的,更应是形成性的,应该充分体现教育对于学生身心成长、技能进步的增值功能,体现教育对象在不同起始阶段的增减与损益情况。这既可反映教育者的教育投入效果,也可表现教育对象教育投入的产出情况。而在高等教育系统外部,用人单位和部门通过评价体系在各阶段的指标值的变化以及相关指标与观测点的数据,客观和定量地考核选聘对象的综合与业务素质,尤其是用人标准中权重较高指标的演化过程,为定性评价和是否录用以及使用与培养提供重要的依据。作为一种成果性指标,它应该反映学生从政府、高校、社会的项目、活动和服务中得到收益的程度和质量,反映其智能成长过程、就业竞争力提升程度以及雇主满意度。

(二)职业性。围绕职业规划和职业发展目标,反映就业准备状态是就业准备指标的功能特性。高等教育所培养的学生都要以就业的形式服务社会,从而在满足个人就业之生活和发展需要的同时,满足社会发展的需要。个人的发展尤其是接受过高等教育大学生的发展是以职业生涯规

收稿日期:2008-10-06

作者简介:卜树春(1971-),男,江苏建湖人,助理研究员,研究方向:高等教育管理。

划为依据的,个人生涯的职业性十分鲜明。美国社会学家、未来学家预测认为,美国 21 世纪的劳动力市场 85% 的工作岗位需求的人才学历标准为两年职业教育学历,仅有 15% 的岗位需要本科或更高学历的人才。从社会需求角度看,我们需要考虑社会的人才需求总量,但高等教育必须首先看到学生毕业时即三年、四年后及至学生就业初始阶段的社会经济发展水平和产业结构的变化,这是当今高等教育职业性的突出要求。这种职业性深刻影响和掣肘着教育质量评价,必须将职业素养与职业适应度纳入教育质量评价。然而,我国现阶段的高等教育在规模扩张持续 10 年以后,及至 2008 年入学人口高峰过去后,规模的竞争将会为层级的竞争所替代,高校的竞争将主要集中于两方面:一是升格,二是扩大研究生教育即精英人才教育的招生数量。如果这种趋势被言中,高等教育的职业性将会弱化,高校的学生就业将更为严峻,尚未考虑社会产业结构在失重状态下的大幅度调整和社会经济动荡因素。截至 2007 年 11 月底止,全国 500 万应届毕业生中尚有 143 万未能就业<sup>[1]</sup>。其中一个重要原因就是高校没能教会学生有效进入社会的技能。这与教育质量评价体系缺乏就业准备指标是直接关联的。

(三)自主性。自主性首先是指个人自主性,是职业人或求职者对职业的自我认识及主动需求的态度与能力状况。高等教育必须积极直面社会与人力资源市场,这是高等教育的应有理念,同时也正逐步成为一种社会共识。

世界高等教育问题专家纳伊曼在《世界高等教育的探讨》中提出,唯一需要强调的是,“当今和未来高等教育能否得到发展,在很大程度上取决于它和周围环境是否成功地取得了联系,是否与它要为之服务的社会,就业市场和劳动市场、使用其成品为自己利益服务的各集团成功地取得了联系。只有当高等教育成功地表现出它对地方社会、社区和国际社会是有用的,能够满足社会需要和个人需要的时候,它才能得到发展,才能成为群众性的教育。而在明天,它才能成为普及性的教育。”就业准备指标的自主性即是体现这种对环境联系、对社会需求、对社区需要的主动认知和自我评判。这既是高等教育自身的需求,也是学生、“产品”以及“用户”的客观需要。高等教育的社会发展职能具体体现在“让每一个大学生成材,首先要让他成功进入社会”。如果学生不能成功

进入社会,必然会产生严重的挫败感;大学毕业后的没有一个可以解决温饱的职业,没有一个可以施展技能的社会平台、一个职业岗位,根本无从“发展”。以人为本,以生为本的教育思想必须落在学生自主的保证培养质量的制度设计上。以市场为主的就业制度包括三个维度,即市场、政府、个人,而个人则是这种制度设计得以奏效的关键因素:“市场主导就业,政府促进就业,个人自谋职业”的机制中,个人的自主性是职业人适应市场和社会,分享政府政策和资源,实现适时就业并提高职业满意度的前提条件。

自主性的第二层涵义是:教育质量是学生个体需求与家庭、社会尤其是学校教育的合力作用下形成的,在众多影响因素中,内因是学生自我要求与努力。如果没有学生的自主努力或者学生没有某一内在需求,就不可能完成高等教育的过程甚至其行为就不可能发生,教育质量也就无从谈起。以大学生的主体需求为依据,以学生发展为目的考核与评估学生的需求满意程度与实际能力增值度应是就业准备指标的应有特性。

## 二、就业准备指标的基本架构

将就业准备指标纳入教育质量评价体系的研究在国内还不是很多,因此,要架构就业准备指标应该说必须经由一个粗犷到细致、简约到丰繁的过程,同时也必须经由若干年的积淀才能逐步形成体系。

根据高等教育大众化进程中社会、学校尤其是用人单位对高等教育产品的反馈信息看,用人单位对毕业生的满意度不是很高,影响满意度的因子既包括知识、技能等智力性方面的,也包括情感、态度、意识等非智力性方面的;既有个体性的发展状况差别,也有群体性的共性特征;既有传统文化与素质方面的要求,也有对异域文化与观念包容、融合的期盼。因此,就业准备指标应更多兼顾就业指向和社会发展需求。

就业准备指标的权重因素至少应包括:学生评价、学校评价、社会评价,权重系数可分别设为 3、3、4。就业准备指标可以这样初步架构:

1. 社会维度(22 项):爱国热情、进取精神、道德水准、处理人际关系的能力、文明修养、合作精神、敬业精神、适应能力、政治态度、自知之明、专业水平、工作能力、知识结构、计算机使用能力、身体素质、语言表达能力、学术视野、外文水平、创新

能力、写作能力、科研能力。

2. 学校维度:认知、做事、共处、生存。目前高校人才培养与就业市场脱节是大学生就业阻滞的根源之一,这也不是完全由市场决定高校的招生规模与专业所能解决的,市场决定不一定能使规模和专业结构优化。

3. 学生维度:包括专业理论功底、自我约束能力、持久的奉献社会精神、实践动手能力、社会适应能力、个人发展方向与社会发展需求之间的差距校正。

### 三、就业准备指标的设计原则

就业准备指标的设计应根据教育质量评价体系设置的价值取向,明确定位于服务学生的就业准备、社会“用户”考核与聘任需要。教育质量主评价中的就业准备指标要素主要是为学生和社会的用人单位服务,不是学校内部管理的工具,更多的应是一种社会评价机构进行高校办学质量中介性评估,是用人单位选聘、录用毕业生的一种测评性工具:以满足学生自我评价和社会评估需要为目标。

(一)依循办学类型,贴近发展模式。就业准备指标的构架受制于高校类型和发展模式。我国现行的高等教育体系中四大类高校教育质量评价体系中就业准备指标的选择差异很大,如:研究型高校与职业技术学院(高职高专)在学术视野、外文水平、创新水平、写作能力、科研能力方面的指

标选择有很大的差异性。不同的高校发展模式也影响就业准备指标的要素组合。资源——声誉型与客户中心型高校发展模式的差异十分显著,如:客户中心型模式从以顾客或客户为中心的概念出发,以学生和其它消费者(用人单位)为导向规划和运作学校的发展,其教育质量评价体系必须纳入就业准备指标,更注重雇主意愿与取舍理念。

(二)删繁就简,体现公平、效率、发展。就业准备指标是一种阶段终结性和定性为主的评价内容,虽然应是对评价对象的综合素质与技能的评估,但不应因此而设立繁杂的指标和复杂的统计系统,具体设置上应该删繁就简,宁简不繁。要兼顾到使用和参考这些指标的并非都是专家、学者,在不影响信度的前提下,注意指标及术语的通俗性和提取与甄别的便利性。尽量设置在各个维度具有共通性的指标,又以其权重的分配来区分不同评价主体在评价中的重要性。某项指标权重之和会因综合了各评价主体的意愿,能更为直观和全面反映评价对象该指标项质量值。

作为一种评价,公平和效率是其追求的目标,也是其评价活动的基本原则。就业准备指标要素的公平和效率必须予以繁简适度的掌握,指标要素的选择还要顾及不同办学类型和发展模式高校的共同点,不强化某一类型学校的特长指标、不偏重某一发展模式学校的特征指标是关键。在公平和效率的关系上,追求公平、兼顾效率。

### 参考文献:

[1] 张铁明. 高等教育必须直面社会与市场[J]. 教育与职业,2008(7):28-31.

## The Primary Exploration into the Students' System of Quality Assessment Based on the Employment Preparation

Bu Shu - chun

(CYL of Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224051, China)

**Abstract:** The assessment for the quality of education is an important means of quality assurance. The quality of college students is not only an important indicator of higher education assesses, and an important part of quality assurance, but also the core to measure the quality of higher education. The student quality evaluation in the process of popularization of higher education should focus on the employment preparation, and the construction of evaluation system at the level of colleges and universities.

**Keywords:** employment preparation; education quality; evaluation system

(责任编辑:洪林;校对:陈芸)